



## مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياها تصدر عن دار ثقيف للنشر والتأليف أسست عام ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م

المهرم - صفر / الربيعان ١٤٢١ هـ  
مايو - يونيو / يوليو - أغسطس ٢٠٠٠ م

العدد ان الرابع والخامس  
[عدد مزدوج]

المجلد الواحد والعشرون

### عدد مزدوج

#### من محتويات العدد

- \* الأشموني النحوي هل كان أميناً علمياً
- \* تعدد آراء أبي حيان في المسألة الواحدة
- \* عبيد مدني ، وجهوده في خدمة المكتبة السعودية
- \* أبو الوليد ابن رشد مصنفاته وما كتب عنه
- \* المقرئزي .. دراسة تاريخية - بيبليوجرافية
- \* أدب عبدالعزيز الرفاعي لإبراهيم بن محمد الشتوي
- \* ديوان أبي تمام الطائي بشرح الخطيب التبريزي
- \* أدب النساء [الموسوم] بكتاب الغاية والنهاية





المؤسسان  
عبد العزيز الرفاعي  
عبد الرحمن المعمر

shiabooks.net  
mktba.net

الطهر - صفر / الربيع الأول  
مايو - يونيو / يوليو - أغسطس / سبتمبر

العدد ان الرابع والخامس  
[عدد مزدوج]

المجلد الواحد والعشرون

## المحتويات

### \* الدراسات

- الأشعموني النحوي هل كان أميناً علمياً ..... عبدالله بن عويقل السلمي ٢٨٥ - ٢٩٥
- تعدد آراء أبي حيان في المسألة الواحدة ..... الحسيني محمد القهوجي ٢٩٦ - ٣٠٨
- تقنيات المعلومات والاتصالات في المكتبات الأكاديمية ونورها في دعم وتطوير البحث العلمي - مجبل لازم مسلم المالكي ، ومحمد عودة عليوي ٣٠٩ - ٣٣٥

### \* الأعلام

- عبيد مدني ، وجهوده في خدمة المكتبة السعودية - إبراهيم عبدالرحمن المطوع ٣٣٦ - ٣٤١

### \* البليوجرافيات

- أبو الوليد ابن رشد مصنفاته وما كتب عنه باللغة العربية - أمين سليمان سبيو ٣٤٢ - ٣٧٩
- المقرئزي .. دراسة تاريخية - بليوجرافية ..... فراج عطا سالم ٣٨٠ - ٤٢٢
- مالك بن نبي : بليوجرافيا ..... عبدالحميد حسانين حسن ٤٢٣ - ٤٢٩

### \* المراجعات

- أنب عبدالعزیز الرفاعي لإبراهيم بن محمد الشتوي ..... عبدالله بن سليم الرشيد ٤٣٠ - ٤٣٤
- الإسلام أركان وبناء لعبدان النحوي ..... علاء الدين حسن ٤٣٥ - ٤٣٦
- ديوان أبي تمام الطائي بشرح الخطيب التبريزي ..... عبدالكريم الحبيب ٤٣٧ - ٤٤٢
- شرح نقاض جرير والفرزدق برواية أبي عبدالله اليزيدي
- صالح بن سليمان الوهبي ٤٤٢ - ٤٤٧
- أدب النساء [الموسوم] بكتاب الغاية والنهاية لعبدالمك بن حبيب

- إبراهيم السامرائي ٤٤٨ - ٤٥٣
- كتاب العرش الذهبي ..... عبدالله بن صالح البراك ٤٥٤ - ٤٦٠
- مصطلحات نقدية من التراث الأدبي العربي لمحمد عزام - محمد سليمان حسن ٤٦١ - ٤٦٢
- \* وسائل جامعية ٤٦٣ - ٤٦٨

- \* دوريات صدرت حديثاً ٤٦٩ - ٤٧٤

- \* كتب صدرت حديثاً ٤٧٥ - ٤٨٣

- \* مناقشات وتعقيبات ٤٨٤

### عالم الكتب

مجلة محكمة متخصصة  
في الكتاب وقضاياها ،  
صدر العدد الأول منها في  
رجب ١٤١٠ هـ / مايو ١٩٨٠ م

### الناشر

### دار ثقيف للنشر والتأليف

### الهيئة الاستشارية للتحرير

أبو عبدالرحمن ابن عقيل الظاهري  
عبدالستار عبدالحق الحلوجي  
أحمد فؤاد جمال الدين  
عباس صالح طاشكسدي  
عبدالعزیز بن ناصر المانع  
محمد بن أحمد الرويثي

### العنوان البريدي

٢٩٧٩٩ الرياض ١١٤٦٧

٤٧٦٥٤٢٢ : ☎

ناسوخ : ٤٧٦٣٤٣٨

ردم : ١١٥٩ - ٠٣٥٨

الإيداع : ١٤ - ٠٠٠٨

## الأشْمُونِي النَحْوِي هل كان أميناً علمياً

عبدالله بن عويقل السلمي

جامعة الملك سعود - الرياض

### توطئة .

إذا ذكر أحد (ألفية ابن مالك) المتوفى سنة ٦٧٢هـ الشهيرة تذكر الناس شرح الأشْمُونِي المتوفى سنة ٩١٨هـ (منهج السالك) لها ؛ لأنه واحد من أبرز شروحيها ، وزاد أهميته إقبال الناس عليه بسبب حاشية الصَّبَّان التي تعدّ أدقّ الحواشي وأشملها على هذا الشرح .

إنّ هذا البحث يهدف إلى إزالة الخفاء عن مسألة لم تمس من قبل بما يشفي الصدر ويريح النفس ، وبما يضع الأشْمُونِي في موضعه الصحيح ، فالأشْمُونِي المصري الذي ذاع صيته وشاع وعلا الأصقاع ، ابتلع في حقيقة الأمر شهرة نحوي آخر هو المرادي المغربي ، وغمطه حقه ، واستأثر وحده بالفضل ربحاً طويلاً من الزمن امتدّ حتى الآن ، مع أنّ هذا الفضل هو من حقّ هذا النحوي المغربي الجليل .

ومن هنا حاولت في هذا البحث أن أزيل عن هذه القضية كلّ شبهة ، وأن أكشف كلّ لبس ، وأن أدحض كلّ تلبس . ولتحقيق هذه الأهداف ضمنت بحثي هذا تعريفاً بالمرادي المغبون الذي سلب علمه واختطف مقعده بين جلة النحاة ومقدميهم ، وكذلك تعريفاً بالأشْمُونِي وبآثاره التي تنسب إليه ، ثمّ ذكراً للأدلة الدامغة والنصوص القاطعة التي تثبت أنّ شرح الأشْمُونِي المشهور هو بعينه شرح المرادي المغمور ، وأنّ الأشْمُونِي أخذ كتاب (توضيح المقاصد) للمرادي أخذاً حرفياً على الغالب ، أو شبه حرفي في بعض الأحيان على النحو الذي سنجليه في النصوص التي سنوردها .

المعاصر عبدالرحمن سليمان في مقدمة تحقيقه لشرح المرادي (توضيح المقاصد) حين ذكر إنّ "هذا الكتاب تحقيق لأهم أصل من أصول الأشْمُونِي التي اعتمد عليها وأخذ منها، ويكاد يكون صورة لها ، فالأشْمُونِي وشرح المرادي على ألفية ابن مالك يكادان يكونان شيئاً واحداً" . ولو أنّه لم يزد القضية بعد هذا الذي ذكره وضوحاً ، ولم يفصل القول فيها تفصيلاً ، ولم يدلل على ما يقوله بنماذج هي كما عرفنا أكثر من أن تحصى .

وإذا كان سليمان لم يجرؤ على قول الحقيقة الشاملة، أو لم يرغب في إظهارها مفصّلة ، ولم يصرح بسرقة الأشْمُونِي الكاملة جهاراً ، واكتفى باستخدام (يكاد) الموحية بالمقارنة ، فإنّ الحقيقة الصادقة تلغي الأشْمُونِي في شرحه للألفية إلغاء تاماً ، وتسقط كتابه دفعة واحدة من قائمة المصادر النحويّة المعتمدة . ويؤكد هذا السقوط والإلغاء ويزيل عنهما كلّ شك ويسقط عن الأشْمُونِي وكتاب

وقد حرصت في هذا البحث على كشف الستار عن إنّ شهرة الأشْمُونِي وشهرة شرحه لألفية ابن مالك ما هما إلا ضرب من الزيف الباطل الذي انطلى أمداً طويلاً على كثير من المشتغلين بعلم النحو ، بل ما زال منطلياً على عدد غير قليل منهم حتى الآن ، فقد كان كتاب الأشْمُونِي وما زال يجد من الحظوة والقبول لدى الدارسين والباحثين أكثر مما يجده منهما أي شرح آخر للألفية .

رحم الله المرادي على ما قدّم ، وسامح الأشْمُونِي الذي أباح لنفسه ونسب لذاته ما ليس له ، فالعلم كغيره من الأعيان يعاب سارقه قصداً ، ويذمّ مهمل نسبة قضاياها إلى أصحابها عمداً .

ولقد حملني على الشك في هذا الموضوع ، ثمّ دفعني إلى تقصّيه والحرص على كشف خفاياه ، التلميحات القليلة التي ألفتها في حاشية الصَّبَّان على شرح الأشْمُونِي<sup>(١)</sup> ، ثمّ الإعلان العابر الذي ذكره الباحث

أي دفاع ، إنَّ الأشمووني والمرادي ليسا متعاصرين ، وليس أحدهما مجهول المولد والوفاة ؛ لكي لا نعرف على وجه القطع الأخذ من المأخوذ منه ، أو نشكك في سرقة الأشمووني وأخذه شرح المرادي كله .

فإذا عرفنا إنَّ المرادي قد سبق الأشمووني بأكثر من مائتي عام ، وإنَّ شرح الأشمووني وشرح المرادي يكادان يكونان شرحاً واحداً كما يقول المحقق ، أو هما شرحان متطابقان تماماً كما نقول نحن ، فإننا حينئذ نتساءل بحق : ما الفضل الذي يمكن أن يعزى للأشمووني المتأخر ؟ ، ونستغرب أيضاً بصدق من أنَّ شرح الأشمووني قد وجد من الحظ والقبول والعمدية في مجال الدرس النحوي قدراً فاق قدر الكثير من الشروح المشهورة على ألفية ابن مالك . إنَّ المرادي النحوي المغربي الذي عاش في مصر يتيماً ، ورحل عن الدنيا فيها فقيراً ، بقي مظلوماً إلى أن قبض الله للناس من يكشف الحقيقة . ولعلي أحد هؤلاء ، من خلال ما أقصد إليه في بحثي هذا من إمالة اللثام عما قام به الأشمووني من سرقة ضخمة لجهد المرادي وعلمه ، ومن بيان أنَّ الأشمووني لم يكن أبداً أميناً علمياً ، وأنه قد استلب المنزلة العليا التي هي من حق المرادي وحده استلاباً . وسوف أكتفي لإثبات ما أقول بذكر نماذج ليست كثيرة ؛ لأنَّ طبيعة الإيجاز في هذا البحث لا تسبغ الإطناب والتطويل ، ولكنها على كلِّ حال نماذج متنوعة تسند ما أقول وتؤيد ما أزعم ، ولم أتوسع هنا في إيراد النقول ، فهي أكثر من أن تحصى ، ولو استقصيتها في بحثي هذا استقصاءً كاملاً لبلغ حجمها حجم مؤلف الأشمووني ومصنَّف المرادي معاً ، لكنَّ الكتابين مطبوعان ، ويستطيع القارئ أن يقارن بينهما بنفسه ليتبين بسرعة ما تبينته بريث .

بقي في هذه التوطئة كلمة هي : قد يقول قائل ويتساءل متسائل قولاً وسؤالاً مقتضاهما ومدارهما التشكيك بالحق الذي قصدت إلى إثباته ، والذهاب إلى أنَّ هذا الحق قد حصص من قبل ، وأنَّ نحويين كالصبيان قد سبقوا إلى ما ذهبت إليه بوضوح ، وأنَّ باحثين آخرين

معاصرين قد أوشكوا أن يقولوا ما قاله الأولون ، أو قالوه على استحياء ونحوه ، ممَّا يجعل بحثي تكراراً لما قالوا وكأني لم أت بجديد أصلاً أو لم أت بجديد يذكر ، وإنني أجيب عن ذلك بأنني أفهم هذا الاعتراض وأقدر وجاهته وحكمته ، ولكنني ألقت النظر إلى أنَّ ما سبق نشره في هذا الباب لا يعدو أن يكون إشارات من السابقين في كتب النحو قوية حيناً وخجولة غالباً ، وأنَّ ما كان من هذا وذاك للمعاصرين إنما كان من خلال رسائل جامعية أو كتب عامة نشرت بأخرة ، ولا يفني هذان في الأمر إلا فتيلاً ، فالكتب على وجه العموم متداولة في نطاق ضيق ، والرسائل الجامعية لا تكاد تتداول إلا بين أصحابها والمهتمين بها ، من هذا جاء بحثي الأكاديمي هذا في مجلة علمية سيارة ، أو هي على الأقل أكثر سيورة من الكتب القديمة والحديثة فضلاً عن الأطروحات الجامعية ، وأوسع تداولاً لدى الدارسين والمهتمين ، لكي يزيد أمر الأشمووني وشرحه المزعوم وضوحاً ، ولكي يعمم المراد ، وينشر القصد ، ويبين الهدف لعدد أكبر من القراء ، وبشكل أوضح وأكثر تفصيلاً ، وبهذا يتأكد سقوط الهالة التي أحاطت بالأشمووني بالباطل ، لكي يتقلدها المرادي بحق فتكون له ويكون لها بصدق وثقة وطمأنينة وجدارة واستحقاق ، وفيما يأتي ترجمتان موجزتان لكلِّ من المرادي والأشمووني تعرفان بهما قبيل البدء في إجراء المقارنة المفصلة بين شرحيهما (توضيح المقاصد) و(منهج السالك) لألفية ابن مالك .

#### من المرادي ؟ وما أثره ؟ :

قد لا يعرف كثير من الدارسين الكثير عن المرادي وأثره ، لذلك فإنَّ معرفة أصله وموطنه ومهجره يمكن أن يلقي الضوء على أسباب ما لحقه من ظلم ، وما أصاب كتبه من نهب ، وأن يفسر ما جعله محلاً للاستضعاف ومداراً للإجحاف .

فهو الحسن بن قاسم بن عبدالله بن علي المرادي المراكشي المصري المالكي ، أبو محمد بدر الدين . ويرجع نسبه إلى قبيلة مراد ، وكان موطن رهطه في القرن



السابع في (أسفي) على ساحل الأطلسي ، ثم رحلت جدته زهراء المشهورة بأمر قاسم إلى مصر ، وفي مصر ولد الحسن ، ولم يعرف عام ميلاده ، ونسب إلى جدته فكتي (ابن أم قاسم) .

أخذ العربية عن كثير من أساطين عصره في مختلف البلدان ، منهم أبو حيان الأندلسي المتوفى سنة ٧٤٥هـ ، ومجد الدين التستري المتوفى سنة ٧٤٨هـ ، وسراج الدين الدمنهوري المصري المتوفى سنة ٧٥٢هـ . ولبث في مصر يدرس ويصنف حتى توفي في يوم عيد الفطر سنة ٧٤٩هـ ، ودفن بسرياقوس (٧) .

ومن أشهر آثاره :

- إعراب القرآن .

- شرح تسهيل ابن مالك ، وهو شرح مطول .

- شرح المقدمة النحوية الموجزة المسماة بالقانون ، والمعروفة بالجزولية .

- شرح الحاجية النحوية والحاجية العروضية .

- شرح الكافية الشافعية لابن مالك المتوفى سنة ٦٧٢هـ .

- شرح الشاطبية .

- شرح (الفصول الخمسون) لابن معط المتوفى سنة ٦٢٨هـ .

- شرح المفصل للزمخشري .

- الجنى الداني في حروف المعاني .

- شرح ألفية ابن مالك المسمى (توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك) .

من الأشعموني ؟ وما آثاره ؟

هو أبو الحسن نور الدين علي بن محمد بن عيسى

ابن يوسف الأشعموني ، أصله من أشمون ، لكنّه ولد بقناطر

السباع ، وهما بلدان بمصر . توطّن القاهرة وأكبّ على

العلم ، وحفظ القرآن والألفية ، وأخذ النحو عن الكافيجي

والقرامات عن ابن الجوزي ، والفقه عن المحطي والمنالوي

والنور الجوزي . تصدّى للإقراء فانتفع به الطلبة ، ونبه

ذكره بين الدارسين ، تولى القضاء . وصفه ابن العماد بقوله "الشافعي الفقيه الإمام العالم العامل ، الصبر الكامل المقرئ الأصولي ... كان متقشفاً في مأكله وملبسه وفرشه" (٣) . وقال عنه السخاوي : "راج أمره ورجح على السيوطي مع اشتراكهما في الحق ، غير أنّ ذلك - يعني السيوطي - أرجح" (٤) . توفي بالقاهرة سنة ٩٢٩هـ (٥) .

أما آثاره (٦) التي تنسب إليه والتي قيل إنّها له ، فلا يزال أكثرها مخطوطاً لم ينشر حتى الآن ، فقد ذهب أصحاب التراجم إلى أنّه :

- نَظَّمَ المنهاج في الفقه وشرحه .

- نَظَّمَ جمع الجوامع في الأصول ، نظماً قرّضه السخاوي ثمّ شرح ما نظمه .

- شَرَحَ قطعة من التسهيل .

- شَرَحَ ألفية ابن مالك شرحاً سمّاه (منهج السالك إلى ألفية ابن مالك) .

- نَظَّمَ مجموع الكلاني وإيساغوجي في المنطق .

- صنّف حاشية على الأنوار للأردبيلي .

- كَتَبَ رداً على البقاعي في انتقاده قول الغزالي (ليس في الإمكان أبدع مما كان) .

بعد هاتين الترجمتين ، نشرع في تجلية نقول الأشعموني في شرحه لألفية ابن مالك عن المرادي في شرحه لها ، من خلال نصوص كاملة طويلة ، تحكي قصة سرقة ضخمة أغفلها الزمان وتجاهلها علماءه ، وهي تظهر نقل الأشعموني الحرفي عن المرادي ، هذا النقل الذي يعتوره أحياناً شيء من الاختصار أو التقديم أو التأخير ، أو حذف بعض الأمثلة ، أو محاولة التغيير في شيء من الألفاظ ، أو التصرف في تحوير بعض العبارات ، أو المخالفة اليسيرة في التنويع والتقسيم والتنظيم ، مع إضافة كلمة أو جملة اعتراضية في بعض الأحيان لا قيمة لها .

نماذج من هذه النقول :

١ - قال المرادي في باب الكلام وما يتألف منه إنّما

بدأ بتعريف الكلام لأنه هو المقصود في الحقيقة إذ به يقع

كقوله تعالى : ﴿ومنهم من يستمعون إليك﴾<sup>(١٢)</sup> ، ما لم يلزم من مراعاة اللفظ لبس نحو أعط من سألتك لا من سألك أو قبح نحو : مَنْ هي حمراء أمك فيجب مراعاة المعنى ، أو يقصد لمعنى سابق فتختار مراعاته كقول الشاعر<sup>(١٣)</sup> :

وإن من النسون مَنْ هي روضة

تهيج الرياض قبلها<sup>(١٤)</sup> وتصوح<sup>(١٥)</sup>

ثم قال الأشعوني تنبيهه : الموصول إن طابق لفظه معناه فلا إشكال في العائد ، وإن خالف لفظه معناه فلك في العائد وجهان مراعاة اللفظ وهو الأكثر ، ومراعاة المعنى كما سبقت الإشارة إليه ، وهذا ما لم يلزم من مراعاة اللفظ لبس فإن لزم لبس نحو أعط من سألتك لا مَنْ سألك وجبت مراعاة المعنى<sup>(١٦)</sup> .

إن السرقة الكاملة واضحة أمام كل ذي عينين ولا يقلل من شأنها ما نراه من الاختصار حيناً أو إسقاط بعض الأمثلة حيناً آخر ، أو التغيير في شيء من الألفاظ أو التصرف اليسير تارة أخرى .

٤ - قال المرادي في باب المعرب والمبني "المعرب مشتق من الإعراب ، والمبني مشتق من البناء ، فوجب لذلك أن يقدم بيان الإعراب والبناء ، فالإعراب في اللغة مصدر أعرب أي أبان أو أجال أو حسن أو غير أو أزال عرب الشيء وهو فساد أو تكلم بالعربية فهذه ستة معانٍ ، وأما في الاصطلاح ففيه مذهبان أحدهما أنه لفظي وهو اختيار المصنف ونسبه إلى المحققين وحده في التسهيل بقوله الإعراب ما جيء به لبيان مقتضى العامل من حركة أو حرف أو سكون أو حذف ، والثاني أنه معنوي والحركات إنما هي دلائل عليه وهو ظاهر قول سيبويه واختيار الأعلام وكثير من المتأخرين وحنوه بقولهم الإعراب تغيير أو آخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها لفظاً أو تقديرأ ، والمذهب الأول أقرب إلى الصواب ، والبناء في اللغة وضع شيء على شيء على صفة يراد بها الثبوت وأما في الاصطلاح فقد حده في التسهيل بقوله ما جيء به لبيان مقتضى العامل من شبه الإعراب وليس حكاية أو إتباعاً أو

التفاهم ، وإنما قال وما يتألف ولم يقل وما يتركب لأن التأليف كما قيل أخص إذ هو تركيب وزيادة وهي وقوع الألفة بين الجزأين<sup>(١٧)</sup> .

ثم قال الأشعوني في الباب نفسه إنما بدأ بتعريف الكلام لأنه المقصود بالذات إذ به يقع التفاهم وإنما قال وما يتألف ولم يقل وما يتركب لأن التأليف كما قيل أخص إذ هو تركيب وزيادة وهي وقوع الألفة بين الجزأين<sup>(١٨)</sup> .

إن أدنى نظر يظهر التطابق شبه الكامل بين النصين ، إذ لم يختلف أحدهما عن الآخر بشيء يذكر اللهم إلا في زيادة ضمير منفصل عند المرادي ونقصه لدى الأشعوني ، وفي استبدال جارٍ ومجرور بمثله تماماً ، وهذا لا يذهب بسبب السرقة الكاملة الشاملة .

٢ - قال المرادي تنبيهات : الأول : شرط الناظم في غير هذا النظم في جواز اتصال الغائبين أن يختلف لفظهما كالمثالين ولم يذكر ذلك هنا ، واعتذر عنه الشارح بأن قوله وصلاً بلفظ التذكير على معنى نوع من الوصل ، تعريض بأنه لا يستباح الاتصال مع الاتحاد في الغيبة مطلقاً بل بقيد وهو الاختلاف في اللفظ<sup>(١٩)</sup> .

ثم قال الأشعوني تنبيهه : قد اعتذر الشارح عن الناظم في عدم ذكره الشرط المذكور بأن قوله وصلاً بلفظ التذكير على معنى نوع من الوصل ، تعريض بأنه لا يستباح الاتصال مع الاتحاد في الغيبة مطلقاً بل بقيد وهو الاختلاف في اللفظ<sup>(٢٠)</sup> .

ولا يخفى ما في كلام الأشعوني من التغيير اليسير في شيء من الألفاظ والتصرف القليل في العبارة وإعادة كلام المرادي بنصه وفصه تماماً إلا ما كان من هذا التغيير والتصرف اللذين لا غنى فيهما .

٣ - قال المرادي تنبيهه : الموصول إن طابق لفظه معناه فلا إشكال في العائد ، وإن خالف لفظه معناه بأن يكون مفرد اللفظ مذكراً وأريد به غير ذلك نحو من وما ، فلك في العائد عليه وجهان مراعاة اللفظ وهو أكثر ، كقوله تعالى : ﴿ومنهم من يستمع إليك﴾<sup>(٢١)</sup> ، ومراعاة المعنى وهو دونه

نقلًا أو تخلصاً من سكونين ، فعلى هذا هو لفظي ، وقيل هو لزوم آخر الكلمة حركة أو سكوناً لغير عامل ولا اعتلال ، فعلى هذا هو معنوي<sup>(١٧)</sup> .

ثم قال الأشموني في هذا الباب "المعرب والمبني اسما مفعول مشتقان من الإعراب والبناء ، فوجب أن يقدم بيان الإعراب والبناء ، فالإعراب في اللغة مصدر أعرب أي أبان أي أظهر أو أجال أو حسن أو غير أو أزال عرب الشيء وهو فساد أو تكلم بالعربية أو أعطى العريون ، أما في الاصطلاح ففيه مذهبان أحدهما أنه لفظي واختاره الناظم ونسبه إلى المحققين وعرفه في التسهيل بقوله الإعراب ما جيء به لبيان مقتضى العامل من حركة أو حرف أو سكون أو حذف ، والثاني أنه معنوي والحركات دلائل عليه واختاره الأعلام وكثيرون وهو ظاهر مذهب سيبويه وعرفوه بأنه تغيير أو آخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها لفظاً أو تقديرًا والمذهب الأول أقرب إلى الصواب ، والبناء في اللغة وضع شيء على شيء على صفة يراد بها الثبوت ، وأما في الاصطلاح فقد قال في التسهيل : ما جيء به لبيان مقتضى العامل من شبه الإعراب وليس حكاية أو إتباعاً أو نقلًا أو تخلصاً من سكونين ، فعلى هذا هو لفظي ، وقيل هو لزوم آخر الكلمة حركة أو سكوناً لغير عامل أو اعتلال ، وعلى هذا هو معني<sup>(١٨)</sup> .

إن التشابه الذي يكاد تطابقاً أمر واضح تماماً ، والأمـر عند الأشموني لا يعمو إحلال كلمة مكان كلمة كإحلال كلمة الناظم محل كلمة المصنّف مثلاً وإحلال كلمة عرفه محل كلمة حده أيضاً ، وإبدال حرف جرّ بحرف جرّ آخر ونحو ذلك من الأمور التي لا طائل تحتها ، إن النظر السريع في النصين وإجراء مقارنة عاجلة بينهما يؤكد هذا الذي ذهبنا إليه ويغني عن أي زيادة في التعليق .

٥ - قال المرادي أولاً "قال في شرح الكافية وهذا التحويل مطرد في كلّ فعل مقصود به المدح ، وقال في التسهيل وكذا كلّ فعل حلقى الغاء مراداً به مدح أو تعجب<sup>(١٩)</sup> .

ثم قال الأشموني بعد ذلك "قال في شرح الكافية وهذا مطرد في كلّ فعل مقصود به المدح ، وقال في التسهيل وكذا كلّ فعل حلقى الغاء مراداً به مدح أو تعجب<sup>(٢٠)</sup> .

إن هذين النصين يظهران شدة حرص الأشموني على متابعة المرادي في نقوله عن المصادر ، وحرصه أيضاً على متابعتها في أسلوب النقل والنص المنقول بدون تغيير أو تبديل أو اختلاف في التعبير .

٦ - قال المرادي من قبل تنبيهات الأول : حصر أم في المتصلة والمنقطعة هو مذهب الجمهور ، وذهب أبو زيد إلى أن أم تكون زائدة فهو قسم ثالث<sup>(٢١)</sup> .

ثم قال الأشموني بعده تنبيه : حصر أم في المتصلة والمنقطعة هو مذهب الجمهور ، وذهب بعضهم إلى أنها تكون زائدة<sup>(٢٢)</sup> .

لقد نقل الأشموني الخلاف في المسألة ثم أجرى تغييراً عن طريق إخفاء اسم أحد أصحاب الآراء إيهاماً بعدم النقل وبأن ما ينقله هو من معلومه .

٧ - قال المرادي "تنبيهات : الأول حذف العائد المنصوب بفعل أكثر من حذف العائد المنصوب بوصف وإن اشتركا في الجواز ، الثاني لا يخلو المنصوب بالوصف من أن يكون في صلة أل أو في صلة غيرها فإن كان في صلة غيرها جاز حذفه وإن كان في صلتها فمذهب الجمهور أنه لا يجوز وأجازه بعضهم نحو الضارب زيد هند يريد الضاربها ، واختلف فيه عن الكسائي وقال في التسهيل وقد يحذف منصوب صلة الألف واللام ومثال ذلك قول الشاعر :

ما المستفز الهوى محمود عاقبة

ولو أتيح له صفو بلا كثر<sup>(٢٣)</sup>

ومقتضى عبارة الناظم أن حذف المنصوب بالوصف كثير مطلقاً وليس كذلك . الثالث شرط ابن عصفور في جواز حذف المنصوب أن يكون متعيناً للربط ، فإن لم يتعين لم يجر حذفه ، نحو جاء الذي ضربته في داره ، وشرط قوم أن يكون الفعل الناصب له تاماً ، فلو كان ناقصاً لم

يروى بالكسر على عدم التأويل ، وبالفتح على تأويل أن ومعموليهما بمصدر مرفوع بالابتداء والخبر محذوف ، قال المصنف والكسر أولى ؛ لأنه لا يحوج إلى تقدير ، قلت : وذهب قوم إلى أنها هي الخبر ، وعلى هذا فلا تقدير في الفتح أيضاً فيستوي الوجهان ، ومثال ذلك بعد القسم قول الشاعر :

أو تحلفي بربك العلي أني أبو ذئالك الصبي

يروى بالكسر على جعل أن جواب القسم ، وبالفتح على تأويل أن بمصدر معمول لفعل القسم بإسقاط الخافض أي على أني ، وقد اتضح بهذا أن من فتح لم يجعلها الجواب ؛ وذلك لأن الفتح متوقف على كون المحل مغنياً فيه المصدر عن أن وصلتها ، وجواب القسم ليس كذلك ، فإنه لا يكون إلا جملة<sup>(٢٦)</sup> .

ثم قال الأشعموني بعد قول الناظم نفسه : "فمن الأول قوله :

وكننت أرى زيدا كما قيل سيداً

إذا أنه عبد القفا والهازم

يروى بالكسر على معنى فإذا هو عبد القفا ، وبالفتح على معنى فإذا العبودية ، أي حاصلة ، كما تقول خرجت فإذا الأسد ، قال الناظم والكسر أولى لأنه لا يحوج إلى تقدير ، لكن ذهب قوم إلى أن إذا هي الخبر ، والتقدير فإذا العبودية ، أي ففي الحضرة العبودية ، وعلى هذا فلا تقدير في الفتح أيضاً فيستوي الوجهان . ومن الثاني قوله :

أو تحلفي بربك العلي أني أبو ذئالك الصبي

يروى بالكسر ، على جعلها جواباً للقسم ، وبالفتح على جعلها مفعولاً بواسطة نزع الخافض أي : على أنني ... وقد اتضح لك أن من فتح أن لم يجعلها جواب القسم لأن الفتح متوقف على كون المحل مغنياً فيه المصدر عن أن وصلتها ، وجواب القسم لا يكون كذلك ، فإنه لا يكون إلا جملة<sup>(٢٧)</sup> .

إن كلام الأشعموني هو كلام المرادي تقريباً ولا يعدو التغيير في كلام الأشعموني أن يكون تغييراً لا قيمة له ولا فائدة فيه في بعض العبارات .

يجز حذفه ، نحو جاء الذي ليسه زيد ، الرابع إذا حذف العائد المنصوب بشرطه ففي توكيده والتسوق عليه خلاف ، أجازته الأخفش والكسائي ، ومنعه ابن السراج وأكثر المغاربة ، واختلف عن الفراء ، الخامس اتفقوا على مجيء الحال منه إذا كانت مؤخرة عنه نحو هذه التي عانقت مجردة أي عانقتها مجردة ، فإن كانت الحال متقدمة نحو هذه التي مجردة عانقت ، فأجازها ثعلب ، ومنعها هشام<sup>(٢٨)</sup> .

ثم قال الأشعموني تنبيهات في عبارته أمور الأول ظاهرها أن حذف المنصوب بالوصف كثير كالمنصوب بالفعل ، وليس كذلك ، ولعله إنما لم ينبه عليه للعلم بأصالة الفعل في ذلك وفرعية الوصف فيه ، مع إرشاده إلى ذلك بتقديم الفعل وتأخير الوصف ، الثاني ظاهرها أيضاً التسوية بين الوصف الذي هو غير صلة (أل) والذي هو صلتها ، ومذهب الجمهور أن منصوب صلة (أل) لا يجوز حذفه ، وعبرة التسهيل وقد يحذف منصوب صلة الألف واللام ، الثالث شرط جواز حذف هذا العائد أن يكون متعيناً للربط ، قاله ابن عصفور ، فإن لم يكن معيناً لم يجز حذفه نحو جاء الذي ضربته في داره ، الرابع إنما لم يقيد الفعل بكونه تاماً اكتفاء بالتمثيل كما هي عادته ، الخامس إذا حذف العائد المنصوب بشرطه ففي توكيده والعطف عليه خلاف ، أجازته الأخفش والكسائي ، ومنعه ابن السراج وأكثر المغاربة ، واتفقوا على مجيء الحال منه إذا كانت متأخرة عنه ، نحو هذه التي عانقت مجردة ، أي عانقتها مجردة ، فإن كانت الحال متقدمة نحو هذه التي مجردة عانقت ، فأجازها ثعلب ، ومنعها هشام<sup>(٢٩)</sup> .

ولا يخفى ما أحدثه الأشعموني من التقديم والتأخير في بعض المسائل ، ومن التغيير اليسير في بعض الألفاظ .

٨ - قال المرادي بعد قول الناظم :

بعد إذا فجاءة أو قسم لا لام بعده بوجهين نعي

مثال ذلك بعد إذا قول الشاعر :

وكننت أرى زيدا كما قيل سيداً

إذا أنه عبد القفا والهازم



المصدر أولى، وقيل المجرور، وقال أبو حيان ظرف المكان<sup>(٣٦)</sup>.  
إنَّ التطابق التام بين القولين لا يحتاج إلى تعليق ،  
ولا يغني عن الأشموني إسقاطه لقب الشيخ عن أبي حيان،  
وإسقاطه الخبر (أولى) عن المبتدأ (ظرف المكان) اكتفاء  
بأن حذف ما يعلم جائز .

١٢- قال المرادي في باب عطف النسق أكثر النحويين  
تجعل أم وأو مشركين في اللفظ لا في المعنى ، والصحيح  
أنهما يشركان لفظاً ومعنى ما لم يقتضيا إضراباً لأنَّ القائل  
أزید في الدار أم عمرو عالم بأنَّ الذي في الدار هو أحد  
المذكورين وغير عالم بتعيينه ، فالذي بعد أم مساوٍ للذي  
قبلها في الصلاحية لثبوت الاستقرار في الدار وانتفائه  
وحصول المساواة إنما هو بأم ، وكذلك أو مشركة لما قبلها  
وما بعدها فيما يجاء بها لأجله من شك أو غيره<sup>(٣٧)</sup> .

ثم قال الأشموني في الباب نفسه "أكثر النحويين  
على أنهما يشركان في اللفظ لا في المعنى ، والصحيح  
أنهما يشركان لفظاً ومعنى ما لم يقتضيا إضراباً لأنَّ  
القائل أزید في الدار أم عمرو عالم بأنَّ الذي في الدار أحد  
المذكورين وغير عالم بتعيينه ، فالذي بعد أم مساوٍ للذي  
قبلها في الصلاحية لثبوت الاستقرار في الدار وانتفائه  
وحصول المساواة إنما هو بأم وكذلك أو مشركة لما قبلها  
وما بعدها فيما يجاء بها لأجله من شك أو غيره<sup>(٣٨)</sup> .

إنَّ عدم التعليق على هذين النصين أفضل من التعليق .  
١٣- قال المرادي عن بعض حروف العطف "أما حتى  
فذهب الكوفيون أنها ليست بحرف عطف وإنما يعربون ما  
بعدها بإضمار ، وأما أم فذكر النحاس فيها خلافاً وأنَّ أبا  
عبدة ذهب إلى أنها بمعنى الهمزة<sup>(٣٩)</sup> .

ثم قال الأشموني عن هذين الحرفين "أما حتى  
فمذهب الكوفيين أنها ليست بحرف عطف وإنما يعربون ما  
بعدها بإضمار ، وأما أم فذكر النحاس فيها خلافاً وأنَّ أبا  
عبدة ذهب إلى أنها بمعنى الهمزة<sup>(٤٠)</sup> .

١٤- قال المرادي عن لكن وأما لكن فذهب أكثر  
النحويين إلى أنها من حروف العطف ثم اختلفوا على ثلاثة

٩ - قال المرادي في حديثه عما ينوب عن الفاعل بعد  
حذفه "وأما المجرور فلا يقبلها<sup>(٣٨)</sup> إلا بشرطين الأول ألا  
يلزم الحرف الجار له وجهاً واحداً في الاستعمال كمذ ومنذ  
ورب والكاف وما خص بقسم واستثناء ، فلا ينوب شيء  
من ذلك كما لا ينوب الظرف غير المتصرف ، والثاني ألا  
يكون للتعليق كاللام والباء ومن إذا دلَّت على التعليق ، ذكر  
ذلك بعض النحويين ، وقد أجاز بعضهم ذلك في قوله<sup>(٣٩)</sup> :  
يفضي حياءً ويفضي من مهابة ، فالنائب فيه ضمير  
المصدر كذلك لا قوله من مهابة<sup>(٤٠)</sup> .

ثم قال الأشموني في الحديث نفسه "والقابل للنيابة  
من المجرورات هو الذي لم يلزم الجار له طريقة واحدة في  
الاستعمال كمذ ومنذ ورب وحروف القسم والاستثناء ونحو  
ذلك وما دلَّ على تعليل كاللام والباء ومن إذا جاءت للتعليق،  
فأما قوله<sup>(٣٩)</sup> : يفضي حياءً ويفضي من مهابة ، فالنائب  
فيه ضمير المصدر كذلك لا قوله من مهابة<sup>(٤١)</sup> .

ولا يخفى ما في كلام الأشموني من التمرية المعتمد  
على تداخل العبارات ، فضلاً عما أحدثه في عبارات  
المرادي من تقديم وتأخير .

١٠- قال المرادي "ذكر ابن إياز أنَّ الباء الحالية في  
نحو خرج زيد بثيابه لا تقوم مقام الفاعل كما أنَّ الأصل  
الذي ينوب عنه كذلك وكذلك المميز إذا كان معه من كقولك  
طبت من نفس فإنه لا يقوم مقام الفاعل أيضاً<sup>(٤٢)</sup> .

ثم قال الأشموني "ذكر ابن إياز أنَّ الباء الحالية في  
نحو خرج زيد بثيابه لا تقوم مقام الفاعل ، كما أنَّ الأصل  
الذي ينوب عنه كذلك وكذلك المميز إذا كان معه من كقولك  
طبت من نفس فإنه لا يقوم مقام الفاعل أيضاً<sup>(٤٣)</sup> .

١١- المرادي إذا فقد المفعول به جازت نيابة كل  
واحد من هذه الأشياء ، قيل ولا أولوية لشيء منها ، وقيل  
المصدر أولى ، وقيل المجرور ، وقال الشيخ أبو حيان ظرف  
المكان أولى<sup>(٤٤)</sup> .

ثم قال الأشموني "إذا فقد المفعول به جازت نيابة كل  
واحد من هذه الأشياء ، قيل ولا أولوية لواحد منها ، وقيل

وأجاز المازني أن تكون دعاء بلفظ الخبر نحو جاء الذي رحمه الله ويلزم الكسائي موافقته<sup>(٤٣)</sup> .

ثم قال الأشعموني تنبيه : من شرط الجملة الموصول بها أن تكون خبرية لفظاً ومعنى فلا يجوز جاء الذي أضربه أو ليته قائم أو رحمه الله خلافاً للكسائي في الكل والمازني في الأخيرة<sup>(٤٤)</sup> .

وأمر التلاعب بالألفاظ في نص الأشعموني واضح لا يحتاج إلى تفسير ، وهو لا يلغي حقيقة السطو على المرادي ولا يخفف من وطأتها على الرغم من هذا التلاعب في الصياغة لإخفاء هذا السطو .

١٦- قال المرادي ذكر غير الناظم لحذف العائد الذي هو مبتدأ شروطاً أخر أحدها ألا يكون معطوفاً نحو جاء الذي زيد وهو فاضلان ، والثاني أن لا يكون معطوفاً عليه نحو جاء الذي هو وزيد قائمان ، وأجاز الفراء حذفه في هذا المثال ونحوه وأجازه أيضاً ابن السراج ، قال بعضهم وهو غير مسموع ونقل اشتراط هذا الشرط عن البصريين ، والثالث أن لا يكون بعد لولا نحو جاء الذي لولا هو لأكرمك<sup>(٤٥)</sup> .

ثم قال الأشعموني ذكر غير الناظم لحذف العائد المبتدأ شروطاً أخر أحدهما ألا يكون معطوفاً نحو جاء الذي زيد وهو فاضلان ، ثانيهما ألا يكون معطوفاً عليه نحو جاء الذي هو زيد قائمان ، نقل اشتراط هذا الشرط عن البصريين ، لكن أجاز الفراء وابن السراج في هذا المثال حذفه ، ثالثها أن لا يكون بعد لولا نحو جاء الذي لولا هو لأكرمك<sup>(٤٦)</sup> .

١٧- قال المرادي أعلم أن الناظم تجوز في تسمية ما بعد بل ولكن معطوفاً وليس هو بمعطوف بل هو خبر مبتدأ ويل ولكن حرفاً ابتداءً<sup>(٤٧)</sup> .

ثم قال الأشعموني قد عرفت أن تسمية ما بعد بل ولكن معطوفاً مجاز إذ ليس بمعطوف وإنما هو خبر مبتدأ مقدر ، ويل ولكن حرفاً ابتداءً<sup>(٤٨)</sup> .

١٨- قال المرادي في نهاية باب إن وأخواتها أما

أقوال أحدها أنها لا تكون عاطفة إلا إذا لم تدخل عليها الواو وهو مذهب الفارسي قيل وأكثر النحويين ، الثاني أنها عاطفة ولا تستعمل إلا بالواو والواو مع ذلك زائدة وصححه ابن عصفور ، قال وعليه ينبغي أن يحمل مذهب سيبويه والأخفش لأنهما قالا إنها عاطفة ولما مثلاً للعطف بها مثلاً مع الواو ، الثالث أن العطف بها وأنت مخير في الإتيان بالواو وهو مذهب ابن كيسان ، وذهب يونس إلى أنها حرف استدراك وليست بعاطفة والواو قبلها عاطفة لما بعدها عطف مفرد على مفرد ، تنبيهان الأول : وافق المصنف هنا الأكثرين ، ووافق في التسهيل يونس ، قال فيه : وليس منها لكن وفقاً ليونس<sup>(٤٩)</sup> .

ثم قال الأشعموني عنها وأما لكن فذهب أكثر النحويين إلى أنها من حروف العطف ، ثم اختلفوا على ثلاثة أقوال أحدها أنها لا تكون عاطفة إلا إذا لم تدخل عليها الواو وهو مذهب الفارسي وأكثر النحويين ، والثاني أنها عاطفة ولا تستعمل إلا بالواو والواو مع ذلك زائدة وصححه ابن عصفور قال وعليه ينبغي أن يحمل مذهب سيبويه والأخفش لأنهما قالا إنها عاطفة ، ولما مثلاً للعطف بها مثلاً بالواو ، والثالث أن العطف بها وأنت مخير في الإتيان بالواو وهو مذهب ابن كيسان ، وذهب يونس إلى أنها حرف استدراك وليست بعاطفة والواو قبلها عاطفة لما بعدها على ما قبلها عطف مفرد على مفرد ، ووافق الناظم هنا الأكثرين ووافق في التسهيل يونس فقال فيه : وليس منها لكن وفقاً ليونس<sup>(٥٠)</sup> .

وهكذا التهم الأشعموني في هذين النصين وفي النصين قبلهما كلام المرادي التهاماً ولم يجر فيه تغييراً يذكر ، بل حرص على أن يبدو وكأن الكلام من بنات أفكاره وليس من حديث سمواه وذلك عبر غطاء شفاف من تغيير لفظ بلفظ مماثل لا يزيد في المعنى عنه أو ينقص ، أو زيادة حرف أو نقصانه لا يقدّم حذفه أو إثباته ولا يؤخر .

١٥- قال المرادي تنبيه : شرط الجملة الموصول بها أن تكون خبرية خلافاً للكسائي في جواز الأمر والنهي ،



المرادي أو يصرح باسمه في كتابه إلا في مواضع محدودة هي أقل من القليل ، فعل ذلك مثلاً في باب التنازع<sup>(٥٤)</sup> ، وفي باب حروف الجر<sup>(٥٥)</sup> ، وفي باب أفعال التفضيل<sup>(٥٦)</sup> .

أما الزيادات التي توجد في شرح الأشموني ، فهي زيادات بعضها لا يستحق الذكر أو الشكر ، وبعضها الآخر إضافات بسيرة أخذها من كتب ابن هشام الأنصاري والجلال السيوطي . على أنه إن كان للأشموني حسنة تُسجل ، فهي حسنة جمع الآراء ونقلها من كتب هؤلاء الأعلام الثلاثة ، ولا سيما من كتاب المرادي الذي يعدّ صاحبه من أجل نقوله الكثيرة عنه صاحب الفضل الأول عليه ، خصوصاً في تنبيهاته التي امتلأ بها شرح الأشموني ، فهي بنصها وفحصها تنبيهات المرادي في (توضيح المقاصد) .

والمعجب الغريب - بعد كل ما ذكرناه - أن شرح الأشموني قد شاع وذاع وملا الأسماع في أزمان طويلة ممتدة ، في حين خمل ذكر شرح المرادي وما زال ، وهذا يؤكد الحقيقة القائلة بأن للكتب حظوظاً كحظوظ الخلق .

ولزيد من تأكيد حقيقة هذه السرقة التاريخية الضخمة أحيل القارئ الراغب في الاستزادة على نصوص أخرى نقلها الأشموني عن المرادي نقلاً حرفياً أو شبه حرفي في مواضع كثيرة<sup>(٥٧)</sup> جداً من شرحه ، وفيما سيراه هذا القارئ من هذه النصوص دليل إضافي آخر قاطع على أن ما في كتاب (منهج السالك) للأشموني لا يختلف عما في (توضيح المقاصد) للمرادي في شيء ذي بال ؛ ذلك أن الأشموني في كتابه هذا حذو المرادي في كتابه حذو القذة بالقذة . ولعلّ باحثاً يتساءل : لم نحسن الظنّ ونعدّها ما حدث من قبيل توارد الضواطر ؟ والجواب أن من يجري مقارنة بين الكتابين يرى الأمر أوسع من أن يكون كذلك .

ويبدو لي أن الذي دفع الأشموني إلى إخفاء اسم المرادي فيما نقله عنه أو أخذه منه ، هو أن شرح المرادي (توضيح المقاصد) لم يكن كتاباً متداولاً بين الدارسين في

لعلّ فلا تخفّف وأما لكنّ فإذا خفّفت لم تعمل وأجاز يونس والأخفش إعمالهما مخففة قياساً وقد حكى عن يونس أنه حكاه عن العرب<sup>(٥٨)</sup> .

ثم قال الأشموني "لا يجوز تخفيف لعلّ على اختلاف لغاتها وأما لكنّ فتخفّف فتهمل وجوباً نحو ولكن الله قتلهم ، وأجاز يونس والأخفش إعمالها حينئذ قياساً وحكى عن يونس أنه حكاه عن العرب<sup>(٥٩)</sup> .

إنّ ما ذكرناه من نماذج النقل الحرفي ، أو شبه الحرفي وما يعلق بهذا الأخير من التحوير والتبديل ، والتقديم والتأخير ، والتلاعب بالصياغة ، وزيادة مثال أو أكثر ، والتطابق في النقول ونحو ذلك من الأمور ، قليل من كثير ، وقد استمرّ هذا النقل على الوتيرة نفسها إلى نهاية كتاب الأشموني ممّا يدلّ على سوء القصد والنية المبيّنة للسرقة والاختلاس ، يقول المرادي في آخر شرحه مطلقاً على بيت ابن مالك في خاتمة الألفية :

وما لجمعه عنيت قد كمل

نظماً على جلّ المهمات اشتمل

"يقال عني بكذا أي اهتم به ، والأفصح بناؤه للمفعول ، وبنائه للفاعل لغية حكاهما في اليواقيت وأنشد<sup>(٦٠)</sup> عليها : عان بأخراها طويل الشغل<sup>(٦١)</sup> .

وقد نقل الأشموني حرفياً عنه هذا التعليق على البيت نفسه فقال "يقال : عني بكذا أي اهتم به ، ويلزم بناؤه للمفعول ، وبنائه للفاعل لغية حكاهما في اليواقيت وأنشد عليها : عان بأخراها طويل الشغل<sup>(٦٢)</sup> .

إنّ النصوص التي عرضناها تعدّ نماذج صارخة على ما ذكرنا ، وهي غيض من فيض ، فالكتاب هو الكتاب ، والفارق بينهما إضافة إلى ما ذكرناه قبل قليل هو تغيير لطيف في العبارة أحياناً ، أو تنويع في الجمل في أحيان أخرى ، أو اختلاف في الكلمات تارة ثالثة مع ترادف هذه الكلمات في بعض الأحوال في المعنى ، أو ما يماثل هذا وينحو نحوه ، كذلك حرص الأشموني دائماً على زيادة الأمر إغماضاً وتلبيساً ، لذلك لم يكن يشير إلى

شرحه - الذي لم ينشر له في النحو غيره - لأنهما قاما على حساب عالم آخر لم ينصفه الزمان ، ولم يسعف كتابه بالنيوع والانتشار إلا بأخرة حين انكشف الغطاء وظهر المخبوء .

فسامح الله الأشعموني الذي جعل من شرح المرادي مورداً عذياً نهل منه الكثير الكثير دون أن يشيد به ، أو يذكر اسمه على الأقل ، وسامح الله ابن هشام أيضاً ، فقد أورد هو كذلك في (مغنيه) مقاطع من (الجنى الداني) للمرادي دون عزو .

ولعل لي وقفة أخرى مع هذا الأمر أسهم من خلالها في دفع الظلم الذي وقع على هذا العالم المخربي الجليل والنحوي الأديب الذي عاش ومات غريباً عن بلده ، والله أعلم وأحكم .

زمن الأشعموني . ومع هذا فإن الأشعموني لم يستطع بما فعله أن يلغي اسم المرادي من تاريخ النحو ، يدلّ على ذلك أنّ الناظر في أمهات المؤلفات النحوية يجد للمرادي أقوالاً كثيرة وآراء متنوعة نقلها عنه العلماء الأثبات ، وهي مبثوثة في هذه المصنفات ، وقد ورد اسمه فيها صريحاً ، ونسبت إليه نسبة قاطعة ، مما يجعله حجةً ثبّتاً في ميدانه ، جديراً بأن يؤخذ عنه ويروى له . وهذا فضل يحمده هؤلاء العلماء المنصفين والرواة الثقات الذين نقلوا عن المرادي والتزموا دائماً بنسبة ما ينقلون إليه نسبة صريحة لا لبس فيها ولا إغماض .

يبقى أن نقول في النهاية إنه ينبغي للعالم في كل علم أن يلتزم على الدوام بالأمانة في النقل ، لقد أودى عدم الالتزام بذلك بسمعة الأشعموني وأطاح بشهرته وشهرة

### الهوامش

- ١ - انظر - مثلاً - حاشية الصبان على شرح الأشعموني ٤/ ٣١٠، ٣١٨.
- ٢ - انظر في ترجمته ابن حجر ، الدرر الكامنة ٢/ ٣٢ - ٢٣ ، السيوطي ، حسن المحاضرة ١/ ٥٣٦ ، السيوطي ، بغية الوعاة ١/ ٥١٧ ، ابن العماد ، شذرات الذهب ٦/ ١٦٠ - ١٦١ .
- ٣ - ابن العماد ، شذرات الذهب ٨/ ١٦٥ .
- ٤ - السخاوي ، الضوء اللامع ٦/ ٥ .
- ٥ - انظر الضوء اللامع ٦/ ٥ ، شذرات الذهب ٨/ ١٦٥ .
- ٦ - انظر الضوء اللامع ٦/ ٥ ، شذرات الذهب ٨/ ١٦٥ .
- ٧ - المرادي ، توضيح المقاصد ١/ ١٤ .
- ٨ - الأشعموني ، منهج السالك ١/ ٢٢ .
- ٩ - المرادي ، توضيح المقاصد ١/ ١٥١ .
- ١٠ - الأشعموني ، شرح الألفية ١/ ١٠٢ ، طبعة محمد محي الدين عبدالحميد .
- ١١ - من الآية ٢٥ من سورة الأنعام .
- ١٢ - من الآية ٤٢ من سورة يونس .
- ١٣ - هو الملقب بجرّان العود واسمه عامر بن الحارث النعيري ، شاعر مخضرم لا تعرف سنة وفاته (انظر الزركلي ، الأعلام ٤/ ١٦٦) .
- ١٤ - هذا البيت من قصيدة يصف فيها الشاعر النساء ، وقد شبه بعض النساء بالروضة التي تتأخر في هيجان نباتها وتشقق أزهارها عن غيرها من الرياض وأراد بذلك النساء اللواتي
- ١٥ - المرادي ، توضيح المقاصد ١/ ٢٣٤ - ٢٣٦ .
- ١٦ - الأشعموني ، منهج السالك ١/ ١٨٩ ، طبعة محمد محي الدين عبدالحميد .
- ١٧ - المرادي ، توضيح المقاصد ١/ ٤٩ .
- ١٨ - الأشعموني ، منهج السالك ١/ ٤٧ - ٥٠ ، طبعة عيسى البابي الحلبي .
- ١٩ - المرادي ، توضيح المقاصد ٣/ ١١٣ .
- ٢٠ - الأشعموني ، منهج السالك ٣/ ٤٢ .
- ٢١ - المرادي ، توضيح المقاصد ٣/ ٢٠٤ .
- ٢٢ - الأشعموني ، منهج السالك ٢/ ١٠٥ ، طبعة عيسى البابي الحلبي .
- ٢٣ - هذا البيت لا يعرف قائله .



- ٢٤- المرادي ، توضيح المقاصد  
٢٥٠/١ - ٢٥٣ .
- ٢٥- الأشمونى ، منهج السالك  
١٧١/١ - ١٧٢ ، طبعة عيسى  
البابى الحلبي .
- ٢٦- المرادي ، توضيح المقاصد  
٣٣٩/١ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ .
- ٢٧- الأشمونى ، منهج السالك  
٢٧٦/١ ، ٢٧٧ ، طبعة عيسى  
البابى الحلبي .
- ٢٨- أي النيابة عن الفاعل .
- ٢٩- أي الفرزدق في مدح زين  
العابدين .
- ٣٠- المرادي، توضيح المقاصد ٣١/٢ .
- ٣١- الأشمونى، منهج السالك ٦٥/٢ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- ٣٢- المرادي، توضيح المقاصد ٣٢/٢ .
- ٣٣- الأشمونى، منهج السالك ٦٦/٢ .
- ٣٤- المرادي، توضيح المقاصد ٣٢/٢ .
- ٣٥- الأشمونى، منهج السالك ٦٨/٢ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- ٣٦- المرادي ، توضيح المقاصد  
١٩١/٣ .
- ٣٧- الأشمونى، منهج السالك ٩٠/٣ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- ٣٨- المرادي ، توضيح المقاصد  
١٩٢/٣ .
- ٣٩- الأشمونى، منهج السالك ٩١/٣ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- ٤٠- المرادي، توضيح المقاصد  
١٩٣/٣ .
- ٤١- الأشمونى، منهج السالك ٩١/٣ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .

- ٤٢- المرادي ، توضيح المقاصد  
٢٣٨/١ .
- ٤٣- الأشمونى، منهج السالك ١٩٠/١ ،  
طبعة محي الدين عبد الحميد .
- ٤٤- المرادي ، توضيح المقاصد  
٢٤٧/١ ، ٢٤٨ .
- ٤٥- الأشمونى ، منهج السالك  
٢٠٣/١ ، طبعة محمد محي  
الدين عبد الحميد .
- ٤٦- المرادي ، توضيح المقاصد  
٣١٥/١ .
- ٤٧- الأشمونى ، منهج السالك  
٤٠٦/١ ، طبعة محمد محي  
الدين عبد الحميد .
- ٤٨- المرادي ، توضيح المقاصد  
٣٥٩/١ - ٣٦٠ .
- ٤٩- الأشمونى ، منهج السالك  
٥٢٨/١ ، طبعة محمد محي  
الدين عبد الحميد .
- ٥٠- رجز لا يعرف قائله .
- ٥١- المرادي، توضيح المقاصد ١٢٠/١ .
- ٥٢- الأشمونى ، منهج السالك  
٢٥٥/٤ ، طبعة عيسى البابى  
الحلبي .
- ٥٣- انظر منهج السالك ١٠٧/٢ ،  
توضيح المقاصد ٧٢/٢ - ٧٣ .
- ٥٤- انظر منهج السالك ٢٠٩/٢ ،  
توضيح المقاصد ١٩٩/٢ .
- ٥٥- انظر منهج السالك ٤٥/٢ ،  
توضيح المقاصد ١١٥-١١٦ .
- ٥٦- انظر مثلاً :  
- توضيح المقاصد ١٥٠/١ -  
١٥١ ، منهج السالك ١٢١/١ ،

- طبعة عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٢٢٤/١ -  
٢٢٦ ، منهج السالك ١٦٢/١ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٢٢٨/١ ،  
منهج السالك ١٦٣/١ ، طبعة  
عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٢٤٧/١ -  
٢٤٨ ، منهج السالك ١٦٩/١ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٢٦٦/١ ،  
منهج السالك ١٨٤/١ ، طبعة  
عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٣١٤/١ -  
٣١٥ ، منهج السالك ١/١  
٢٤٩ - ٢٥٠ ، طبعة عيسى  
البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٣١٦/١ -  
٣١٧ ، منهج السالك ٢٥٢/١ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٣٥٩/١ -  
٣٦٠ ، منهج السالك ٢٩٤/١ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٣٣٥/١ ،  
منهج السالك ٢٣٥/١ ، طبعة  
عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٨٠/٢ -  
٨١ ، منهج السالك ٢٨٦/٢ - ٢٨٧ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- توضيح المقاصد ٩٦/٢ ، ٩٧ ،  
منهج السالك ٢٥/٢ ، ٢٦ ،  
طبعة عيسى البابى الحلبي .
- وغيرها كثير .

# تعدد آراء أبي حيان في المسألة الواحدة

الحسيني محمد القهوجي

كلية اللغة العربية بالرياض - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

إن تعدد الأقوال للعالم الواحد في المسألة الواحدة أمر شُهر به كثير من النحاة ، تجد ذلك عند الأخفش والمبرد وابن السراج وأبي علي الفارسي وابن مالك وأبي حيان وابن هشام وغيرهم .  
ولقد عنيت في هذا البحث بجمع ما كان لأبي حيان من ذلك ، وقبل أن أشرع في الموضوع أقدم الرجل في سطور ، فأقول :

• التعريف بأبي حيان :

هو محمد بن يوسف بن علي بن حيان الفرناطي أثير الدين أبو حيان الأندلسي الجياني النفزي ، ولد بفرناطة سنة أربع وخمسين وست مئة من الهجرة ، وتلقى العلم بها ، ثم غادرها سنة ثمان وسبعين وست مئة على الأرجح ، وطاف بالبلاد إلى أن استقر به المقام بالقاهرة ، وكثر شيوخه كثرة بالغة حتى بلغ عددهم نحو أربع مئة وخمسين عالماً ، كما ذكر عن نفسه<sup>(١)</sup> ، إذ إنه كان يرى ضرورة أخذ العلم عن المشايخ ، وأنه لا يصح أخذه من الصحف وحدها ، ويكفي الرجل عيباً عنده أن يكون قد اكتسب علمه من الصحف وحدها ، وأنشد في ذلك شعراً ، يقول<sup>(٢)</sup>

يظن القمر أن الكتب تهدي      أخا فهم لإدراك العلوم  
وما يدري الجهول بأن فيها      غوامض حيرت عقل الفهيم  
إذا رمت العلوم بغير شيخ      ضللت عن الصراط المستقيم  
وتلبس الأمور عليك حتى      تصير أضل من توما الحكيم

ومن هؤلاء الشيوخ أبو الحسن الأبيدي ، وأبو الحسن ابن الضائع وأبو جعفر الثقفي وأبو جعفر الفهري والبهاء ابن النحاس<sup>(٣)</sup> .

أما ما استطعت جمعه من المسائل التي له فيها أكثر من رأي فنحو خمسين مسألة ، وسأعرض لبعضها محاولاً الوقوف على الرأي الأخير له ، ومناقشاً ومرجحاً ما أراه راجحاً .

• المسألة الأولى : في تعريف الكلام .

عرف أبو حيان الكلام في الارتشاف<sup>(٤)</sup> بقوله : «قول دال على نسبة إسنادية مقصودة لذاتها» ، ثم ذكر أن قيد (مقصودة لذاتها) لازم لتخرج جملة الصلة ، نحو : جاحي الذي خرج أبوه ، والجملة المضاف إليها أسماء الزمان ، نحو : قمت حين قاموا ، وعرفه في غاية الإحسان واللمحة البدرية بقوله : «قول دال على نسبة إسنادية»<sup>(٥)</sup> فلم يذكر هذا القيد ، بل ذهب بعد ذلك في التذييل والتكميل إلى أن هذا القيد غير لازم ، ورد كلام ابن مالك

أما عن ثقافته وعلمه ومكانته فحدث ولا حرج ، فقد صنف - رحمه الله - في التفسير والحديث والفقه والتصوف والنحو والصرف واللغة والبلاغة والعروض والتاريخ والتراجم والأديان الأخرى بالعربية وغيرها ، ومن مصنفاته تفسير البحر المحيط والنهر الماد من البحر وكلاهما في التفسير ؛ والتبثيل والتكميل في شرح التسهيل وارتشاف الضرب من كلام العرب ومنهج السالك إلى ألفية ابن مالك ، وثلاثتها في النحو .

وكان له تلاميذ كثيرون شهر منهم عدد كبير في حياته ، منهم ابن أم قاسم المرادي ، وابن مكتوم وتقي الدين السبكي والسمين الحلبي وابن هشام الأنصاري<sup>(٦)</sup> . ومات - رحمه الله - في الثامن والعشرين من صفر سنة خمس وأربعين وسبع مئة بالقاهرة<sup>(٧)</sup> .



ثلاثة منها ثبوتيات والواحد عدمي؛ لأنه عدم تلك الثبوتيات، وما يكون عديمياً لا يشترك في النوع مع الوجودي، فإذا لم يستأنواع الإعراب أربعة<sup>(١١)</sup>.

هذا، وما ذهب إليه الشيخ أولاً هو مذهب جمهور البصريين، وأما رأيه الثاني والآخر فهو مذهب المازني والكسائي وأكثر الكوفيين<sup>(١٢)</sup>.

والأرجح أن علامات الإعراب أربعة، لا ثلاثة، ولا فماذا نقول عن الجزم في الفعل، أيكون بناءً، وما الإشكال في أن يكون بعض العلامات ثبوتياً والآخر عديمياً؟ لا إشكال في ذلك، إذ العلامة كما تتحقق بوجود الشيء تتحقق بعدمه<sup>(١٣)</sup>.

• المسألة الثالثة: في المحذوف من نوني الرفع والوقاية: الأفعال الخمسة ترفع بثبوت النون، فإذا اتصلت بها في حالة الرفع ياء المتكلم جاز فيها ثلاثة أوجه: اجتماع نون الرفع ونون الوقاية، وإدغام نون الرفع في نون الوقاية، وحذف إحدى النونين، وبالأوجه الثلاثة قرئ قوله تعالى ﴿أفغير الله تأمروني﴾<sup>(١٤)</sup>.

واختلف في المحذوف من النونين، فذهب سيبويه وأكثر المتأخرين إلى أن المحذوف هو نون الرفع، وذهب المبرد وأبو علي الفارسي وابن جني إلى أن المحذوف هو نون الوقاية<sup>(١٥)</sup>.

واختار أبو حيان في منهج السالك مذهب سيبويه، فقال<sup>(١٦)</sup>: «وتحذف - يريد نون الرفع - أيضاً لنون الوقاية، نحو قراءة ﴿أتأجوني في الله﴾ بتخفيف النون»، واختار في التذييل والتكميل مذهب المبرد، فقال<sup>(١٧)</sup>: «فكان حذف نون الوقاية أولى».

ومن أدلة مذهب المبرد أن نون الوقاية يجوز حذفها لكثرة الأمثال في: إنتي وكأنتي، فحذفها هنا أولى. والصحيح مذهب سيبويه، وهو الاختيار الأول لأبي حيان، وقد استدلل لصحته ابن مالك بأمور، أولها: أن نون الرفع تحذف نون سبب مع عدم ملاقاتها نون الوقاية، ومنه قوله:

حين ذكر هذا القيد، وقال<sup>(١٨)</sup>: «لم أر هذا القيد لأحد من النحويين غيره»، ويمكن أن يتنازع فيه من وجهين، ثم ذكر الوجهين، وأولهما: أن جملة الصلة كلام بدليل أنهم شرطوا في الصلة أن تكون جملة خبرية، والخبر أحد أقسام الكلام، فثبت بذلك أنها كلام. والثاني: أنه يمكن أن يقال إن جملة الصلة لم تتضمن إسناداً مفيداً مقصوداً، فهي غير داخلية في الكلام حتى يحتز عنها. ثم ذكر أن الجملة المضاف إليها في تقدير المفرد، فصورتها صورة مافية إسناد، والمعنى على التركيب التقييدي.

والذي أراه أن هذا القيد لازم في تعريف الكلام، والراجع أن هذا الرأي هو آخر قولي أبي حيان، فالارتشاف بعد التذييل قطعاً، وقد ورد فيه هذا القيد، وأما ما استدلل به الشيخ في التذييل فمدفوع، أما الأول فالجواب عنه أن جملة الصلة كانت كلاماً قبل جعلها صلة، ثم بعد جعلها صلة أو إضافتها صار لها حكم آخر، كما أن قولك (قام زيد) كلام تام، فإذا أدخلت عليه أداة شرط لم يكن كلاماً.

وأما الثاني فمدفوع أيضاً بأن جملة الصلة تضمنت الإسناد المفيد المقصود، وإنما حكم لها بحكم الجزء من الموصول من حيث إنها لا تتقدم عليه ولا يفصل بينها وبينه بأجنبي وغير ذلك من الأحكام، وهذا لا يخرجها عن أن يكون فيها تركيب إسنادي، وأما ما ذكره في الجملة المضاف إليها فليس فيه ما ينفي عنها الإسناد، والتأويل بالمفرد لا ينفي الإسناد، وإنما أولت لتصح الإضافة<sup>(١٩)</sup>.

#### • المسألة الثانية: في أنواع الإعراب.

ذهب الشيخ في غاية الإحسان<sup>(٢٠)</sup> إلى أن ألقاب الإعراب أربعة، وهي: الرفع والنصب والجر والجزم، فقال: «واللقاب: رفع ونصب في اسم وفعل، وجر في اسم، وجزم في فعل»، ثم ذهب في التذييل والارتشاف إلى أن أنواع الإعراب ثلاثة، وهي: الرفع والنصب والجر، وقال: «وإذاقرر هذا بطل أن تكون أنواع الإعراب أربعة، لأن

أبيت أسري وتبتي تدلّكسي

وجهك بالعنبر والمسك النكي<sup>(١٨)</sup>

ولا تحذف نون الوقاية المتصلة بفعل غير متصل بنون الرفع ، وحذف ما عهد حذفه أولى ، الثاني: أن نون الرفع نائبة عن الضمة ، وقد حذفت الضمة في الفعل للتخفيف ، نحو قوله تعالى: ﴿وما يشعركم﴾ ، فحذف النون النائية عنها تخفيفاً أولى ، وليؤمن بذلك تفضيل الفرع على الأصل ، الثالث: أن حذف نون الرفع يؤمن معه حذف نون الوقاية ، إذ لا يعرض لها ما يوجب حذفها ، أما حذف نون الوقاية فلا يؤمن معه حذف نون الرفع عند الجزم أو النصب ، وحذف ما يؤمن بحذفه حذف أولى . الرابع : أنه لو حذفت نون الوقاية لاحتجنا إلى كسر نون الرفع ، وإذا حذفت نون الرفع لم نحتج إلى تغيير ثان ، وتغيير يؤمن معه تغيير أولى من تغيير لا يؤمن معه تغيير (١٠) ، ويمكن أن يستدل له أيضاً بأن نون الوقاية كلمة ، ونون الرفع جزء كلمة ، وحذف الجزء أسير من حذف الكل .

\* المسألة الرابعة : في الإعراب المقدر .

من المعلوم أن الاسم المعتل يرفع ويجر بعلامة مقدرة ، وينصب بفتحة ظاهرة ، وكذلك الفعل المعتل تقدر فيه الضمة ، وتظهر عليه الفتحة ، لكن ذكر أبو حاتم السجستاني لغة لبعض العرب يقرون الفتحة في كل من الاسم والفعل ، كالضمة والكسرة<sup>(٢١)</sup> وذهب أبو حيان إلى ذلك في تفسيره البحر المحيط عند تفسير قوله تعالى ﴿أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح﴾<sup>(٢٢)</sup> ، فقال: «وقرأ الحسن (أو يعفو) بتسكين الواو ، فتسقط في الوصل ، لالتقاء ساكنة مع الساكن بعده ، فإذا وقفت أثبتتها ، وفعل ذلك استقلالاً للفتحة في حرف العلة ، فتقدر الفتحة فيها كما تقدر في الألف في نحو: محمد يخشى ، وأكثر العرب على استخفاف الفتحة في الواو والياء ، نحو: لن يرمي ولن يغزو»<sup>(٢٣)</sup> ، وإذا كان أكثر العرب على استخفاف الفتحة - كما ذكر - فقليل منهم يستثقلها ويحذفها ، لكنه ذهب

في منهج السالك والتذليل إلى أن هذا الذي تكره أبو حاتم مذهب مخالف لما عليه الجمهور ، وأنه لا يجوز إلا في الضرورة الشعرية ، فيقول: «وما ذهب إليه المصنف هو جنوح إلى مذهب أبي حاتم وترك جادة ما عليه الجمهور بأن هذا كله من ضرائر الشعر الحسنة»<sup>(٢٤)</sup> .

وما ذهب إليه أبو حيان في البحر المحيط هو الأولى بالقبول ، وإذا كان هذا لغة لبعض العرب فليس لنا رده ، وقد ورد في القرآن الكريم في بعض القراءات ، فليس لنا أن نقصره على الضرورة ، ومن ذلك غير ما ذكر قراءة جعفر بن محمد ﴿من أوسط ماتطعمون أهليكم﴾<sup>(٢٥)</sup> ، ثم إنه لا يسوغ لنا تسمية هذا مذهب ، إذ هو لغة ، واللغة غير المذهب .

\* المسألة الخامسة : في ترتيب المعارف .

مذهب أكثر النحاة سيبويه والسيمري وابن عصفور وغيرهم أن المعارف خمسة ، وهي: العلم والمضمر واسم الإشارة والمعرف بال والمضاف إلى أحدها ، وزاد بعضهم في المعارف الموصول والمنادي ، واختلفوا في مراتبها ، فذهب ابن حزم إلى أن المعارف كلها متساوية ، وذهب الجمهور إلى أنها متفاوتة ، لكنهم اختلفوا بعد ذلك في ترتيبها ، فذهب الكوفيون وابن الأنباري إلى أن اسم الإشارة أعرفها ، وذهب سيبويه والجمهور إلى أن أعرفها الضمير ثم العلم ثم اسم الإشارة ثم مافيه (أل) ، وذهب السيرافي إلى أن العلم أعرفها ثم المضمر ثم المبهم ثم مافيه (أل)<sup>(٢٦)</sup> .

واختار أبو حيان مذهب سيبويه والجمهور في كتابيه منهج السالك والنكت الحسان ، فقال: «وهي مضمر وعلم ومبهم ومعرف بال ومضاف ، المشهور أن المعارف خمسة ، وأن رتب الأربعة المتقدمة في التعريف كسرها»<sup>(٢٧)</sup> .

واختار مذهب السيرافي في كتابه الارتشاف ، فقال: «والذي اختاره أن المعارف خمس ، أعرفها العلم الشخصي ثم المضمر ثم المبهم ثم نو (أل)» .

والأرجح ما ذهب إليه سيبويه والجمهور واختاره

بحرفيتها ، ونسب لابن السراج القول بحرفية (ليس) و(عسى)<sup>(٣٦)</sup> وما في الأصول يخالف ذلك<sup>(٣٧)</sup> .

ولأبي حيان فيهما قولان، فذهب في منهج السالك إلى أنهما حرفان ، كما ذهب في البحر المحيط إلى أن (ليس) حرف، فقال في منهج السالك<sup>(٣٨)</sup> «وقد وجدنا أفعالاً لامصادر لها ، إما لمضارعها الحرف ، كنعم ويئس، وإما لكونها حرفاً في الحقيقة، لكن تسامح النحويون في تسميتها أفعالاً ك(ليس وعسى)» . وقال في البحر<sup>(٣٩)</sup> «و(ليس) إنما تدل على نفي الحكم الخبري عن المحكوم عليه فقط، فهي ك(ما) ، لكنه لما اتصلت بها ضمائر الرفع جعلها ناس فعلاً ، وهي في الحقيقة حرف نفي ك(ما) النافية» .

وذهب في غير هذين إلى أنهما فعلان، فقد ذكر أخوات (كان) وجعل منها (ليس) وذكر (عسى) مع أفعال المقاربة ، ثم قال في (ليس) : «وكلها تتصرف إلا (ليس) و(دام) ، وتستعمل تامة إلا (ليس) و(زال)»<sup>(٤٠)</sup> ، وقال في (عسى) : «وكاد وكرب وأوشك وأولى وعسى ، خلافاً لأحمد، إذ زعم أنها حرف لافعل، ونسب ذلك إلى ابن السراج»<sup>(٤١)</sup> ، وقال فيهما : «الفعل متصرف وهو ما اختلفت بنيته لاختلاف زمانه ، وجامد (ليس) و(عسى) ، وقد تقدم ، ونعم وبئس وحيداً وفعلًا التعجب»<sup>(٤٢)</sup> .

والصحيح أنهما فعلان، وذلك لاتصال الضمائر بهما، وهو ما استدل به ابن السراج على فعلية (ليس) ، فقد قال: «فأما (ليس) فالدليل على أنها فعل وإن كانت لا تتصرف تصرف الفعل قولك : لست كما تقول. ضربت، ولستما كضربتما»<sup>(٤٣)</sup> .

#### • المسألة الثامنة : في خبر (ليس) .

في مجيء خبر (ليس) جملة فعلية فعلها ماضٍ خلاف، فذهب بعضهم إلى جوازه بشرط أن يكون اسمها ضمير الشأن ، وذلك نحو: ليس خلق الله مثله ، وحكى سيبويه : ليس خلق الله أشعر منه ، وذهب بعضهم إلى جوازه مطلقاً، ولم يشترطوا ذلك الشرط .

الشيخ أولاً ، وهو أن الضمير أعرف المعارف، وقد فصل ابن مالك هنا تفصيلاً حسناً ، فذهب إلى أن أعرف المعارف ضمير المتكلم ثم المخاطب ثم العلم ثم الغائب ثم اسم الإشارة ، قال: لأن ضمير المتكلم يدل على المراد بنفسه ويمشاهدة مدلوله ، ويعدم صلاحيته لغيره ، ولأن ضمير المخاطب يدل على المراد بنفسه ويمواجهة مدلوله ، ولأن العلم يدل على المراد به حاضراً وغائباً على سبيل الاختصاص<sup>(٤٤)</sup> .

#### • المسألة السادسة : في (أولئك) .

ذهب أبو حيان في غاية الإحسان ومنهج السالك إلى أن (أولئك) اسم إشارة للبعيد، فقال: «ولوسط أولاك ، ولبعيد أولئك»<sup>(٤٥)</sup> .

لكنه ذهب في التذييل والتكميل والارتشاف إلى أن (أولئك) اسم إشارة للوسطى حيث قال: «ومما يستدل به أن (أولئك) للوسطى مثل (أولاك) قول الشاعر :

يأما أميلح غزلاًنا شَدَنَ لنا

#### من هذيانكن الضال والسمر<sup>(٤٦)</sup>

وجه الدلالة أنه قد تقرر أن (ها) التنبيه لاتجامع اللام ، لأن اللام لا تكون إلا للبعيد، وتجامع القريب والوسط فتقول : هذا وهذاك ، ولا تقول : هذاك ، وتقول هؤلاء وهؤلاء وهؤلاء، فلو كانت (أولئك) للبعيد لما دخلت عليها (ها) التنبيه ، لأن (ها) التنبيه لاتجامع البعيد<sup>(٤٧)</sup> . والراجح ما اختاره الشيخ في التذييل والارتشاف وهو قوله الأخير، وهو أن (أولئك) للوسطى، لأنهم نصوا على أن اسم الإشارة للقريب يكون مجرداً من الكاف واللام، والمستوسط يكون بالكاف، والبعيد يكون بالكاف واللام، و(أولئك) مجرد من اللام ، فلا يكون البعيد<sup>(٤٨)</sup> .

#### • المسألة السابعة : في (ليس) و(عسى) .

مذهب جمهور النحاة أن (ليس) و(عسى) فعلان ، لكن خالف أبو علي الفارسي في (ليس) فذهب إلى أنها حرف في كتابه المسائل البصريات<sup>(٤٩)</sup> ، وذهب إلى أنها فعل في كتابه الإيضاح<sup>(٥٠)</sup> ، كما نقل عن ابن شقير القول



## \* المسألة العاشرة : في (لا).

تعمل (لا) عمل (ليس) عند الجمهور، وذهب الأخفش إلى أنها لا تعمل ذلك العمل، وذهب الزجاج إلى أنها ترفع الاسم فقط، ولا تنصب الخبر، والذين ذهبوا إلى أنها تعمل عمل (ليس) اختلفوا في شروط إعمالها، فذهب بعضهم إلى وجوب تنكير معموليها، ولم يشترط ذلك البعض، أما صاحبنا فقد اضطرب كلامه هنا اضطراباً بيناً، فذهب في غاية الإحسان إلى أنها تعمل عمل (ليس) فقال<sup>(٥٠)</sup>: «وتعمل (لا) عملها أيضاً، بشرط تنكير معموليها ونفي الخبر وتأخيرها». ثم ذهب إلى أن عملها قليل، فقال: «وتعمل (لا) عمل (ما)، وعملها قليل، بخلاف عمل (إن)، ودعوى ابن مالك العكس باطلة»<sup>(٥١)</sup>، ثم نراه يذكر أن إعمالها قليل جداً فيقول: «و(لا) إعمالها قليل جداً»<sup>(٥٢)</sup>، ثم يذهب إلى أن إعمالها في غاية الشذوذ، فيقول: «بل سمع إعمالها عمل (ليس)، ولكنه في غاية الشذوذ والقلّة»<sup>(٥٣)</sup>، وأخيراً يرى أنها لا تعمل فيقول: «وهذا كله يدل على أن إعمال (لا) إعمال (ليس) ضعيف جداً، ولو ذهب ذاهب إلى أنه لا يجوز أن تعمل (لا) هذا العمل لذهب مذهب حسناً، إذ لا يحفظ ذلك في نثر أصلاً، ولا في نظم إلا في بيت نادر ينبغي ألا تبني عليه القواعد، وليس في كتاب سيبويه ما يدل على أن إعمالها إعمال (ليس) مقيس مطرد»<sup>(٥٤)</sup>، فانظر إلى أي حد اضطرب في كلامه، ثم إنه اختلف رأيه أيضاً في شروط إعمالها، فبينما نراه يشترط تنكير معموليها في غاية الإحسان كما سبق النقل عنه، نراه لا يشترط ذلك الشرط في النكت الحسان، فيقول: «وذكر الشجري أنها عملت في المعرفة، وأنشد بيت النابغة المتقدم، وقد تأولوه، وحمله على ظاهره أولى، وتكون تعمل في المعرفة والنكرة، ك (ليس)، لأنه لم يجئ لنا عملها في النكرة كثيراً حتى نجعله أصلاً وتجعل غيره شاذاً». والبيت المشار إليه هو:

وحلت سواد القلب لأنا باغيها

سواها ولا عن حبها متراخيا<sup>(٥٥)</sup>.

واختار أبو حيان في كتابيه غاية الإحسان والنكت الحسان الجواز مع اشتراط ذلك الشرط، فقال: «فإن صدرت الخبرية بماض فلا تقع خبراً ل(صار) وما بعدها، إلا (ليس)، فتقع إن كان اسمها ضمير أمر»<sup>(٥٦)</sup>. لكنه في التذييل والارتشاف لم يشترط هذا الشرط، ورد كلام من اشترطه، فقال: «وتحصل من ذلك أن الماضي يقع خبراً ل(ليس) على الإطلاق، وقد حكى ابن عصفور اتفاق النحويين على ذلك من غير تقييد لضمير أمر ولا غيره، فتخصيص ذلك بما كان اسمها ضمير الشأن ليس بصحيح»<sup>(٥٧)</sup>.

والظاهر أن اشتراط ذلك - وهو القول الأول من قولي الشيخ - ليس بمرنود، إذ مذكروه من شواهد لذلك جاء اسم (ليس) فيه ضمير شأن.

## \* المسألة التاسعة : في (فتى).

(فتى) من أخوات (كان)، وتعمل عملها بشرط أن تسبق بنفي أو نهي، ولو تقديرًا، ومن ذلك قوله تعالى ﴿تَاللّٰهِ لَإِنَّكَ تَذْكُرُ يَوْسُفَ﴾<sup>(٥٨)</sup>، وتأتي تامة فيكون معناها: كسر وأطفأ وسكن.

وذهب أبو حيان إلى ذلك في النكت الحسان، فقال<sup>(٥٩)</sup>: «وذكر بعض أصحابنا أن (فتى) لا تكون أيضاً إلا ناقصة وليس بشيء». إذ حكى بعض النحويين واللفويين (فتى) بمعنى: سكن وبمعنى: أطفأ.

لكنه في التذييل والتكميل يذكر مجيئها تامة، ويلزمها النقص، فيقول: «وهذا الذي ذكره المصنف أن (فتى) تتم فتكون بمعنى كسر أو أطفأ وهم وتصحيف - والله أعلم - نبه عليه الأمير العالم علاء الدين علي بن الفارسي، وكشف مادة (فتا) في الصحاح والمحكم والصاغانى فلم يجد أحداً منهم ذكر أن (فتى) تكون تامة بمعنى سكن أو كسر أو أطفأ، وإنما ذكر ذلك في مادة (فتا) بالثاء».

والصحيح أنها تأتي تامة وناقصة؛ فقد أثبت لها التمام الفراء وابن القطاع وابن القوطية والفيروزآبادي والزبيدي وغيرهم<sup>(٦٠)</sup>.

والصحيح أن (لا) تعمل عمل (ليس) كما هو مذهب الجمهور، فقد نص عليه كثير من النحاة، ولورود السماع به، وليس الوارد منه بيتاً واحداً كما ذكر الشيخ، ومن شواهد ذلك:

تعز فلا شيء على الأرض باقياً

ولا وزر مما قضى الله وأقيماً<sup>(٥٧)</sup>

وقوله:

نصرتك إذ لأصاحب غير خاذل

فبوت حصنا بالكعكة حصينا<sup>(٥٨)</sup>

كما أنه لا يشترط تنكير معموليها، ولورود السماع بخلافه، ومن ذلك غير البيت المتقدم ذكره:

أنكرتها بعد أعوام مضين لها

لا الدار داراً ولا الجيران جيراناً<sup>(٥٩)</sup>

وعليه جاء قول المتنبي:

إذا الجود لم يرزق خلاصاً من الأذى

فلا الحمد مكسواً ولا المال باقياً<sup>(٦٠)</sup>

وقد ذكر ابن الشجري أن الأعرف إعمالها في

النكرة، ولم ينكر إعمالها في المعرفة، وذكر أن ابن جني لم ينكره في شعر المتنبي<sup>(٦١)</sup>.

\* المسألة الحادية عشرة: في (لات).

مذهب سيبويه والجمهور أن (لات) حرف، وأنها

تعمل عمل (ليس)، وأصلها (لا) زيدت عليها التاء، وذهب

الأخفش إلى أنها لاتعمل، وذهب بعضهم إلى أنها فعل

ماض بمعنى نقص، وذهب ابن أبي الربيع إلى أن أصلها

(ليس) أبدلت السين تاء<sup>(٦٢)</sup>.

واضطرب رأي أبي حيان فيها، فتارة يذهب إلى

أنها فعل، وأن أصلها (ليس) وأنها تعمل، وأخرى يرى

أنها حرف وأنها لاتعمل، ثم ينسب لسيبويه القول بأنها

فعل، ثم يعود فينسب إليه القول بحرفيتها.

استمع إليه وهو يقول: «ومما يقوي عندي أن أصل

(لات): (ليس) كما ذكر، أن اسمها لا يكاون يلفظون به،

وهو لا يجوز أن يكون محنوقاً، لأن اسم (لا) لا يحذف:

لأنه مشبه باسم (ليس)، واسم (ليس) لا يحذف؛ لأنه

مشبه بالفاعل، والفاعل لا يحذف على قاعدة البصريين،

وإذا بطل أن يكون محنوقاً تعين أن يكون مضمراً، فإن

قلنا إنها (لا) النافية زيدت عليها التاء بطل ادعاء

الإضمار؛ لأن الحروف لا يضممر فيها، فتعين أن تكون

فعلاً، وقد نص سيبويه رحمه الله في كتابه على أن اسمها

مضممر، فيلزم منه ألا تكون حرفاً<sup>(٦٣)</sup>، فذهب إلى أنها

فعل وأنها عملت لأن أصلها (ليس)، كما نسب إلى

سيبويه القول بأنها فعل، ثم استمع إليه وهو يقول في

كتاب آخر: «والأولى عندي أن (لات) لاتعمل شيئاً، وإن

كان معناها معنى (لا)؛ لأنها كما ذكرنا لا يحفظ لها الإتيان

باسمها وخبرها مثبتين، فنقول في قوله تعالى ﴿ولات

حين مناص﴾ في قراءة من قرأ بالنصب وأعملها إعمال

(ليس) وادعى أن اسمها لا يلفظ به، وأن (حين مناص)

انتصب خبراً لها، لا يخلو هذا الاسم المدعى أنه مرفوع

بها ولم يلفظ به من أمرين، إما أن يكون مضمراً أو

محنوقاً، لا جائز أن يكون مضمراً في (لات)؛ لأن

الحروف لا يضممر فيها، ولا جائز أن يكون محنوقاً؛ لأنها

أجريت مجرى (ليس) في العمل، و(ليس) هي الأصل،

واسم (ليس) لا يجوز حذفه، فكذلك اسم (لات) لا يجوز

حذفه؛ إذ لو جاز حذف اسم (لات) لكانوا قد تصرفوا في

الفرع مالم يتصرفوا في الأصل...<sup>(٦٤)</sup> فذهب إلى أنها

حرف، وأنها لاتعمل.

ثم استمع إليه وهو يبين مذهب سيبويه فيها، فيقول:

«وقوله - يريد سيبويه - (مضممر فيها مرفوعاً) لا يريد

الإضمار حقيقة؛ لأن الحروف لا يضممر فيها، بل يريد

يحذف المرفوع معها، وسماء إضماراً بجامع ما اشتركا

فيه من أن كل واحد منهما لا يكون ملفوظاً به...<sup>(٦٥)</sup>،

فذهب إلى أنها حرف عند سيبويه.

والأرجح أن (لات) حرف، وأنها تعمل عمل ليس،

والقول بأن أصلها (ليس) لا دليل عليه، والصحيح من مذهب

سيبويه أنها حرف، وأن المراد بالإضمار في كلامه الحذف.

## \* المسألة الثانية عشرة : في خبر (كاد وكرب).

(كاد) و(كرب) من أفعال المقاربة ، والمشهور أنه يجوز أن يقترن خبرهما بأن ، ويجوز أن يأتي مجرداً ، وتجرده أكثر من اقترانه ، وهذا مذهب إليه أبو حيان في النكت الحسان ، فقال<sup>(٧٦)</sup> : «وخبرهن مضارع ، لايجيء اسماً ولا جملة اسمية إلا شاذاً... ولا تدخل عليه (أن) إذا كان خيراً لما هو للشروع» ، فدل ذلك على أنها تدخل على خبر ماسوى ذلك من أفعال المقاربة ، ومنها (كرب وكاد) .

لكنه ذهب في غير النكت الحسان إلى أن خبرهما لا يقترن بأن إلا ضرورة ، فقال: «قوله (وكاد الأمر فيه عكساً) يعني أن مجيء المضارع بعدها مقرونًا بأن قليل، ودونها كثير، وهذا لاتحرير فيه ؛ لأن دخول (أن) على المضارع خبر (كاد) بابه الشعر، وهو مختص به ، هكذا يقول أصحابنا ويزعم هذا الناظم أن هذا يجوز في الكلام على قلة ، ويستدل بأثر عن عمر رضي الله عنه وهو : (ماكنت أن أصلي العصر حتى كادت الشمس تغرب)<sup>(٧٧)</sup>.

والصحيح ما عليه الجمهور ، وهو ما اختاره الشيخ أولاً ، وهو أن الكثير في خبر (كاد وكرب) التجرد ، وأنه يجوز اقترانه بأن لكنه قليل ، وليس مخصوصاً بالضرورة ، وذلك لكثرة الشواهد الواردة من ذلك شعراً ونثراً ، والتي منها قول أنس رضي الله عنه : «فما كنا أن نصل إلى منازلنا»<sup>(٧٨)</sup> ، وقول بعض الصحابة : «والبرمة بين الأثافي قد كانت أن تنضج»<sup>(٧٩)</sup> ، وقول جبير : «كاد قلبي أن يطير»<sup>(٨٠)</sup> ، وما روي عن الرسول ﷺ «كاد الحسد يغلب القدر» ، وكاد الفقر أن يكون كفراً»<sup>(٨١)</sup> ، هذا غير الشواهد الشعرية الكثيرة التي توحى كثرتها بأن الأمر ليس ضرورة .

## \* المسألة الثالثة عشرة : في (أن وكأن).

من أحكام (أن) و(كأن) أنهما يخفان ويظل لهما العمل ، لكن ذهب بعضهم إلى أنه يشترط في اسمهما أن يكون ضمير الشأن محذوفاً ولم يشترط ذلك البعض . وذهب أبو حيان إلى اشتراط ذلك في غاية الإحسان

والنكت الحسان ومنهج السالك ، فقال: «وتخفف (لكن) فتهمل، و(أن) و(كأن) فيعملان في اسم ضمير أمر»<sup>(٧٢)</sup> ، وقال: «وقد يعملان في ظاهر أو مضمرة غير الأمر والشأن، وذلك مختص بالشعر»<sup>(٧٣)</sup> .

لكنه لم يشترط ذلك في الارتشاف ، حيث قال<sup>(٧٤)</sup> : «ويتبغى أن يخص بمضمرة محذوفة ، ولا يلزم أن يكون ضمير الشأن كما زعم بعض أصحابنا ، بل إذا أمكن تقديره بغيره قدر ، قال سيبويه ﴿ونادينا أن ياإبراهيم قد صدقت الرؤيا﴾<sup>(٧٥)</sup> بأنك قد صدقت، وفي قوله ، أرسل إليه أن مانت وذا ، أي: بأنك مانت وذا» .

والصحيح عدم اشتراط ذلك ، وهو آخر قولي الشيخ ، ولم يشترط ابن مالك ولا ابن هشام سوى الإضمار ، وهو ظاهر مذهب سيبويه<sup>(٧٦)</sup> .

## \* المسألة الرابعة عشرة : في (إن).

(إن) حرف توكيد ونصب تدخل على الجملة الاسمية فتنصب الاسم وترفع الخبر ، وتأتي حرف جواب بمعنى (نعم) ، ولا تعمل شيئاً ، هذا مذهب الجمهور ، سيبويه والأخفش والمبرد والرماني وغيرهم .

وذهب أبو حيان مذهب الجمهور في النكت الحسان فثبت لها هذا الاستعمال ، فقال: «حروف الجواب: نعم وبلى وأجل ، والصحيح أن (إن) ترادف (نعم) فتكون حرف جواب ، ولا يكون لها اسم ولا خبر»<sup>(٧٧)</sup> .

لكنه في التذييل والتكميل أنكر هذا الاستعمال ، فقال: «وما ذكروه لاينهض دليلاً على مرادفة (إن) (نعم) ، إذ يحتمل أن تكون هي العاملة»<sup>(٧٨)</sup> ، ثم شرع في تأويل ما استدلوا به على ذلك ، ثم قال: «وهذا المذهب أولى ؛ لأنه تقرر فيها أنها تنصب الاسم وترفع الخبر ، ولم يستقر فيها أن تكون بمعنى نعم»<sup>(٧٩)</sup> .

والراجع ثبوت هذا المعنى لـ(إن) ، لنص العلماء عليه ، سيبويه والأخفش والزجاج والمبرد والرماني وابن منظور والمالقي وابن مالك وابن هشام وغيرهم<sup>(٨٠)</sup> ، ولكثرة الشواهد الواردة من ذلك ، والتي منها : قول



ابن جني- وأبو عبد الله بن أبي العافية إلى أنه في موضع المفعول الثاني لعرفت على أنها ضمنت معنى (علمت)... والذي أختره هو هذا المذهب»<sup>(٨٦)</sup>، ثم استدل على صحة مذهب إليه بما يوقف عليه في كلامه .

والراجح إعراب الجملة بدلاً من (زيد) ؛ لأن التضمين لا يتقاس، وليس هناك ما يمنع كونها بدلاً ، وإبدال الجملة من المفرد لا مانع منه، إذ المبدل تابع ، وقد ثبت النعت بالجملة وهو تابع، فما المانع من كون المبدل جملة ، وتكون بدل اشتغال كما ذهب إليه ابن الضائع ، لا بدل كل من كل كما ذهب إليه ابن عصفور، إذ على القول به يلزم تقدير محذوف ، وهو ضمير القصة أو الشأن ونحوها، أما على القول بالاشتغال فلا تقدير، وما لا يحتاج إلى تقدير أولى .

#### • المسألة السادسة عشرة : في (رأى).

تجري (رأى) العلمية مجرى (علم) فتنصب مفعولين ، تقول: رأيت زيداً شجاعاً ، بمعنى علمت، والحق بعض النحاة بها (رأى) الحلمية، فأجاز فيها أن تنصب مفعولين، ومن هؤلاء أبو حيان في منهج السالك ، فقال<sup>(٨٧)</sup> : «وذكر الناظر في هذا البيت أنها إذا كانت حلمية تعدت إلى اثنين، ومنه قوله تعالى ﴿إني أراني أعصر خمراً﴾<sup>(٨٨)</sup>، ولما كانت رأى المنامية ليست رؤية حقيقية ، إنما هو باب التمثيل والتخييل أجريت مجرى (حسب وخال) إذ هما لتصوير الشيء من غير استنبات ولا دليل، فجعلوها تدخل على المبتدأ والخبر، والدليل على ذلك أنها قد تعدت إلى ضميرين متصلين لواحد، أحدهما الضمير المستكن في (أرى) وهو الفاعل، والآخر هو الياء والرائي هو المرئي، فهما واحد، ولا يجوز ذلك إلا فيما كان من أفعال القلوب داخلاً على المبتدأ والخبر ، ألا ترى أنه لا يجوز: بصرتني ونظرتني» .

كنه يذهب في التذييل والارتشاف إلى غير ذلك ، ويرد استدلال ابن مالك على ذلك بالآية ويقول الشاعر

أراهم رفقتي حتى إذا ما

تفرق الليل وانفزل انفضالا<sup>(٨٩)</sup>

عبدالله بن الزبير لمن قال له : لعن الله ناقة حملتني إليك :  
إن وراكبها، ومنها قول حسان .

يقولون : أعمى، قلتُ : إن وريما

أكون وإنني من فتى لبصير<sup>(٩٠)</sup>

وقوله .

قالوا : أخفت فقلت : إن وخيفتي

ما إن تزال منوطاً برجائي<sup>(٩١)</sup>

وفي تأويل هذه الشواهد تكلف لا موجب له ، وإجحاف بالجملة حتى قيل بحذفها فلم يبق منها إلا حرف واحد، ولا يحق لنا القول بذلك إلا إذا اضطررنا إليه ، ولنسأ مضطرين إلى ذلك لثبوت هذا المعنى لـ(إن) .

#### • المسألة الخامسة عشرة : في جملة الاستفهام

الواقعة بعد متعدد لواحد.

إذا وقعت جملة الاستفهام بعد فعل متعدد إلى واحد كانت في موضع نصب مفعوله ، نحو: عرفت أبو من زيد؟، فإن كان الفعل قد استوفى مفعوله قبلها كان في موقع هذه الجملة خلاف، فذهب المبرد والأعلم وابن خروف إلى أن الجملة في موضع الحال، وذهب السيرافي وابن عصفور في شرح الجمل وابن الضائع إلى أنها بدل، وذهب أبو علي الفارسي وابن عصفور في المقرب إلى أنها مفعول ثانٍ، والفعل ضمن معنى فعل متعدد لاثنين<sup>(٩٢)</sup> .

وذهب أبو حيان في البحر المحيط إلى أن الجملة بدل، وذلك عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وانظر إلى العظام كيف ننشزها﴾<sup>(٩٣)</sup> ، فقال: «والذي يقتضيه النظر أن هذه الجملة في موضع البدل من العظام ... ونظير ذلك قول العرب: عرفت زيداً أبو من هو؟ على أحد الأوجه ، فالجملة من قواك (أبو من هو) في موضع البدل من قوله (زيداً) مفعول عرفت، وهو على حذف مضاف، والتقدير: عرفت قصة زيد أبو من هو؟»<sup>(٩٤)</sup> .

لكنه في كتاب آخر يمنع إبدال الجملة من المفرد، ويذهب إلى أن الجملة مفعول ثانٍ ، والفعل ضمن معنى فعل متعدد لمفعولين ، فيقول: «وذهب أبو علي - فيما حكاه

حيث نصب (رأى) اسمين معرفتين هما مبتدأ وخبر في الأصل، فقال: «ولا حجة فيما ذكره أما (أراهم رفقتي) فإنه يحتمل أن تكون (رأى) تعدت إلى واحد، وهو الضمير، و(رفقتي) في موضع الحال، وإن كان ظاهره التعريف فهو نكرة من حيث المعنى؛ لأن معنى الرفقة الرفقان، وهم المخالطون، فرفيق بمعنى مرافق، فهو بمعنى اسم الفاعل، بإضافته غير محضة، كجليس وخليط، وأما «أراني أعصر خمرا» فلا يلزم مما ذكر أن يتعدى إلى مفعولين، بل يكون ذلك مما جاء في غير ماتعدى إلى مفعولين، نحو: فقد وعدم ووجد بمعنى أصاب لا بمعنى علم، فإنك تقول فيها: فقدتني ووجدتني وعمتني، فكذا هذا، ويكون (أعصر) في موضع نصب على الحال، لافي موضع مفعول ثان» (٩٠).

والراجع أن (رأى) العلمية تجري مجرى (علم) كراى العلمية، فكل منهما إدراك بالحس، وهو اختيار كثير من النحاة (٩١)، ويرجحه ما ذكره ابن مالك ونقله الشيخ في منهج السالك في النص المتقدم ذكره؛ ولأن تخريج الشواهد الواردة من ذلك على أن الثاني حال ضعيف ويحتاج إلى تأويل.

#### \* المسألة السابعة عشرة : في (درى).

اختلف في (درى) فعده بعضهم من الأفعال التي تنصب مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر، وذهب البعض إلى أنه ليس من أخوات (ظن).

وذهب أبو حيان في غاية الإحسان إلى أن (درى) من أخوات (ظن) فقال: (٩٢) «وهي: زعم وحجا وجعل وعلم ووجد وألفى ودرى وظن وحسب وخال ورأى وصير ورد وترك واتخذ وسمع المعلقة بعين». ومما استدلوا به على ذلك قوله:

دريت الوفي العهد يا عروفا غتبط

فإن اغتباطاً بالوفاء حميد (٩٣)

ثم ذهب أبو حيان في كتابه التذييل إلى أنها ليست من أفعال الباب، فقال: «ولم يذكر أصحابنا (درى) فيما يتعدى إلى اثنين، ولعل قوله (دريت الوفي العهد) من باب

التضمين، ضمن ذلك معنى (علمت) والتضمين لا ينقاس، ولا ينبغي أن يجعل أصلاً حتى يكثر ذلك، ولا يثبت ذلك ببيت نادر محتمل» (٩٤).

والراجع أن (درى) ليست من أفعال الباب، وهذا آخر قول أبي حيان، فلم ينص أحد من متقدمي اللغويين أو النحاة على أنها من أخوات (ظن)، بل إنها لا تتعدى بنفسها، وإنما تتعدى بالجار، فتقول: دريت به، وقد استدلوا على ذلك ببيت واحد، وحاولت العثور على غيره فلم أجده، ولا تبني قاعدة على بيت واحد، وإنما يحمل البيت على التضمين أو القلة.

#### \* المسألة الثامنة عشرة : في حذف الفاعل.

مذهب الجمهور أن الفاعل لا يجوز حذفه إلا مع المصدر نحو قوله تعالى «أو إطعام في يوم ذي مسغبة»، أو مع عامله في نحو: زيداً في جواب: من أكرمت؟ أو في باب النائب عن الفاعل.

وذهب الكسائي وهشام بن معاوية إلى أنه يجوز حذف الفاعل وحده مع بقاء عامله واختاره السهيلي وابن مضاء، واستدلوا على ذلك بقوله:

عق بالارطسى لها وأرادها

رجال قبذت نبلهم وكليب (٩٥)

وقوله:

إن كان لا يرضيك حتى تردني

إلى قطري لإخالك راضياً (٩٦)

وقوله تعالى «وتبين لكم كيف فعلنا بهم» (٩٧)

وقوله «أفلم يهد لهم كم أهلكنا» (٩٨).

واختار أبو حيان في غاية الإحسان مذهب الجمهور، فقال: «ولا يقدم على عامله، ولا يحذف إلا مع المصدر أو منوياً عنه» (٩٩).

لكنه يختار مذهب الكسائي ومن وافقه في التذييل في باب التنازع، فيقول: «والإنصاف في هذه المسألة أنه يجوز حذف الفاعل ويجوز إضمماره، لثبوت الحذف في الأبيات التي استدلت بها الكسائي وقوفاً مع الظاهر، ولثبوت الإضممار قبل الذكر في لسان العرب» (١٠٠).

خلاف الأصل، ولأنهم أجازوا إعمال اسم الفاعل مجموعاً، والمصدر أولى بذلك منه، لأنه لم يعمل بالحمل على الفعل كاسم الفاعل.

• المسألة العشرون: في صور إعمال المصدر.

يعمل المصدر عمل فعله، وإعماله صور، شيأتي مضافاً ومنوناً ومقرونًا بال، والمسموع إعماله مضافاً أكثر منه منوناً، وإعماله منوناً أكثر منه مقرونًا بال.

وقد اضطرب كلام أبي حيان في تلك الصور التي يرد عليها المصدر، فذكر أن ترك الإعمال في الجميع هو القياس، فقال: «وترك إعمال المضاف وذي آل هو القياس؛ لأنه قد دخله خاصة من خواص الاسم، فكان قياسه ألا يعمل، وكذلك المنون» (١٠٨).

ثم رجح مذهب ابن الطراوة، وهو التفصيل في إعمال مافيه (أل)، فقال: «الرابع: مذهب ابن الطراوة وأبي بكر بن طلحة، وهو التفصيل بين أن تكون (أل) معاقبة للضمير فيجوز إعماله، نحو: إنك والضرب خالداً لمسيء إليه، أو لا تكون معاقبة للضمير فلا يجوز إعماله، نحو: عجبت من الضرب زيد عمراً، وهذا المذهب هو الصحيح على ما يتضح إن شاء الله» (١٠٩).

ثم يذهب إلى أن المنون لم يعمل الرفع، ويلزم منه أنه يعمل غير الرفع، فيقول: «والذي يظهر لي مذهب الفراء» لأن كل ما أورد سيبويه وغيره من المصدر المنون في لسان العرب لم يذكر بعده فاعل» (١١٠)، ومذهب الفراء المشار إليه هو أن المصدر المنون لا يعمل الرفع؛ لعدم السماع وإنما يعمل النصب (١١١)، ثم يذهب في البحر المحيط إلى أن المنون يعمل الرفع فيقول عند تفسير قوله تعالى ﴿إنا زيننا السماء الدنيا بزينة الكواكب﴾ (١١٢): «قرأ زيد بن علي بتنوين (زينة) ورفع (الكواكب)، على خبر مبتدأ محذوف، أي: هو الكواكب، أو على الفاعلية بالمصدر، أي: بأن زينت الكواكب، ورفع الفاعل بالمصدر المنون» (١١٣).

والصحيح أن المصدر يعمل مضافاً ومنوناً ومقرونًا بال؛ لأن الشواهد على إعماله كثيرة، ولعدم المانع،

والصحيح ما ذهب إليه الجمهور واختاره الشيخ أولاً، وهو أن الفاعل لا يحذف؛ لأنه عمدة، ولأنه يصح الإضمار في كل ماورد من شواهد استدل بها على جواز الحذف، فيقال إن في (تعفق) ضميراً مستترًا تقديره (هو) يعود على الرجال، وهو جمع في تأويل المفرد، وأما البيت الثاني فتقديره: إن كان لا يرضيك ماتشاهد مني، وأما الآية فتقديرها: أو لم يهد لهم كثرة إهلاكنا، ولا مانع من الإضمار قبل الذكر، فقد ورد في غير ذلك، ومنه: ربّه فتى، ونعم رجلاً، قال العلامة الرضي: «حذف الفاعل أشنع من الإضمار قبل الذكر؛ لأنه قد جاء بعده ما يفسره في الجملة، وإن لم يجئ لمحض التفسير» (١٠٦).

• المسألة التاسعة عشرة: في إعمال المصدر مجموعاً. يعمل المصدر عمل فعله بشروط، وقد اختلفوا في هذه الشروط، فذهب بعضهم إلى أنه يشترط في المصدر أن يكون مفرداً، ومن ثم منع إعمال المصدر المجموع، وذهب بعضهم إلى عدم اشتراط ذلك، واستدلوا على إعماله مجموعاً بشواهد منها قول العرب: تركته بملاحس البقر أولادها (١٠٧)، وقوله:

وقد وَعَدْتُكَ موعداً لو وفّت به

مواعيد عرقوب أخاه بيثرب (١٠٧)

وقوله:

إن عداتك إيانا لآتية

حقاً وطيبة مانفس يعوود (١٠٨).

وذهب أبو حيان في غاية الإحسان إلى عدم اشتراط ذلك، وذكر أن المصدر يعمل مجموعاً، فقال: «وجمعه في العمل كمفردة» (١٠٩).

لكنه ذهب في التذييل والارتشاف إلى أنه لا يعمل مجموعاً، فقال: «وذهب قوم إلى أنه لا يجوز إعماله مجموعاً، وهو مذهب أبي الحسن بن سيده وإياه أختار، ويؤول ماورد مما يقتضي ظاهره أنه يعمل مجموعاً» (١٠٦).

وظاهر كلام سيبويه جواز إعمال المصدر مجموعاً، وهو اختيار ابن عصفور (١٠٧)، وهو الأرجح، أورد السماع به، ولأن في تأويل الوارد من ذلك تكلف، وهو



ولا يضطر بآقوال المانعين، وضعف حججهم، ولعدم التقدير، وهو أولى من التقدير<sup>(١١٤)</sup>.  
وبعد؛ فهذه بعض المسائل التي وجدت لأبي حيان فيها أكثر من رأي، وليس أبو حيان بدعاً بين النحاة في هذه الظاهرة، ولكنها ظاهرة موجودة عند كثير من العلماء نحاة وغيرهم، وذكرنا في البداية بعضاً من العلماء الذين شهروا بذلك، ولقد لاحظ ابن جني تلك الظاهرة قديماً، وعقد باباً في كتابه الخصائص لدراستها، وهو: (باب في اللفظين على المعنى الواحد يردان عن العالم متضادين).

## الهوامش

- ١- انظر: نفح الطيب ٥٥٢/٢ والواقي بالوفيات ٢٧٨/٥.
- ٢- انظر: التذيل والتكميل ٩٠١/٦.
- ٣- انظر: نفح الطيب ٥٥١/٢ وبغية الوعاة ٢٨٠/١.
- ٤- انظر: بغية الوعاة ٢٨٠/١، وشذرات الذهب ٤٧/٦ وأبو حيان النحوي ٤٥.
- ٥- انظر: نفح الطيب ٥٢٨/٢.
- ٦- ٤١١/١.
- ٧- غاية الإحسان (مخطوط) ص ٢ وانظر: اللحة البدرية بشرح ابن هشام ١٧٧/١.
- ٨- التذيل والتكميل ٣٥/١.
- ٩- انظر: تمهيد القواعد ٤٦/١ وقضايا الخلاف النحوي بين ابن مالك وأبي حيان ص ٩٨، ٩٩.
- ١٠- ص ٢.
- ١١- التذيل والتكميل ١٢٠/١، وانظر: الارتشاف ٤١٤/١.
- ١٢- انظر: الارتشاف ٤١٤/١ وشرح الأشموني ٦٦/١.
- ١٣- انظر: حاشية يس على التصريح ٦٠/١ وحاشية الصبان ٦٦/١.
- ١٤- الزمر (٦٤) وانظر: الإتحاف ٣٧٦.
- ١- انظر: الكتاب ٥١٩/٣ وشرح
- التسهيل ٥١/١ والارتشاف ٤٢٠/١.
- ١٦- ص ١٢.
- ١٧- ١٨٣/١.
- ١٨- أي: وتبيتين تدلكن، وانظر الشاهد في: الخصائص ٢٨٨/١ والارتشاف ٤٢١/١ والتصريح ١١١/١.
- ١٩- الأنعام (١٠٩) وانظر: الإتحاف ٢١٥.
- ٢٠- انظر: شرح التسهيل ٥٢/١.
- ٢١- انظر: التذيل ٢٠٣/١ والارتشاف ٤٢٤/١.
- ٢٢- البقرة (٢٢٧).
- ٢٣- البحر المحيط ٢٣٧/٢ وانظر: ١١/٤.
- ٢٤- التذيل ٢٠٣/١ وانظر: منهج السالك ص ١٣.
- ٢٥- المائة (٨٩) وانظر: القراءة في: البحر المحيط ١١/٤.
- ٢٦- انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف ٧٠٧/٢ والتبصرة والتذكرة ٩٥/١ وشرح الجمل ١٣٥/٢ والتذيل ٣٩٢/١.
- ٢٧- النكت الحسان ٤٢ وانظر: منهج السالك ص ١٥.
- ٢٨- ٤٦١/١.
- ٢٩- انظر: شرح التسهيل ١١٦/١.
- ٣٠- غاية الإحسان ص ٢. وانظر
- منهج السالك ٢٤.
- ٣١- من البسيط، نسب لكثيرين منهم العرجي ومجنون ليلي، انظر: شرح المفصل لابن يعيش ٦١/١ والتذيل ٧٢٢/١ والهمع ٢٦٣/١ والخزانة ٩٣/١.
- ٣٢- التذيل ٧٣٢/١ وانظر: الارتشاف ٥٠٦/١.
- ٣٣- انظر: مع الهوامع ٧٦/١.
- ٣٤- ٨٣٣/٢.
- ٣٥- المقتصد ٤٣٤/١.
- ٣٦- انظر: النكت الحسان ٢٩٢ والارتشاف ٧٢/٢.
- ٣٧- انظر: الأصول ٨٢/١ والموجز ٣٣.
- ٣٨- ص ١٣٧.
- ٣٩- ٢٠٣/٨.
- ٤٠- غاية الإحسان ٦.
- ٤١- الارتشاف ١١٨/٢.
- ٤٢- غاية الإحسان ١٧.
- ٤٣- الأصول ٨٢/١ وانظر: ٢٢٨/٢.
- ٤٤- غاية الإحسان ٦ وانظر: النكت الحسان ٦٨.
- ٤٥- التذيل ٢٢٠/٢ وانظر: الارتشاف ٨٥/٢.
- ٤٦- يوسف (٨٥).
- ٤٧- ص ٧٠.
- ٤٨- التذيل ٢١٣/٢ وانظر

الارتشاف ٨٠/٢.

٤٩- انظر: الافعال لابن القطاع

٤٧٩/٢ والقاموس (فتا) وتاج

العروس (فتا) ٩٥/١.

٥٠- غاية الإحسان ص ٧.

٥١- الارتشاف ١١٠/٢.

٥٢- التنييل ٤٩٢/٢.

٥٣- السابق ٤٩٢/٢.

٥٤- منهج السالك ٦٤.

٥٥- ص ٧٦.

٥٦- البيت للنايعة الجعدي ، انظر :

الارتشاف ١١٠/٢ وأوضح

المسالك ٢٨٦/١.

٥٧- من الطويل لم أقف على قائله ،

انظر: شرح التسهيل ٢٧٦/١

والارتشاف ١١٠/٢.

٥٨- من الطويل لم أقف على قائله ،

انظر: شرح التسهيل ٢٧٦/١

والارتشاف ١١٠/٢.

٥٩- لم أقف له على قائله، انظر:

الارتشاف ١١٠/٢ وشرح

الشنور ١٩٧.

٦٠- انظره في : أمالي ابن الشجري

٤٣١/١ وشرح الشنور ١٩٨

وقطر الندى ١٤٥.

٦١- انظر: أمالي ابن الشجري

٤٣١/١.

٦٢- انظر: الكتاب ٥٧/١ ومعاني

الأخفش ٤٥٣/٢ والارتشاف

١١١/٢ والجنى الداني ٤٨٥

والمغني ٢٥٣/١.

٦٣- النكت الحسان ص ٧٧/٧٨.

٦٤- منهج السالك ص ٦٦/٦٧

وانظر: التنييل ٥٠٧/٢.

٦٥- منهج السالك ٦٧.

٦٦- ص ٧٢.

٦٧- منهج السالك ص ٦٩ وانظر: التنييل

٥٦٤/٢ والارتشاف ١٢٠/٢.

٦٨- انظر: صحيح البخاري ٣٤/٢

٦٩- السابق ٣١٨/٥.

٧٠- السابق ١٧٥/٦.

٧١- انظره في : جامع الأحاديث

٢٥/٥.

٧٢- غاية الإحسان ص ٧ وانظر:

منهج السالك ص ٨٤.

٧٣- النكت الحسان ص ٨٧.

٧٤- ١٥٢-١٥١/٢.

٧٥- الصافات (١٠٤) .

٧٦- انظر: الكتاب ١٦٢/٢ وشرح

التسهيل ٤١/٢ وأوضح المسالك

٣٧٠/١ .

٧٧- النكت الحسان ٢٨٨.

٧٨- التنييل ٧٤٠/٢.

٧٩- السابق .

٨٠- انظر: الكتاب ١٥١/٢ ومعاني

الحروف للرماني ١١٠ ومعاني

القرآن للزجاج ٦٢/٢ وشرح

المفصل ١٢٠/٢ ووصف المباني

٢٠٤ والمغني ٢٨/١ والهمع ١٨٠/٢.

٨١- من الطويل ، انظره في :

التنييل ٧٢٨/٢.

٨٢- من الكامل لبعض الطائيين ،

انظر: التنييل ٧٢٨/٢ والمغني

٦٤٨/٢ والخزانة ٢١٥/١١.

٨٣- انظر: شرح الجمل ٢٢١/١

والمقرب ٢٢٢ والتنييل ١٠٢٤١/٢

والارتشاف ٧٥/٢ والمسالك

٢٧٢/١ والهمع ٢٣٨/٢.

٨٤- البقرة (٢٥٩) .

٨٥- البحر المحيط ٢٩٤/٢.

٨٦- التنييل ١٠٤٠/٢ وانظر

١٤٦/٤ ب المخطوط .

٨٧- ص ٩٦-٩٧.

٨٨- يوسف (٣٦) .

٨٩- من الوافر لعمر بن أحمد

الباهلي وانظر: الكتاب ٢٧٠/٢

وشرح الأشموني ٣٢/٢.

٩٠- التنييل ٩٧٨/٢.

٩١- انظر: شرح الألفية لابن المظفر

٢٠٩ وتمهيد القواعد ٣٢٢/٢

وشرح الأشموني ٣٢/٢ وشرح

التصريح ٢٥٠/١.

٩٢- ص ٨ .

٩٣- من الطويل، لم أعرف قائله ،

انظر: شرح الكافية الشافعية.

٥٤٥/٢ وشرح الشنور ٣٦٠.

٩٤- التنييل ٩٦١/٢ وانظر:

الارتشاف ٥٧/٢.

٩٥- من الطويل، لعلقمة ونسب

للنايعة ، انظر: شرح الجمل

٥١٤/٢ وشرح التسهيل ١٧٤/٢.

٩٦- من الطويل، لسوار بن المضرب

حين هرب من الحجاج، انظر

شرح التسهيل ١٢٢/٢ وشرح

الأشموني ٤٥/٢.

٩٧- إبراهيم (٤٥) .

٩٨- طه (١٢٨) .

٩٩- غاية الإحسان ص ٤ وانظر:

النكت الحسان ص ٥١.

- ١٠٠- التذييل ١٥٢/٣ .  
 ١٠١- شرح الكافية ٧٩/١ .  
 ١٠٢- انظر: مجمع الأمثال ١٣٥/١ والمستقصى ٢٥/٢ .  
 ١٠٣- من الطويل، لعلقة ، ونسب لغيره ، انظر: الكتاب ٢٧٢/١ والحصائص ٢٠٩/٢ .  
 ١٠٤- من البسيط للأعشى ، انظر: التذييل ٩٢١/٤ ومنهج السالك ٣١٩ .  
 ١٠٥- غاية الإحسان ص ٩ .  
 ١٠٦- الارتشاف ١٧٤/٣ وانظر: التذييل ٩٢٢/٤ .  
 ١٠٧- انظر: الكتاب ٢٧٢ / ١ والمقرب ١٤٤ .  
 ١٠٨- التذييل ٩٤٦/٤ وانظر: منهج السالك ٣١٠ .  
 ١٠٩- التذييل ٩٥١/٤ وانظر: الارتشاف ١٧٧/٣ .  
 ١١٠- التذييل ٩٤٠/٤ .  
 ١١١- شرح الجمل ٢٥/٢ .  
 ١١٢- الصافات(٦) .  
 ١١٣- البحر المحيط ٣٥٢/٧ .  
 ١١٤- انظر: قضايا الخلاف النحوي ٦١٠-٦١٩ .

### المراجع والمصادر

- ١- أبو حيان النحوي، د. خديجة الحديثي، مكتبة النهضة، بغداد سنة ١٩٦٦ م .  
 ٢- إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، تعليق الشيخ علي محمد الصباغ، المشهد الحسيني سنة ١٢٥٩ هـ .  
 ٣- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان ، د. مصطفى النحاس - مطبعة المدني، ط (١) .  
 ٤- الأصول في النحو لابن السراج، ت. د. عبد الحسين الفتلي - الرسالة - بيروت، ط (٣) .  
 ٥- أمالي ابن الشجري ت. د. محمود الطناحي ، مكتبة الخانجي ط (١) .  
 ٦- أوضاع المسالك إلى ألفية ابن مالك - لابن هشام ت. الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد - الدار الثقافية .  
 ٧- البحر المحيط لأبي حيان . دار الفكر . بيروت ، ط (٢) .  
 ٨- التذييل والتكميل لأبي حيان - عدة رسائل دكتوراه بجامعة الأزهر .  
 ٩- تمهيد القواعد لناظر الجيش - عدة رسائل دكتوراه بجامعة الأزهر .  
 ١٠- الجنى الداني في حروف المعاني للمراي . ت. د. فخر الدين قباوة وآخر، دار الأفاق بيروت، ط (٢) .  
 ١١- رصف المباني في شرح حروف المعاني للعالي ت. د. أحمد الخراط . دار القلم . دمشق ، ط (٢) .  
 ١٢- شرح الأشموني مع حاشية الصبان ، دار إحياء الكتب العربية . عيسى البابي الحلبي .  
 ١٣- شرح التسهيل لابن مالك ت. د. عبد الرحمن السيد وآخر . دار هجر، ط (١) .  
 ١٤- شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى ، دار إحياء الكتب العربية .  
 ١٥- شرح الجمل لابن عصفور . ت. د. صاحب أبو جناح، إحياء التراث الإسلامي . العراق سنة ١٤٠٢ هـ .  
 ١٦- شرح الكافية للرضي، دار الكتب العلمية - بيروت .  
 ١٧- شرح الكافية الشافية لابن مالك، ت. د. عبد المنعم هريدي . دار المأمون للتراث، ط (١) .  
 ١٨- شرح المفصل لابن يعيش - مكتبة المتنبى .  
 ١٩- غاية الإحسان في علم اللسان لأبي حيان ، مخطوط بدار الكتب المصرية .  
 ٢٠- قضايا الخلاف النحوي بين ابن مالك وأبي حيان - رسالة دكتوراه لكاتب البحث .  
 ٢١- الكتاب لسيبويه . ت. د. عبد السلام هارون، الخانجي .  
 ٢٢- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام . ت. الشيخ محمد محي الدين . مطبعة محمد علي صبيح .  
 ٢٣- منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك لأبي حيان . ت. سيدني جليز سنة ١٩٤٩ م .  
 ٢٤- النكت الحسان في شرح غاية الإحسان لأبي حيان . ت. د. عبد الحسين الفتلي . مؤسسة الرسالة . بيروت، ط (١) .  
 ٢٥- همع الهوامع للسيوطي ت. د. عبد العال سالم مكرم ، دار البحوث العلمية . الكويت سنة ١٣٩٩ هـ .



# تقنيات المعلومات والاتصالات في المكتبات الأكاديمية ودورها في دعم البحث العلمي وتطويره

مجبل لازم مسلم المالكي ، ومحمد عودة عليوي

كلية الآداب - جامعة البصرة

## المقدمة ،

حظي البحث العلمي باهتمام العلماء والباحثين وأصبحت له مكانة متميزة من خلال الدراسات الجادة في المجالات النظرية والتطبيقية وبخاصة في الجامعات والمراكز العلمية والبحثية المختلفة . وقد اهتمت دول العالم بإنشاء وتطوير مراكزها العلمية والبحثية وتمويلها ودعم سياساتها وبرامجها لما لها من أهمية في تعزيز حالة البحث العلمي ودفع عجلة التنمية والرقى في المجتمع . وتنهض الجامعات بدور حيوي في تشجيع ودعم البحث العلمي وتنشيط حركته من خلال الأساتذة والباحثين للتفرغ لهذه المهمة بشكل جزئي أو كلي وتوفير المستلزمات التي من شأنها الارتقاء بالبحث العلمي والإفادة من نتائجه وتطبيقاته .

وانطلاقاً من هذه الأهمية للبحث العلمي يأتي هذا البحث ليبين دور المكتبات الأكاديمية لتنشيط حركة البحث العلمي وتلبية احتياجات الباحثين الأساسية نظراً للإمكانات التي تمتلكها هذه المؤسسات العلمية والثقافية، والمتعقلة في توفير مصادر المعلومات بأشكالها المختلفة وما تقدمه من خدمات لمساعدة الباحثين للوصول إلى المعلومات المطلوبة من خلال استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات الحديثة . فضلاً عن المهام والواجبات التي يؤديها العاملون في هذه المكتبات في تقديم الاستشارات وتسهيل مهمة الحصول على المعلومات بمختلف الطرق والوسائل ووضعها بين أيدي الباحثين والدارسين . ويسعى هذا البحث لتحقيق الأهداف الآتية :

المكتبات وتحقيق تكامل أهدافها في مضمار البحث العلمي في ضوء التطورات السريعة والمتلاحقة التي طرأت على خدمات المعلومات والمكتبات وبخاصة في المكتبات الأكاديمية .

### ماهية البحث العلمي

تتوجه البحوث العلمية لتسجيل أو رصد حالة خاصة أو الإجابة عن أسئلة معينة، وتحاول أن تكشف عن أسباب مشكلة ما من خلال تجميع وتحليل المعلومات والبيانات بهدف الوصول إلى تعميمات أو قوانين وحلول للمشكلة المراد بحثها . وهناك تعاريف عدة للبحث العلمي، فهو .

وسيلة للاستعلام والاستقصاء المنظم الذي يقوم به الباحث لفرض اكتشاف معلومات أو علاقات جديدة ، إضافة إلى تطوير المعلومات الموجودة فعلاً، أو تصحيحها،

١ - تبيان ماهية البحث العلمي وأنماطه ودوره في تحقيق التنمية الشاملة .

٢ - يسلط الضوء على واقع البحث العلمي في الوطن العربي ومشكلاته .

٣ - تبيان دور المكتبات الأكاديمية في تنمية وتطوير البحث العلمي اعتماداً على إمكانياتها وما تضم من أوعية معلومات حديثة وخدمات متنوعة في مجال المعلومات وتوفير المناخ المناسب لإجراءات البحث العلمي في الجامعة مع استعراض بعض الخدمات التي تقدمها المكتبات الجامعية الأجنبية والعربية في مجال البحث العلمي .

٤ - التعرف بتقنيات المعلومات والاتصالات وأهميتها في تلبية احتياجات الباحثين في المكتبات الأكاديمية والبحثية.

٥ - وضع بعض التوجيهات الخاصة بتطوير خدمات هذه

عناصرها وخصائصها . ويمكن تقسيم البحوث العلمية من حيث المنهج إلى ثلاثة أقسام رئيسة هي <sup>(١)</sup> :

١ - البحوث النظرية الخالصة : وهي البحوث التي لا تعتمد على الواقع ولا تستند إليه ولا تلجأ إلى استخدام الملاحظة أو التجربة ، ولكنها تعتمد على التأمل النظري والاستدلال العقلي الصرف وتتضمن هذه البحوث النظرية الرياضية ، والبحوث النظرية الفيزيائية ، وبحوث نظرية إنسانية .

٢ - البحوث التجريبية التي تعتمد على الواقع والاستقراء العلمي من خلال ما يتوصل إليه الباحث من ملاحظات وتجارب يعممها لاختيار صحة الفروض التي يضعها مستعيناً بالأنوات والوسائل العلمية ، وهذه البحوث لا توجد إلا في العلوم الفيزيائية والطبيعية إلا أن بعض الباحثين يضيف إليها بعض العلوم الإنسانية وبخاصة علم النفس .

٣ - البحوث الميدانية التي يزور فيها الباحث أو مجموعة من الباحثين الجماعات والأسر والتجمعات في ميادين العمل المختلفة لغرض جمع المعلومات والبيانات بجميع الوسائل الممكنة وتتم في مجالات العلوم الإنسانية والحيوية والطبية .

ويمكن تقسيم البحوث وفقاً لأهدافها إلى <sup>(٢)</sup> :

١ - البحوث أو الدراسات الاستطلاعية (الكشفية أو الصياغية Formulative or Exploratory) وتهدف إلى استطلاع الظروف التي يمكن من خلالها التعرف على المشكلة ومناقشتها الباحث عندما يكون ميدان البحث جديداً ، أي لم يتناوله الباحثون أو لا تتوافر عنه المعلومات أو يجهل الباحثون الكثير من جوانبها ،

٢ - البحوث الوصفية والتشخيصية (Descriptive & Diagnostic) وتجري هذه البحوث لتحديد سمات وخصائص ظاهرة معينة تحديداً كمياً أو كيفياً على أن تكون هناك بعض الدراسات التي أجريت في هذا المجال.

يضاف إلى ذلك أيضاً <sup>(٣)</sup> :

أو تحقيقها ، على أن يتبع هذا الفحص والاستعلام الدقيق خطوات المنهج العلمي واختيار الطريقة والأنوات اللازمة للبحث وجمع البيانات <sup>(٤)</sup> والبحث العلمي هو وسيلة للدراسة يمكن الوصول من خلاله لحل المشكلات المختلفة عن طريق الاستقصاء الشامل والدقيق لجمل الظواهر والمتغيرات والأدلة التي ترتبط بمشكلة البحث <sup>(٥)</sup> . ومهما اختلفت التعريفات التي وضعها العلماء والباحثون للبحث العلمي إلا أنها تمثل طريق الباحث ونشاطه في اكتشاف الحقائق وتحليل الآراء وتفسيرها ومناقشتها وتقديم الطول الصائبة لها . وقد يكون البحث نظرياً ، وميدانياً ، وقد يعني التنقيب عن الحقائق أو التفسير النقدي لمختلف القضايا السياسية والاجتماعية . وهناك البحوث التي تهدف إلى : فهم الظواهر فهماً كاملاً بكون النظر إلى كيفية تطبيق ما ينتهي إليه البحث من نتائج ، والبحوث التطبيقية التي تكون أهدافها أكثر تحديداً وتركز على حل المشكلات العلمية وإن لم تكن هناك فواصل حادة بين البحوث الأساسية والتطبيقية لأن نتائج البحوث الأساسية يمكن استخدامها مستقبلاً في التطبيق فضلاً عن أن البحوث الأساسية نفسها يمكن أن تكون بذرة التطور والتحديث للأشياء المطبقة فعلاً ... <sup>(٦)</sup> ولا يخفى أن لكل باحث منهجه وأنواته ورؤيته وقدرته على تحليل المعلومات وتبويبها وتصنيفها وصولاً إلى وضع الطول المناسبة للمشكلة موضوع الدراسة ، التي ينبغي اختيارها بشكل دقيق وبقناعة ذاتية ، بما يحقق الأصالة والتجديد والإضافة إلى المعرفة البشرية والعلمية .

أنماط البحث العلمي :

تطور البحث العلمي بتطور المعرفة وحب الإنسان للبحث والتقصي واكتشاف السبل التي يمكن من خلالها تفسير الظواهر ، وتحسين ظروف المجتمع وحل مشكلاته ، والتطلع نحو إيجاد أفضل المناهج العلمية التي تقود إلى اكتشاف الحقيقة ، واستخلاص الدلائل ووضع القوانين والتعميمات للظواهر المختلفة المراد بحثها ، والتعرف على

٣ - البحوث التفسيرية أو البرهانية التي تهدف إلى تفسير حدوث الظاهرة منذ أن بدأت إلى أن صارت في صورتها الحالية أو تفسير حدوثها بالبحث عن الأسباب التي أدت إلى ذلك ومحاولتها الكشف عن أسباب الظواهر التطبيقية والمشكلات الاجتماعية .

أهمية البحث العلمي ودوره في التنمية :

تشكل الجامعة والبحث العلمي والتنمية ثلاثية مترابطة العناصر ، ولا يمكن أن يستقيم لعنصر منها كيانه دون العنصرين الآخرين ، فالجامعة بهيئتها التدريسية وظلّبتها ومكتباتها هي الإطار والمناخ ، والبحث العلمي هو الأداة والوسيلة ، والتنمية هي الغاية والهدف<sup>(٧)</sup> . ومما لا شك فيه أن الجامعات تؤدي دوراً متميزاً في تحقيق التنمية العلمية والثقافية والاقتصادية وخلق المناخ المناسب لتعزيز البحث العلمي وخدمة المجتمع ، ويمكن القول إن البحث العلمي نشأ بنشوء الجامعات وارتقى برقيها إلا أن حجم الإقبال عليه والإفادة من نتائجه قد ازداد بشكل واضح في أعقاب الحرب العالمية الثانية لظهور ما يسمى بثقافة البحث Culture Research التي سادت الكثير من الدول المتقدمة فضلاً عن التقدم العلمي والتكنولوجي في مجالات الحياة المختلفة واستخدام الأسلوب العلمي في دراسة العلوم الاجتماعية وتطويرها<sup>(٨)</sup> ، ونظراً لأهمية البحث العلمي فقد نهضت الجامعات بوضع الخطط العلمية لتطوير البحوث في ضوء إمكاناتها ، وانسجاماً مع خطط التنمية القومية أخذت في الحساب التركيز على البحوث الأساسية والتطبيقية وتشجيع البحوث التعاقدية ورصد المبالغ الكافية لها وتوفير مستلزمات نجاحها من حيث توافر المكتبات الحديثة ومصادر المعلومات وإعداد الباحثين وتوفير الورش والمختبرات والمناخ العلمي المناسب لإنجاز البحوث بأشكالها المختلفة ، ويمكن إجمال أهمية البحث العلمي ودوره في التنمية بما يلي :

١ - تمثل البحوث العلمية الداعمة الأساسية للتقدم العلمي والتكنولوجي وتطوير المشاريع التنموية والتغلب على

مختلف المشكلات التي تقف عقبة بوجه الإنسان ورفقي المجتمعات وتحول دون تحقيق إرادتها في استثمار التكنولوجيا وتطويرها لصالح التنمية في مجالات الحياة المختلفة .

٢ - من خلال البحوث يمكن التوصل إلى اكتشاف معارف وحقائق علمية جديدة ومعرفة خصائص المجتمع والظواهر الاجتماعية والثقافية التي تميزه عن المجتمعات الأخرى فضلاً عن تطبيق بعض النظريات والإفادة من المخترعات العلمية وتسخيرها لخدمة المجتمع ورفاهية الإنسان .

٣ - يسهم البحث العلمي في الحصول على أفضل الطرق لإنتاج سلع أفضل مما هو متوافر من السلع الأخرى مما يشجع على التخلي عن السلع القديمة ، والإقبال على شراء السلع الجديدة ذات النوعية الأفضل والمواصفات الفاخرة .

٤ - يسهم التخطيط المنهجي السليم للبحث العلمي في استغلال الموارد والطاقات بالشكل الذي يؤدي إلى التغلب على الصعوبات والمشكلات التي يعاني منها المجتمع كالمشكلات الإنسانية والعلمية وغيرها من المشكلات التي تنشأ عن الظروف البيئية مثل قلة الرقعة الزراعية أو الجفاف أو التصحر أو الانفجار السكاني وتقشي بعض الأمراض وزيادة نسبة الإجرام في المدن الصناعية ، وقد تكون ناجمة عن التقدم العلمي والتكنولوجي مثل حالات تلوث بعض الأنهار والبحر والجو بالمواد والعناصر المختلفة<sup>(٩)</sup> .

٥ - يمثل البحث العلمي عنصراً أساسياً في النهوض بالعملية التعليمية في الجامعة وتطوير قدرات ومعارف أعضاء الهيئة التدريسية مما يدفع الجامعات لوضع الخطط الأساسية لتخطيط وتنمية وتطوير وتشجيع البحث العلمي .

٦ - للبحوث التطبيقية أهمية كبيرة في استثمار نتائج البحوث الأساسية وتنمية القدرات في استثمار

التطبيقية والتطويرية واستثمار نتائجها في الحقول والميادين الصناعية والإنتاجية، وفي فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية اتجهت هذه الدول إلى إنشاء مراكز علمية للتخطيط وتحليل السياسات العامة والتنبؤ بالمستقبل بغية التوصل إلى أفضل السبل للسياسات العامة باعتماد الأسلوب العلمي وإن تزايد اهتمام المؤسسات العلمية ومراكز البحوث بالبحث العلمي في نول العالم جاء نتيجة للدعم السخي الذي حظيت به هذه المؤسسات والمراكز البحثية من قبل المؤسسات الخاصة والعامة على حد سواء<sup>(١٤)</sup>.

**البحث الوطني في الوطن العربي : واقع ومشكلات الأساسية :**

يشهد الوطن العربي تطوراً واضحاً وعلماً في مجال التعليم العالي وإنشاء المؤسسات والهيئات المهتمة بالعلوم والتكنولوجيا ، وإنشاء المزيد من الجامعات ومراكز البحوث في مختلف الاختصاصات . وتشير بعض الدراسات إلى أن عدد المراكز العلمية والمعاهد البحثية في مختلف أرجاء الوطن العربي تقارب أو تزيد على الـ (٥٠٠). وبالرغم من هذا الزخم العددي إلا أنه ليس لمعظم هذه المراكز فاعلية كبيرة على اعتبار أن هذه المراكز وبخاصة حديثة التأسيس منها ترتبط بسياسات وتطورات وضعتها منظمات عالمية مثل اليونسكو وغيرها، وبذلك ظلت مجرد هياكل بلا مضمين لأسباب عدة تتصل بالوجود الاستعماري وعدم توفير المناخات العلمية والمستلزمات التي تحقق أهداف هذه المؤسسات<sup>(١٥)</sup> . وبشكل عام يمكن استعراض أهم مشكلات ومعوقات البحث العلمي في الوطن العربي من خلال الآتي :

١ - نقص القوى البشرية من الباحثين المتخصصين وذوي الخبرة والكفاءة نظراً لانشغال أعضاء الهيئات التدريسية بالأعباء الإدارية وازدياد نصاب التدريس وكثرة أعداد الطلبة في الكثير من الجامعات العربية إضافة إلى الواجبات والمهام الأخرى كإشراف التريوي وتنسيق الواجبات وأمور

المشاريع وتشغيلها وصيانتها وإدخال التعديلات في التصاميم والمعدات بما يناسب البيئة المحلية<sup>(١٦)</sup> . ولكي يكون مربود البحث عالياً ويحقق الغرض المنشود من وجوده وبخاصة في ميدان التسريع بخطط التنمية فلا بد من العمل على تخطي الأساليب التقليدية المتبعة في الجامعات والمؤسسات المختلفة في ميدان الإدارة وتطبيقاتها والتفرغ التام لأعضاء الهيئة التدريسية والرعاية الوطنية للبحث العلمي وربط البحوث في الجامعات بأفق التنمية وتوفير الورش والمختبرات وتطوير خدمات المكتبات والمعلومات والعمل على تخطيط البحث العلمي وتحديد الأولويات وفق الخطة العامة للدولة .

وانطلاقاً من هذه الأهمية والمكانة الممنوحة للبحث العلمي ودوره في خطط التنمية الوطنية والقومية فقد أولت الدول المتقدمة البحث العلمي أهمية خاصة وفي مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية، حيث وصل إنفاقها على البحث العلمي في عقد الستينات (٢٤) بليون دولار وارتفعت إلى (٤٠) بليون دولار في بداية عقد الثمانينات تسهم فيها الشركات الكبرى والمؤسسات العملاقة ونسبة تقرب من ٥٠٪ وهو رقم يعادل أربع مرات ما رصده دول أوروبا الغربية مجتمعة في تلك الفترة نفسها وللغرض نفسه ، وإن ما ينفقه الكيان الصهيوني على تطوير البحث العلمي يعادل ما تنفقه الاقطار العربية في هذا المجال<sup>(١٧)</sup> .

وفي كل من فرنسا وروسيا يصل الإنفاق على البحث العلمي ١,٤٪ و ٣,٧٪ من الدخل القومي على التوالي<sup>(١٨)</sup> . أما اليابان فتركز باستمرار على دور مؤسسات الأعمال الخاصة في هذا المجال حيث تضطلع بدور رئيس في مجال الإنفاق على نشاطات البحث والتطوير ، فنجد مثلاً "شركة" Matsushita Electric يعمل فيها أكثر من ١٥,٠٠٠ خبير في شئون البحث العلمي موزعين على (٢٣) معملًا للبحوث كما أنها أنفقت خلال عام ١٩٨١م أكثر من (٥٠٠) مليون دولار على البحوث<sup>(١٩)</sup> .

وتركز هذه الدول وجامعاتها على إنجاز البحوث



أخرى لا تمت بصلة إلى نشاط البحث العلمي ، كما أن العديد من هذه الملاكات تعاني من هجرة مستمرة للعمل في الجامعات الأجنبية نظراً لتوافر الأجواء العلمية والتسهيلات التي تقدمها تلك الجامعات والإغراءات الممنوحة للعلماء والباحثين للعمل في تلك الجامعات والمراكز العلمية .

٢ - قلة الإنفاق على البحث العلمي رغم الإيمان المطلق بأن الاستثمار في البحث العلمي يعود على المجتمع بأضعاف ما يتفق عليه وإن أكثر الدول إنفاقاً هي الدول المتقدمة، حيث يتم إنفاق ٩٤٪ من جملة الإنفاق العالمي في هذه الدول والباقي وهو ٦٪ يشكل نصيب الدول النامية . وهناك ست فقط من الدول المتقدمة هي الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وألمانيا الغربية سابقاً واليابان وفرنسا والمملكة المتحدة تستخدم ٧٠٪ من رجال العلم في العالم وتتفق هذه البلاد نسبة ٨٥٪ من جميع الأموال المخصصة للأغراض العلمية<sup>(١٦)</sup> .

٣ - قلة أوعية المعلومات الحديثة والمتطورة . يشهد العالم المعاصر تضخماً كبيراً في الإنتاج الفكري وصنوره بمختلف اللغات في ظل ثورة المعلومات والاتصالات الحديثة . إضافة إلى مصادر المعلومات التقليدية كالكتب والدوريات والتقارير والرسائل الجامعية وبراءات الاختراع وغيرها نجد أيضاً أوعية المعلومات الإلكترونية بأشكالها المختلفة كالأقراص المكتنزة وبنوك المعلومات في الدول المتقدمة . في حين تعاني المكتبات ومؤسسات المعلومات والمراكز العلمية في الوطن العربي نقصاً كبيراً في توفير هذه المصادر والتقنيات مما ينعكس على الخدمات التي تقدم للباحثين والدارسين .

٤ - غياب التخطيط المبرمج وعدم ربط البحوث العلمية بخطة التنمية . وهذا يعني أن معظم البحوث المنجزة في الجامعات تعد لأغراض خاصة مثل متطلبات الترقية العلمية ويغلب عليها الطابع الفردي ولا ترتبط

بحاجات المجتمع ومشاريع التنمية والتطوير . وهذا ناجم عن عدم وضع خطط واستراتيجيات واضحة المعالم تربط ما بين نشاط البحث العلمي ومشروعات التنمية بمفهومها الواسع .

٥ - غياب التعاون والتنسيق بين الجامعات ومراكز البحث العلمي في الوطن العربي . إن واقع العمل في المؤسسات العلمية كالجامعات ومراكز البحوث يكاد يكون ضعيفاً داخل البلد الواحد أو بين الدول العربية فليس هناك ما يشير إلى وجود بحوث مشتركة أو فرق عمل بحثية تتناول دراسات خاصة بالبيئة العربية ومعالجة المشكلات الخاصة بأقطار الوطن العربي وبخاصة في قطاعات التنمية . وليس هناك تبادل لخبراء البحوث فضلاً عن ضعف تبادل المعلومات وعقود العمل وتبادل الزيارات والمؤتمرات والندوات العلمية، ومن ثم فإن غياب عملية التعاون والتنسيق بين هذه المؤسسات يؤدي إلى الهدر والضياع في المال والجهد العلمي المبذول في إنجاز البحوث العلمية.

٦ - تكرار الجهود في مجال البحث العلمي ، ويحصل هذا نظراً لضعف وسائل الاتصال بين المؤسسات العلمية والبحثية داخل نطاق البلد الواحد أو بين الأقطار العربية نفسها هذا فضلاً عن ضعف الضبط الببليوجرافي للإنتاج الفكري العربي وبمختلف أوعية المعلومات، ويتمثل ذلك في إصدار الببليوجرافيات والكشافات والمستخلصات وأدلة الرسائل الجامعية وعدم تحقيق الاستفادة القصوى من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي وظفتها الدول المتقدمة توظيفاً كاملاً لصالح خدمات البحث العلمي ومؤسساته .

٧ - ضعف منافذ النشر في الوطن العربي : يعاني الكثير من الباحثين من صعوبات تتعلق بنشر البحوث والدراسات لقلة الدوريات العلمية العامة والمتخصصة فضلاً عن الأمور الخاصة بتأخر عملية النشر والتحكيم وتقويم هذه البحوث والدراسات ومشكلات

الروتين الإداري وضعف المكافآت الممنوحة للباحثين مما يؤدي إلى حالات الإحباط وعدم الرغبة الجادة في المزيد من العطاء العلمي، وهنا قد يضطر الباحث إلى نشر بحوثه ودراساته على حسابه الخاص أو اللجوء إلى نشرها خارج نطاق الوطن العربي .

وهناك مشكلات أخرى تتعلق بقلّة الدراسات الميدانية وغياب روح الفريق والتبعية العلمية والتكنولوجية للدول الأوربية وضعف البنيات الأساسية وقلة الوعي للمجتمع العربي وضعف خدمات المكتبات والمعلومات.

#### المكتبات الجامعية والبحث العلمي :

تؤدي المكتبة الجامعية دوراً بارزاً في النهوض بالحركة الفكرية والثقافية وتعزيز البحث العلمي من خلال ما تقدم من خدمات وبرامج ونشاطات مكتبية لجمهورها المتمثل بالطلبة والتدريسيين وعموم الباحثين معتمدة في ذلك على خبرات وإمكانات القوى العاملة المؤهلة ، وكمية ونوعية مصادر المعلومات التي تضمونها والوسائل الإعلامية التي تستخدمها خدمة لأغراض الجامعة وجمهور المستفيدين . ومما لا شك فيه أن النظرة إلى المكتبة الجامعية قد تغيرت وأصبحت المكتبات الجامعية أحد المعايير التي يمكن من خلالها تقويم الجامعة ، ويمكن القول أن لا جامعة بدون مكتبة ، وفي ظل ما يسمى بثورة المعلومات أو الانفجار المعرفي الذي يشهده العصر الحالي المتمثل بتدفق المعلومات وتزايد حجم المنشورات الثقافية وبمختلف اللغات ، أصبحت المكتبات الجامعية غير قادرة على تلبية حاجات الباحثين والعلماء من المعلومات فكان أن ظهرت الحاجة إلى تطويرها لتصبح مراكز للمعلومات تهتم بعمليات جمع واختبار وتحليل واسترجاع المعلومات وفقاً لاحتياجات ومتطلبات الباحثين والدارسين . ولا يمكن النهوض بمثل هذه المهمة وتحقيق حالة التقدم العلمي وبخاصة في الدول النامية ما لم تتوافر المكتبات المتطورة بخدماتها ومعلوماتها<sup>(١٧)</sup> ، ومن هذا فإن المعلومات تعد جوهرية لأي مجهود بحثي ناجح ليس لغرض تجنب التكرار

في الجهود فحسب بل لخلق أفكار خصبة لبحوث أخرى لاحقة<sup>(١٨)</sup> ، وفي إحدى التجارب لتطوير نقل المعلومات وفاعلية خدمات المعلومات والبحث والتطوير في الصناعة وجد أن .

١ - تحسين الوصول إلى المعلومات المتوفرة له تأثير كبير على إنتاجية فرق البحث والتطوير .

٢ - تطوير إدارة العمليات المعلوماتية في المشاريع البحثية ونقل نتائج البحوث إلى المستفيدين له أثر كبير على إنتاجية فرق البحث والتطوير .

٣ - الاهتمام بالوصول إلى المعلومات وتنظيمها كان له الأثر الأكبر على إنتاجية هذه الفرق البحثية أيضاً<sup>(١٩)</sup> .

وفي هذا يمكن القول إن خدمات المكتبات الجامعية ليس لها تأثير على نشاطات البحث والتطوير فحسب بل على نشر نتائجها إلى الجهات التي أجريت لها البحوث والتي ستنتفع باستثمار نتائجها وفي البلدان - على سبيل المثال - التي تعاني خدمات المعلومات فيها من قصور في جوانب عدة وجد أن ظاهرة الأمية والفقر تتزامن مع وجود مؤسسات بحثية متطورة تحقق إنجازات علمية كبيرة، وهذا يعني أن هذه الإنجازات لم تصل إلى أولئك الذين يحتاجونها<sup>(٢٠)</sup> من هذا نستطيع أن نستنتج عدم وجود الآلية (المكتبات ومؤسسات المعلومات) التي تهتم بعملية اختزان وجمع المعلومات التي ينتجها البحث العلمي ثم توصيلها إلى من يحتاجها من قطاعات الدولة والمجتمع . ونستطيع أن ترسم صورة للعلاقة بين المكتبات الجامعية والبحث العلمي من خلال الآتي :

١ - لا يمكن لأي باحث أن يبدأ من الصفر وإنما لابد له أن يبني بحثه على إنجازات الآخرين الذين سبقوه في هذا المضمار ولا يمكن لعملية البناء أن تتم دون الرجوع إلى خزين أو منجم المعلومات الذي لا يمكن الوصول إليه إلا من مكتبات تعنى باختزان وتنظيمه ويث المستفيدين.

٢ - البحث العلمي يحتاج إلى معلومات وينتج معلومات جديدة، وفي هذا يتوجب وجود مؤسسة تعنى بتوفير

لأنها مكلفة من قبل المكتبة البريطانية ، قسم البحوث والتطوير بهذا الموضوع<sup>(٢١)</sup> .

أما مكتبات جامعة بتسبرغ في الولايات المتحدة الأمريكية ومنها (Hillman Library) فيمكن إجمال أهم خدماتها لعموم الباحثين والدارسين من خلال الآتي<sup>(٢٢)</sup> :

١ - الخدمة المرجعية Reference Services وهي من الخدمات المتميزة التي تقدم للطلبة والتدريسيين للحصول على المعلومات في مختلف الموضوعات وبأقصى سرعة ممكنة .

٢ - الإعارة المتبادلة مع المكتبات الأخرى - Inter-Library Loan وتشمل توفير أوعية المعلومات المختلفة التي لا تملكها مجاميع مكتبات جامعة بتسبرغ ، ويستغرق توفيرها في ولاية بنسلفانيا (١٠ - ١٤) يوماً ، أما خارج حدود الولاية فيمكن توفيرها خلال أسبوعين أو ثلاثة .

٣ - شبكة استرجاع المعلومات المكتبية LIRN : Library Information Retrieval Net work التي تعتمد استخدام الحاسب الآلي والارتباط بقواعد المعلومات التي تشمل أكثر من (٢٠٠) قاعدة معدة للبحث بشكل منظم وسريع ، ونظراً لاشتراك مكتبة هلمن - (Hillman Library) بمركز مكتبات البحوث : CR. L : Center for Research Libraries بإمكان جامعة بتسبرغ الحصول على المواد المكتبية عن طريق الإعارة المتبادلة ومن أهم هذه المواد: الصحف المصورة على المايكروفلم ، رسائل الدكتوراه الأجنبية، الوثائق الحكومية، المواد الأرشيفية ، والدوريات العلمية .

٤ - خدمات الوحدة الببليوجرافية المسماة (المصادر المكتبية Library Resources) والمكتبيون العاملون في هذه الوحدة من الاختصاصيين الموضوعيين في العلوم الإنسانية والاجتماعية والخدمة الأساسية التي يقدمونها هي تنمية وتطوير مجاميع المكتبة وخدمة المراجع المتخصصة والمساعدة الببليوجرافية أما بشكل انفرادي ، أو من خلال التعليم الرسمي النظامي .

المعلومات التي يحتاجها الباحث ثم جمع واختزان المعلومات التي أنتجها الباحث لفرض الإفادة منها في البحوث المستقبلية .

٢ - إن تحول الأقطار إلى مرتبة التقدم يعتمد على درجة توافر المكتبات ونوعية المعلومات والخدمات التي تسهل إيصال المعلومات إلى من يحتاجها .

٤ - إن الخدمات المكتبية تجنبنا التكرار في إجراء البحوث كما إنها تخلق لدينا أفكاراً جديدة باتجاه بحوث أخرى جديدة .

٥ - إن الاهتمام بخدمات وإدارة المعلومات تؤثر تأثيراً كبيراً على إنتاجية الفرق البحثية .

٦ - إن المكتبات هي المراكز التي تقوم ببث نتائج البحوث إلى الجهات التي يمكنها الإفادة من تلك النتائج وفي هذا تبرير لإجراء تلك البحوث . وبعبارة أخرى فإن تلك النتائج ستكون مجرد حبر على ورق . ومن هنا نستطيع القول إن المكتبة لها وظيفة اتصالية بمعنى تسليم الرسالة (نتائج البحوث) وإرسالها إلى المستفيدين منها .

وفي هذا فقد تزايدت أعداد المكتبات الأكاديمية والبحثية في مختلف أرجاء العالم واتسعت خدماتها ، وتزايد اهتمامها باستخدام الحاسبات الإلكترونية وتقنيات الاتصال واستخدام المصغرات والمواد السمعية البصرية وخدمات الطباعة والتصوير وتبادل الإعارة مع المكتبات الأخرى ، وخدمات الإحاطة الجارية والبث الانتقائي للمعلومات فضلاً عن توفير المناخ المناسب لإجراءات البحث العلمي ، وقد حققت مكتبات الجامعات الأمريكية والأوروبية شوطاً متميزاً في ميدان الخدمة المكتبية والتوثيقية وخدمات البحث العلمي والترجمة وتعليم استخدام المكتبة كما هو الحال في مكتبة جامعة (براد فورد) ومكتبة جامعة (سوث هامبتون) التي حققت توراتاً رائداً في ميكنة العمليات المكتبية وقيامها بإجراء البحوث العلمية (بتفويض من المكتبة البريطانية ، قسم البحوث والتطوير) في حين تتميز مكتبة جامعة (ساسكس) بوضع برامج تعليم المستفيدين

في مكتبة جامعة سرى في المملكة المتحدة والمكتبات الجامعية في رومانيا ، ومكتبة جامعة لوزان في سويسرا ، ومكتبة الجامعة الوطنية في المكسيك .

وعلى نطاق الوطن العربي تم إنشاء بعض مراكز البحوث ووحدات المعلومات في مكتبات جامعية مختلفة تنهض بتقديم الخدمة المرجعية والبيبلوجرافية والإحاطة الجارية والتكشيف والاستخلاص وخدمات البحث الآلي . كما قامت مكتبات جامعية أخرى بتأمين الاتصال بينوك وقواعد المعلومات على المستوى العربي والعالمي كما هو الحال في مكتبة جامعة وهران بالجزائر ومكتبة جامعة العلوم والتكنولوجيا الأردنية ، ومكتبة جامعة بغداد<sup>(٢٥)</sup> . وغيرها دعماً لحركة البحث العلمي والدراسات الأكاديمية . كما في الشكل الذي يوضح العلاقة بين المعلومات والبحث العلمي من خلال هذه النورة التي تبين مراحل بث المعلومات والاتصالات وصولاً إلى الإنتاج الفكري وتلخيصه وتجميعه والتعريف به كما يبين موقع كل من المصادر الوثائقية والمطبوعات الثانوية والمطبوعات من الدرجة الثالثة وكذلك المصادر غير الوثائقية ، كالاتصالات الشخصية وذلك كله فيما يعرف بنورة معلومات البحث<sup>(٢٦)</sup> .

تقنيات المعلومات والاتصالات وأهميتها في تلبية احتياجات الباحثين في المكتبات الأكاديمية والبحثية :

تقنيات المعلومات والاتصالات : ماهيتها ومجالات استخدامها :

لقد أوردت بعض الدراسات تعريفات مختلفة لمصطلح تقنيات المعلومات ، فقد ورد في المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات أن تقنية المعلومات تعني الحصول على المعلومات الصوتية والمصورة والرقمية والتي في نص منون وتجهيزها واختزانها وبثها وذلك باستخدام توليفة من المعدات المايكروإلكترونية الحاسبة والاتصالية عن بعد<sup>(٢٧)</sup> بينما يؤكد جينفر رولي على وضع واستخدام التعريفات الآتية<sup>(٢٨)</sup> :

١ - اقتناء المعلومات المنطوقة والتصويرية والنصية

فضلاً عن خدمات الاستتساخ والتصوير والمواد السمعية البصرية والمصغرات والتسهيلات الخاصة بتوفير الأثاث المريح وغرف القراءة لمجاميع صغيرة من الدارسين ورواد المكتبة، وغرف القراءة للمكفوفين، وخدمات إرشاد المستفيدين لطرق الحصول على المعلومات وبحث الإنتاج الفكري.

وتشارك أيضاً مكتبة جامعة إلينوى (Illinois University) في عضوية مركز مكتبات البحوث لتوفير واستخدام أكبر عدد ممكن من المواد المكتبية بضمنها الدوريات العملية والصحف باللغات الأوروبية والآسيوية . وتضم المكتبة مختلف أوعية المعلومات في العلوم والتكنولوجيا والعلوم الاجتماعية والإنسانية . وكذلك تضم المجاميع الخاصة والمواد الأرشيفية والكتب النادرة المحفوظة في غرف خاصة تضم أكثر من (١٠٠,٠٠٠) مجلد و(١٧,٠٠٠) من الأفلام المصغرة ، وفي الأونة الأخيرة بذلت جهود كبيرة لتطوير خدماتها وتنمية مجاميعها في العلوم البيئية لدعم حركة البحث العلمي والتعليم في أقسام العلوم الاجتماعية والعلمية فضلاً عن دعم برامج الدراسات البيئية الجديدة في الجامعة<sup>(٢٩)</sup> ، ولكي تستطيع هذه المكتبات أن تقدم خدمات أفضل إلى البحث العلمي فقد اتجهت إلى تكوين الاتحادات أو الجمعيات كما هو الحال في تجربة المكتبات البحثية في الولايات المتحدة الأمريكية (Research Libraries Group) التي تأسست في عام ١٩٧٤م من أربع مكتبات هي مكتبة جامعة كولومبيا وجامعة هارفرد ، ومكتبة نيويورك العامة ، ومكتبة جامعة ييل . والغرض من تأسيسها المشاركة في المواد المكتبية ، وتشجيع الاقتناء التعاوني ، وحفظ وتوفير المصادر البحثية واعتماد التقنيات الحديثة في اختزان المعلومات وبثها إلى المستفيدين<sup>(٣٠)</sup> .

ويمكن الإشارة إلى الكثير من نماذج المكتبات الجامعية التي تقدم خدمات المعلومات والبحث الآلي وخدمات الترجمة والإعارة المتبادلة وخدمات الإعلام عن البحوث الجارية والبث الانتقائي للمعلومات كما هو الحال



أما تقنيات الاتصالات فهي الأجهزة والمعدات والمواد التي تستخدم لإيصال أو نقل رسالة Message سواء كانت مكتوبة ، مصورة أو شفوية من نقطة معينة إلى نقطة أخرى تفصل بينهما مسافة معينة<sup>(٢٠)</sup> .

وقد تطورت تقنيات الاتصالات من أشكالها البدائية كالصياح والإيماءات والإشارات الدخانية إلى برقيات ثم إلى ما يعرف اليوم بالتقنيات الحديثة التي أحدثت ثورة في عالم الاتصالات ومنها الهاتف ، والفيديو تكتست ، والتيلتيكست والفاكسميل والتلفزيون القابلي والأقمار الاصطناعية ، ومن ثم بلوغها قمة هذه التطورات من خلال استخدام الشبكة العالمية (الإنترنت) .

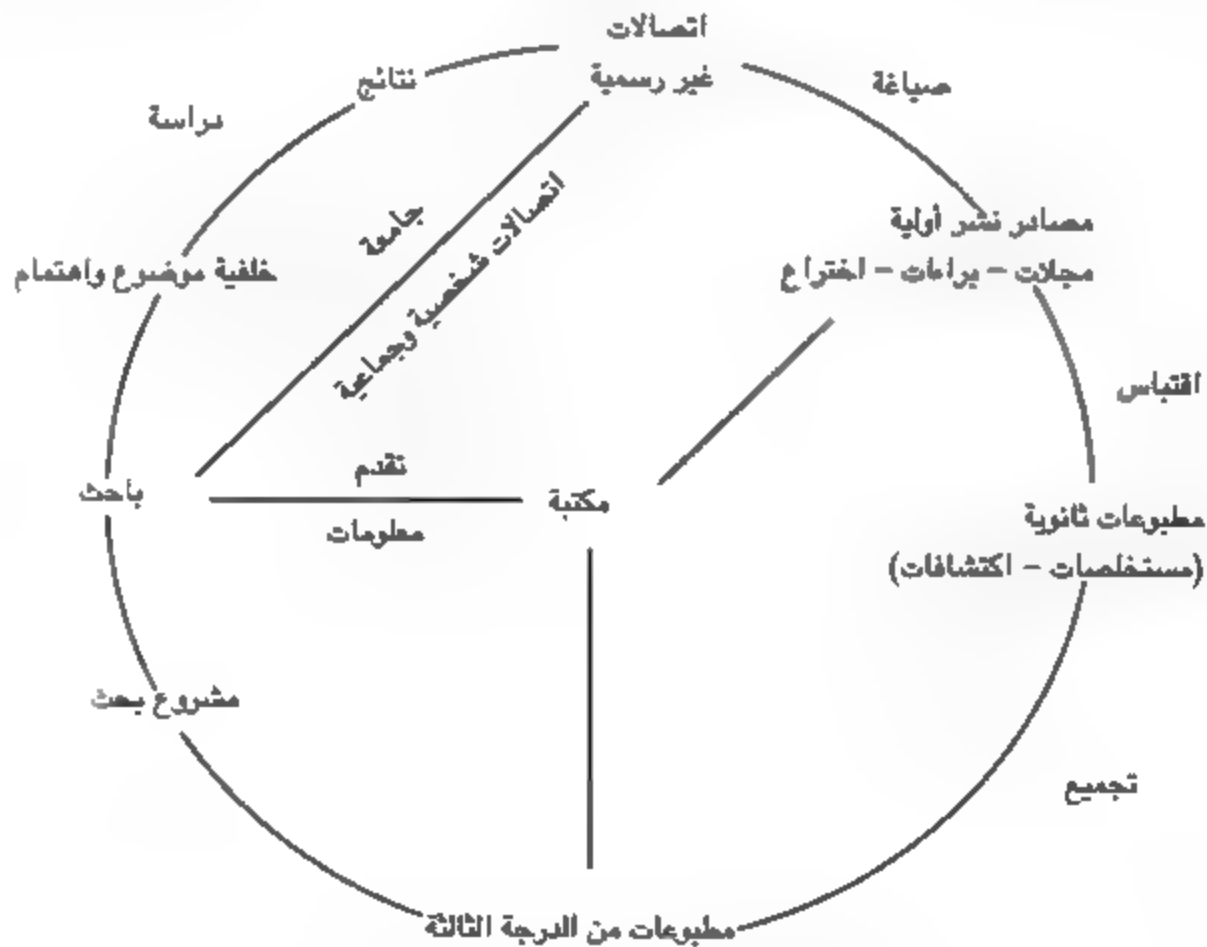
وتعد تقنيات المعلومات والاتصالات من المفاهيم الحديثة نسبياً التي شهدت تطورات سريعة وملحوسة في النصف الثاني من القرن العشرين نتيجة لجهود مستمرة قام بها المتخصصون في مجال المعلومات والاتصالات .

والرقمية ومعالجتها وتخزينها وبحثها بواسطة مزيج من التخصيب والاتصالات عن بعد .

٢ - جمع المعلومات وتخزينها ومعالجتها وبحثها والإفادة منها وهي لا تقتصر على الأجهزة والبرامج بل تؤمن بأهمية الإنسان والأهداف التي يضعها لهذه التقنية والقيم التي أملت هذه الاختيارات ومعايير التقويم المستخدمة لمعرفة ما إذا كان يتحكم فيها ويستفيد منها .

٣ - النظم العلمية والتقنية والهندسية والطرق الإدارية المستخدمة في التعامل مع المعلومات ومعالجتها واستخدامها .

ويشير الدكتور زكي الوردى إلى أنها تعني "الأجهزة والآلات والمواد التي تستخدم في عمليات خزن ومعالجة واسترجاع وبحث المعلومات وتشمل هذه التقنيات الحاسبات والمصغرات والوسائل السمعية البصرية وأجهزة الاستنساخ"<sup>(٢١)</sup> .



كتب دراسية - أعمال شاملة - تعطل  
الشكل رقم (١) : دورة معلومات البحث

سبيل المثال شبكة مكتبات أوهايو في الولايات المتحدة الأمريكية (OCLC) وشبكة معلومات المكتبات البحثية (RLIN) وشبكة الإنترنت ، وتجربة الشبكة العربية للمعلومات التي تعمل الأمانة العامة لجامعة الدول العربية على تنفيذها من خلال مركز التوثيق والمعلومات فيها (ALDOC) وغيرها .

وقد أدى ظهور هذه التقنيات إلى استخداماتها وتوظيفها في مجالات وخدمات مختلفة في حقل المكتبات والمعلومات كاستخدامها في تسهيل مهمات الإعارة والخدمات المرجعية وضبط الدوريات ووظائف وأعمال التزويد وإعداد الفهارس وإخراج الكشافات والبيث الانتقائي للمعلومات وخدمات الإحاطة الجارية واختزان المعلومات واسترجاعها وبيثها للباحثين وعموم المستفيدين .

**تأثير تقنيات المعلومات والاتصالات على خدمات المعلومات:**  
أدى ظهور تقنيات المعلومات والاتصالات الحديثة واستخدامها في المكتبات ومراكز المعلومات إلى تأثيرات واضحة في واقع خدمات المعلومات ومعالجتها واسترجاعها ونقلها للمستفيدين وبخاصة بعد الثورات الثلاث المتلاحقة التي حدثت في أعقاب الحرب العالمية الثانية . وأولى هذه الثورات ثورة الحاسبات ، أما الثورة الثانية فتمثلت بثورة المعلومات التي جاءت متوازنة مع الثورة الأولى ، في حين ظهرت آخر هذه الثورات بسرعة فائقة متمثلة بثورة الاتصالات ، وقد قادت هذه الثورات بمجملها إلى النشر الإلكتروني أو ما يسمى بعصر اللأورقية ، وأسهمت في تطوير خدمات المعلومات وسهولة الحصول عليها<sup>(٣٣)</sup> . وستركز على تبين أثر هذه التقنيات في المجالات الآتية :

- أولاً- تأثيرها على خدمات المكتبات ومراكز المعلومات.
- يمكن تلخيص أهم التأثيرات التي أحدثتها هذه التقنيات في هذا المجال بالآتي<sup>(٣٤)</sup> :
- \* زيادة حجم الإحاطة الجارية وتحسين نوعيتها .
- \* زيادة حجم البيث الانتقائي للمعلومات وتحسين نوعيته .

لغرض الوصول إلى طرق بديلة لاختزان المعلومات واسترجاعها وبيثها بوسائل اتصال سريعة . أما العوامل التي أدت إلى القيام بهذه الجهود والنشاطات فهي<sup>(٣٥)</sup> :

- ١ - الزيادة الهائلة في كمية المعلومات التي تنشر بمختلف مصادر المعلومات وبمختلف اللغات والتي أدت إلى ما يسمى بانفجار المعلومات ، وقد نجم عن هذا التزايد الهائل في حجم المعلومات عجز الأفراد والمؤسسات في السيطرة على تدفق المعلومات ومن ثم صعوبة حفظها واختزانها واسترجاعها بالطرق اليدوية .
- ٢ - تغيير مستلزمات العصر وطبيعة الحاجة إلى المعلومات. إذ أصبحت الاحتياجات الملحة وعملية صنع القرارات تتطلب الحصول على المعلومات بشكل سريع ومنظم مما يتعذر تحقيق ذلك بالطرق والوسائل التقليدية .
- ٣ - تزايد الطلب على المعلومات ذات الصبغة العالمية نتيجة لازدياد عمليات التبادل الاقتصادي والثقافي والاجتماعي ولتقدم وسائل الاتصال مما أدى إلى اتساع اهتمامات الإنسان المعاصر لتشمل العالم كله .
- ٤ - حاجة الإنسان في الحصول على المعلومات مشتتة أو موزعة على عدد من البقع الجغرافية وفي أماكن متفرقة وعجز الوسائل التعليمية عن تلبية هذه الاحتياجات .

- ٥ - قصر الفترة الزمنية الواقعة بين لحظة ظهور إنجاز علمي جديد ولحظة ظهور إنجاز علمي آخر . ويمكن إضافة نقاط أخرى وهي<sup>(٣٦)</sup> :

- ١ - تحتاج إجراءات المكتبات ومراكز التوثيق والمعلومات إلى استئثار تقنيات الاتصال الحديثة في إنجاز الأعمال الإدارية والفنية بالسرعة والكفاءة المطلوبتين مثل إجراءات التزويد والفهارس الموحدة وسواها .
- ٢ - التعاون بين المكتبات ومراكز التوثيق والمعلومات يحتاج إلى تقنيات معلومات واتصالات مؤثرة ومتطورة لتبادل المعلومات وإنشاء شبكات المعلومات التعاونية المطلوبة كالشبكات الوطنية والإقليمية والعالمية، ومنها على

على نشر محتوياتها كاملة آلياً من خلال شبكة معلومات معروفة باسم (نكسيس Nexis) منذ عام ١٩٨٢م . وتقدم هذه الشبكة النصوص الكاملة لما يزيد على مئة من الصحف والمجلات والنشرات الإخبارية آلياً ، ومنها على سبيل المثال - صحيفة واشنطن بوست Washington Post ونيوزويك News Weel والإيكونوميست The Economist وغيرها (٣٥) . وقد شخص ذلك لانكستر Lancaster في كتابه نحو نظم معلومات لورقية - Toward pa- perless Information system مشيراً إلى أن المجتمع في طريقه إلى تحول من مجتمع يعتمد في عملية الاتصال الرسمي على الورق المطبوع إلى مجتمع يعتمد نظامه الاتصالي على الأساليب الإلكترونية في نهاية القرن الحالي . ومما يؤكد صحة هذه التوقعات الانخفاض المتزايد في كلفة استخدام الحاسبات وتقنيات الاتصال عن بعد (٣٦) .

٢ - ظهور مصدر المعلومات نفسه بأكثر من شكل كظهوره على شكل مطبوع أو على وسط مغناطيسي كما هو الحال في الكثير من الببليوجرافيات والكشافات والمستخلصات التي تتوافر فيها نسخ مطبوعة في المكتبة ، فضلاً عن توافرها في قواعد البيانات ، وأصبح بإمكان المستفيد الحصول على خيارات متعددة للمقارنة بين أكثر من مصدر ، واختيار ما يناسب اهتماماته مما يعكس رضاه وارتياحه بواقع الخدمات المكتبية المقدمة له (٣٧) كذلك فقد أسهمت هذه التقنيات في الاختصار في الحيز المكاني المطلوب لاختزان المعلومات .

ثالثاً - تأثيرها على الاستخدام :

نظراً لتوافر المعلومات وإتاحتها بأشكال مختلفة ورقية وإلكترونية وسهولة الوصول إليها واستخدامها فلا بد أن تظهر أنماط جديدة للاستخدام، ويبدو ذلك واضحاً من خلال الآتي :

- \* توفير قواعد وبنوك المعلومات بشكل كبير .
- \* التزايد في استخدام البحث الببليوجرافي المباشر .
- \* توفير قوائم ببليوجرافية أكثر للاستخدام والاختيار .
- \* التزايد في استخدام خدمات الاستتساخ والتصوير .
- \* توافر خدمات جديدة لم تكن متوافرة سابقاً في مجالات الكشف والاستخلاص والبحث عن المعلومات .
- \* الوصول إلى مصادر معلومات موجودة في أماكن متعددة داخل القطر الواحد أو في أقطار متعددة .
- \* الدقة والسرعة في إجراءات الخدمة المكتبية .
- \* نقل المؤتمرات عن بعد والندوات والوثائق والنصوص والنشاطات العلمية .
- \* اتجاه المكتبات وتحولها في سياستها من استراتيجية اقتناء المجموعات وتوفيرها إلى استراتيجية الوصول وإتاحة المعلومات للمستفيدين .

ثانياً - تأثيرها على مصادر المعلومات :

أسهمت تقنيات المعلومات في هذا الميدان في الاستغلال الأمثل لمصادر المعلومات وبرز تأثيرها على هذه المصادر من خلال الآتي :

- ١ - تناقص وتضاؤل نور مصادر المعلومات التقليدية وبرز مصادر المعلومات الإلكترونية الحديثة التي تتسم بالحدثة والشمول والدقة ، ومما يعزز ذلك أن تناقص عدد الاشتراكات في المطبوعات الورقية أصبح أمراً لا يمكن تجاهله ، فمنذ منتصف عقد السبعينات ألفت العديد من المكتبات الأمريكية وبخاصة المكتبات الأكاديمية اشتراكاً أو أكثر في خدمات الكشف والاستخلاص المطبوعات لتوافرها آلياً على الخط المباشر ، فضلاً عن ازدهار أسواق النشر الإلكترونية مقابل تراجع في الإقبال على المطبوعات الورقية . ومن أشهر الأمثلة على ذلك الكشف الطبي Index Medicus والمستخلصات الكيميائية Chemical Abstracts لقد تعاقدت مجلة Harvard Business Review مع دار نشر جون وايلي John Wiley

والتيلينكست وما يرافقه من برامج مفضلة حسب الطلب وأجهزة تحويل قابلة للمخاطبة توحى جميعاً بإمكانية تجاوز المكتبة<sup>(٢٩)</sup> إذ يمكن للمستفيدين الاتصال المباشر بينوك وقواعد المعلومات وهم في بيوتهم ومكاتبهم في الحصول على المعلومات المطلوبة.

\* وثأني أهمية تقنيات المعلومات والاتصالات كونها تسهم في تحقيق الاستثمار الأمثل لمصادر المعلومات نظراً لما تعاز به من إمكانات كبيرة في اختزان واسترجاع المعلومات وتسهيل مهمة الباحثين في تقصي الحقائق والوصول إليها ، وما دام الهدف الأساس للبحث العلمي هو تفسير ظواهر الوجود طبيعية كانت أم اجتماعية فإن الباحث يسعى باستمرار إلى اكتشاف العلاقات المنطقية التي تربط بين هذه الظواهر، وإن هذا المسمى لا يمكن تحقيقه ما لم يستند إلى فهم سليم لطبيعة المشكلة التي يراد براسستها والنظريات المتعلقة بها وجوانبها المختلفة التي تم بحثها من قبل وأفضل الأساليب لدراسستها ، وهو فهم لا يتحقق إلا من خلال الإلمام بالحقائق العلمية المتوفرة، فإن توافرت مثل هذه المعرفة كان بمقدور الباحث السيطرة على عناصر المشكلة ومحاولة دراستها ، ومن هنا تأتي أهمية الدور الذي تؤديه خدمات التقنيات الحديثة للمعلومات في تيسير هذا الأمر على الباحث وبخاصة في ظل التزايد الكبير والمستمر الذي تشهده المعرفة البشرية في الوقت الحالي<sup>(٣٠)</sup> ، ونستعرض فيما يأتي أهم هذه التقنيات:

#### ١ - الأقراص المكتزة CD - ROM :

هي عبارة عن أقراص من الألمنيوم مطلية بمادة بلاستيكية بحجم ٤,٧ أنج أو ١٢ أنج ولها طاقة اختزان تبلغ ٥٠٠ - ٦٠٠ ميغا بايت أي ما يعادل محتويات ٢٠٠,٠٠٠ قيد أو عدة مئات من الأقراص المرنة Floppy Disc المستخدمة في الحاسبات الشخصية، وتقرأ محتويات هذه الأقراص بواسطة أشعة الليزر<sup>(٣١)</sup> . وقد ظهرت هذه التقنية استجابة لمشكلة اختزان المعلومات واسترجاعها نتيجة للكم الهائل من الإنتاج الفكري حيث

- ظهور أغراض جديدة لاستخدام المعلومات .
  - زيادة في حجم استخدام المعلومات لتوافرها وسهولة الوصول إليها .
  - الاعتماد على معلومات ليست متوفرة أو منتجة محلياً يمكن الحصول عليها من خلال الاتصال بينوك وشبكات المعلومات من مختلف بلدان العالم .
  - الانتقائية في استخدام المعلومات ومقارنتها ونقدتها .
  - التعامل مع المعلومات على أنها سلعة تباع وتشترى وتخزن وتنقل<sup>(٣٢)</sup> .
- رابعاً - المستفيدين :

وفرت تقنيات المعلومات والاتصالات تسهيلات علمية وفنية وغزارة في كمية المعلومات المقدمة للمستفيدين ، وأصبح بإمكان المستفيد التحاور مع نظام المعلومات واستخدام ما يناسبه بالشكل وبالسيغة التي يحتاجها من الخدمات والبرامج الثقافية والعلمية ، فضلاً عما تقدمه المكتبة ومركز المعلومات من برامج تعليمية وتدريبية خاصة بالمستفيدين لجعلهم أكثر ألفة ومعرفة بنظم وبرامج المكتبة وخدماتها الجديدة التي تتناسب مع اهتماماته ومجالات تخصصه .

وقد تزايدت أعداد المستفيدين من العلماء والباحثين الذين يستخدمون الخط الآلي المباشر والاتصال عبر شبكات المعلومات والمنافذ الطرفية بسبب الروح الودية التي يشعر بها المستفيد مع الحاسبات الصغيرة والبرامجيات ولارتفاع مستوى المعرفة بنظم المعلومات والحاسبات الشخصية ، كما أصبح لظهور قواعد البيانات الرخيصة على الأسطوانات المرنة والأقراص المكتزة مع توافر أجهزة عرض هذه الأقراص أهمية كبيرة ، إذ أصبح بإمكان المستفيدين أن ينجزوا أعمالهم الخاصة تماماً مثلما يقوم الكثير من الناس ببحث قواعد البيانات على الخط المباشر بأنفسهم لدرجة أن بحث المستفيد النهائي يبدو كما لو أصبح من ألعاب الحاسب الإلكتروني . كما أن الاتصال عبر الأقمار الاصطناعية والتلفزيون ... والفديوتكس



شركة أو مؤسسة واحدة وبأشكال قد تختلف قليلاً من حيث إرشادات وتعليمات الاسترجاع والبرمجة وأحياناً حجم التغطية كما هو الحال في قاعدة معلومات التربية والتعليم (ERIC) التي تنتج عن طريق دايالوك Dialog وسلفر بلانتر Silver Planter وبنك معلومات مكتبات أوهايو (Ocllc) وتنوع محتويات تلك الأقراص ما بين معلومات وقواعد بيبليوجرافية وقواعد مستخلصات وقواعد تحمل نصوص متكاملة<sup>(١٥)</sup> ، وقد لاقت هذه التقنية حماساً كبيراً ابتداءً من أواخر عقد الثمانينات وجذبت أنظار الكثير ممن يعملون في حقل المعلومات العلمية ووجدوا فيها فرصة ثمينة لتطوير نظم استرجاع المعلومات الموجودة حالياً ، كما اتجه العديد من الناشرين إلى هذه الأقراص من أجل استخدامها في عملية النشر وبخاصة نشر الأعمال المرجعية كالأدلة والموسوعات وسواها وهو ما نطلق عليه اليوم مصطلح النشر الإلكتروني<sup>(١٦)</sup> .

## ٢ - خدمات البحث على الخط المباشر On-line

### Searching

هي إحدى الخدمات التي تقدمها نظم الاتصال المباشر On-line systems حيث تتصل المكتبات ومراكز المعلومات بالمستخلصات والكشافات والمعلومات الببليوجرافية المتعلقة بكل ما ينشر في ميادين اختصاصاتهم من مقالات وبحث وتقارير وغيرها<sup>(١٧)</sup> وتتصف خدمات البحث على الخط المباشر بكونها طريقة تفاعلية وتمازيرية عن طريق منفذ Terminal للاتصال بالحاسب الإلكتروني المركزي وأحياناً ما يكون هذا المنفذ على بعد آلاف الأميال عن الحاسب المركزي وللإفادة من هذه الخدمات يقوم الباحث بالاتصال عبر هذا المنفذ عن طريق خط هاتفى عبر شبكة الاتصال عن بعد Tele-communication حيث يمكن الاتصال بالملفات من مرصد البيانات الببليوجرافية وغير الببليوجرافية، وبذلك يكون الباحث "على الخط" مع برنامج الاسترجاع وكأنه يتحدث مع شخص آخر هاتفياً<sup>(١٨)</sup> .

استطاعت هذه الأقراص أن تقدم حلولاً توفيقية لهذه المشكلة لما تمتاز به من الخصائص التالية<sup>(١٩)</sup> :

١ - قابليتها العالية للاختزان إذ يسع القرص الواحد ما يقارب ٢٧,٠٠٠ ورقة من الحجم الاعتيادي .  
٢ - تمتاز بصغر حجمها إذ يمكن حفظ منظومة كاملة من الأقراص في أدراج محدودة فضلاً عن كونها لا تحتاج إلى وسائل حفظ خاصة بها .

٣ - سهولة استخدامها .

٤ - كلفة شرائها منخفضة نسبياً قياساً بكلفة استخدام الخط المباشر في استرجاع المعلومات .

٥ - يتصف البحث من خلال استخدام هذه الأقراص بالمحافظة على استراتيجيات البحث بعكس البحث في قواعد البيانات العالمية التي لا يوجد فيها غطاء أمني لعمليات البحث أي التخلص من نظم الرقابة الداخلية الموجودة في نظم قواعد البيانات العالمية.

٦ - تمتاز بطول العمر قياساً بالأقراص المغناطيسية .

٧ - يمكن تحديث المعلومات المجلدة على الأقراص المكتنزة شهرياً من قبل منتجي هذه الأقراص .

ونتيجة لهذه الخصائص فقد اتجه العديد من المكتبات ومراكز المعلومات نحو إضافة تجربة استخدام الأقراص المكتنزة إلى خدماتها لكونها تقنية حديثة تسهم في تسهيل مهام الباحثين وتختصر لهم الوقت والجهد في الوصول إلى ما يفتونه من معلومات . وقد بدأ الاهتمام بهذه التقنية في أوائل عام ١٩٨٥م وكانت مكتبة الكونجرس من أوائل المؤسسات التي استخدمت هذه الأقراص في خدماتها<sup>(٢٠)</sup> ، وتمثل المكتبات الجامعية في الوقت الحاضر أكبر مستخدم لهذه الأقراص إذ يرى أصحاب القرار أن ٨٠٪ من مستخدمي الأقراص المكتنزة في جميع أنحاء العالم هم المستفيدون من خدمات المكتبات الجامعية ولذلك أصبحت هذه التقنية منافساً قوياً للبحث المباشر<sup>(٢١)</sup> . أما قواعد المعلومات المسجلة على الأقراص المكتنزة فقد بلغت في عام ١٩٨٩م حوالي ٣٩٠ قاعدة تنتج وتوزع عن طريق أكثر من

يتم في هذه الخدمة تقديم البيانات والمعلومات المحددة للرد على الاستفسارات التي تحتاج إلى إجابات علمية فورية، وذلك باستخدام قواعد البيانات المصدرة التي تضم حقائق أولية وبيانات إرشادية .

#### ٧ - بحث براءات الاختراع Patent Search

لقد ازدادت هذه الخدمة في الآونة الأخيرة من خلال إنشاء قواعد البيانات الخاصة ببراءات الاختراع، وبذلك أصبح بإمكان الباحثين وبخاصة في المجالات التطبيقية التعرف على الاختراعات الجديدة ونتائج البحوث المتعلقة بها وبالتالي اتخاذ القرار المناسب لتحديد اتجاهات بحوثهم من أجل النهوض بالتقنيات المتوافرة .

#### ٣ - نظم استرجاع النصوص والأوعية الفائقة (المتراصلة)

هي نظم استرجاع معلومات متطورة لم تلتزم النظام التسلسلي الثابت للنصوص ولم تكن المعلومات جاهزة وميكانيكية وإنما تتشكل وفقاً لاهتمامات المستفيد الذي يشارك في توظيفها وتحريكها ليعدل فيها أو يضيف إليها ويعلق عليها بما يتيح استرجاع المعلومات بشكل دقيق ومفصل ومرئي ومسموع . ويمكن تناول الأنواع والنماذج الآتية :

#### ١ - النص الفائق (الهيبيرتكست Hypertext)

هو عبارة عن تجميع للمعلومات ذات العلاقة في شكل عقد (nodes) تترابط معاً من خلال موصلات (links) وتتضمن هذا العقد نصوصاً (Texts) ورسوماً ومخططات بيانية مختلفة . ويكون نظام العرض غير متتابعي ، ويكون المستفيد حراً في السيطرة على حركته بطريقة منطقية بدلاً من التقيد بتتابع القراءة والكتابة ، فضلاً عن المرونة في التعليقات في سياق الكلام، وتقديم التسهيلات لإجراء بعض التعديلات . ومثل هذا النموذج يكون مناسباً في حالة توافر كمية كبيرة من المعلومات ، وأن هذه المعلومات المطلوبة تكون مترابطة ومتشابهة في موضوعاتها ، ولا يحتاج المستفيد في وقت واحد إلا لجزء محدد من تلك الموضوعات<sup>(٥٠)</sup> .

أما أهم خدمات الاسترجاع المباشر المتوافرة للباحثين فيمكن إجمالها بما يأتي<sup>(٤٩)</sup> :

#### ١ - البحث الراجع Retrospective

يقوم البحث الراجع على أساس إجراء مسح شامل لكل محتويات إحدى قواعد البيانات أو مجموعة منها في مجال موضوعي معين أو لمؤلف محدد أو شكل وثائقي خاص أو دورية أو مكان ما أو غيرها من المحددات .

#### ٢ - البحث الشامل Comprehensive Search

يتناول هذا النوع من البحث موضوع مخصص ويشمل جميع أنواع الوثائق وجميع المؤلفين الذين كتبوا في الموضوع بغض النظر عن الفترات الزمنية التي تغطيها قواعد البيانات .

#### ٣ - البحث الانتقائي Selective Search

يتحدد هذا النوع من البحث بمعايير خاصة مثل الحصول على قائمة البحوث الحديثة حول مؤلف معين أو البحوث التي أجرتها مؤسسة معينة أو قائمة بالمقالات التي نشرتها صحيفة معينة حول أحد الأحداث .

#### ٤ - بحث الحالة الراهن the state - of - art Search

يهدف هذا النوع من الاسترجاع إلى تحديد الوضع الراهن لأحد مجالات البحث العلمي من أجل معرفة ما يقوم به أحد الباحثين في الوقت الحالي مثلاً وما البحوث التي يجري دعمها وأحدث النتائج التي تم التوصل إليها وكل ما له علاقة بالوضع الراهن للبحث في مجال موضوعي معين .

#### ٥ - البحث الانتقائي للمعلومات Selective Dis

الغرض من هذه الخدمة هو مواكبة التطورات الجارية في موضوع معين، ويتم ذلك بتزويد الباحث بالإشارات البليوجرافية بطريقة تلقائية بعد أن يحدد الباحث السمات العلمية الخاصة به حيث يتم مضاهاة هذه السمات مع سمات الوثائق المتوافرة في قاعدة البيانات لاختيار ما يتلاءم مع احتياجات الباحث .

#### ٦ - البحث المرجعي Ready - Reference Search

طريقة يمكن من خلالها الحصول على معلومات بشكل سريع من خلال التخزين والربط التشابكي غير الخطي بين الوثائق والصور لمختلف الموضوعات<sup>(٥٣)</sup> . وبعد مرور (١٥) خمسة عشر عاماً على هذه الفكرة طور نوكلاس إنجلبرت Douglas Engelbert جهازاً يشابه في الوقت الحاضر ما يطلق عليه (معالج النصوص) . وفي عام ١٩٦٥م أوجد تيد نيلسون Ted Nelson ما يسمى بالنص الفائق (Hyper text) وفي الثمانينات أصبحت الأوعية المتعددة عملية ومطلوبة وبخاصة بعد التطورات السريعة التي شهدتها تكنولوجيا الحاسبات<sup>(٥٤)</sup> .

ويظهر من خلال استعراض النماذج المختلفة لهذه النظم أن هناك ترافقاً في مفاهيم هذه المصطلحات وبخاصة بين مصطلحي (Multimedia) و (Hypermedia) لاستخدامهما مع الحواسيب وتطبيقاتها، ولم يكن ذلك مشتملاً على النصوص فحسب، وإنما البث الصوري والصوتي وربط أجهزة الفيديو والتسجيلات الصوتية مع الحواسيب الشخصية للدلالة على الطرق المتعددة لمخرجات سمعية وبصرية ثابتة ومتحركة ومتفاعلة مع بعضها الآخر، ومعتمدة على تقنية الأقراص الضوئية (Optical Disks) أما بالنسبة لمصطلح (Hyper text) فقد ارتبط كلياً مع الحواسيب وتطبيقاتها على النصوص المكتوبة فقط والنشر الإلكتروني<sup>(٥٥)</sup> .

ومهما كانت طبيعة التعريفات والمفاهيم المتعلقة بهذه النظم الحديثة المتطورة فإنها تمثل قنوات ومنافذ على جانب كبير من الأهمية للباحثين وعموم المستخدمين لإمكانية الحصول على معلومات متكاملة وغزيرة يمكن التحكم فيها والسيطرة عليها اعتماداً على رغبات واهتمامات المستخدمين في اختيار المعلومات وسهولة الحصول عليها، والتجوال بين الملفات وقواعد البيانات وتنوع الموضوعات من خلال شبكة واسعة من العلاقات بين النصوص والوثائق ومختلف آفاق الخدمة المكتبية والمعلوماتية .

ب - الأوعية الفائقة (الهائيرميديا Hypermedia):

وتعني نظام العرض السابق نفسه للنصوص الإلكترونية مع وجود خليط من الوسائل الإعلامية مثل النصوص والرسوم والصوت والصورة والخطوط البيانية ، وتكون المعلومات ديناميكية متحركة يسهم المستفيد في تحريكها وإضافة ملاحظاته واستخدام الأزرار والروابط كلما رغب في ذلك . ويستخدم لانكستر الهائير ميديا كمرادف لنظم الأوعية المتعددة للدلالة على المطبوع الإلكتروني غير التقليدي المصحوب بالمخططات ذات البعدين أو ثلاثة الأبعاد والصور الثابتة والمتحركة والصوت<sup>(٥٦)</sup> . ولنظم الأوعية الفائقة مميزات عدة يمكن إجمالها بالآتي<sup>(٥٧)</sup> :

- ١ - سهولة استرجاع المعلومات حتى في حالة استعمال مستفيدين عدة لوثيقة ما وفي الوقت نفسه .
- ٢ - إمكانية حجب المعلومات غير الضرورية عن المستفيد .
- ٣ - مساعدة الأشخاص في التدريب والممارسة في بيئة عملهم .
- ٤ - محاكاة الحالات الحقيقية .
- ٥ - إمكانية تشكيل أو تكوين مصادر جديدة بسهولة.
- ٦ - القدرة على تركيب المعلومات بما يتفق واهتمامات المستخدمين .
- ٧ - إمكانية إجراء التعديلات والإضافات والتعليقات من قبل المستخدمين .

ج - نظام الأوعية المتعددة (Multimedia)

تعد هذه التقنية أحدث أنواع استرجاع المعلومات الفائقة . وهي التكنولوجيا التي تمزج النصوص بالأصوات والصور الثابتة والمتحركة فتمنحنا برامج شبيهة بالأفلام السينمائية أو تسجيلات الفيديو .

ويمكن إرجاع الجذور التاريخية للأوعية المتعددة إلى المستشار العلمي للرئيس الأمريكي روزفلت وهو (فانفريوش) وألته الخيالية (Memex) في عام ١٩٤٥م التي بين فيها نظريته المستقبلية إلى إمكانية التوصل إلى

## ٤ - تقنيات الاتصال الحديثة (الإنترنت نموذجاً) .

في خضم التطورات العلمية والتقنية التي يشهدها العالم المعاصر أصبحت المكتبات ومراكز المعلومات تواجه تحديات كثيرة وبخاصة بعد الانفجار المعرفي والتدفق الهائل للمعلومات ، وتضخم الإنتاج الفكري فكان عليها أن تضع الخطط والسياسات الكفيلة بتطوير نظم المعلومات والاتصالات والدخول في المشاريع التعاونية والارتباط ببنوك وشبكات المعلومات العالمية والاهتمام بتنمية الملاكات المتخصصة من خبراء ومستشاري المعلومات لتأمين الحصول على خدمات معلومات سريعة ومتطورة للباحثين والمستفيدين، ومن أهم التطورات العاصلة في خدمات الاتصال يمكن تبيان قمة هذا التطور من خلال شبكة الشبكات العالمية "الإنترنت" واستعراض مجالات استخداماتها العلمية في المكتبات ومراكز المعلومات وأهمية ما توفره هذه الشبكة للباحثين وخدمات البحث العلمي .

## أ - ماهية الإنترنت ونشأتها :

تمثل الإنترنت شبكة اتصالات واسعة وكبيرة ليس لها كيان يتمتع بالاستقلال الإداري وهي شبكة ذات توجهات وخدمات متنوعة تربط العالم كله وتساعد في إجراء الاتصالات بين الأفراد والمؤسسات العلمية والبحثية المختلفة لتبادل المعلومات والخبرات المهنية والتقنية ، وتفيد في عملية التعلم عن بعد ، وبالنسبة لأعمال المكتبات ومراكز المعلومات فإنها تضاعف من إمكانية الحصول على معلومات غزيرة ومتنوعة وتقدم الإجابات عن الأسئلة المرجعية ، ويمكن من خلالها البحث في الدوريات الإلكترونية والحصول على ملخصات البحوث والتقارير العلمية والقوائم الببليوجرافية لقواعد المعلومات المتاحة عليها ، والإفادة من مجمل خدمات البريد الإلكتروني .

وبذلك يمكن القول إن هذه الشبكة تمثل خزين مكتبة عظمى بلا جدران متشعبة التخصصات والموضوعات ومستمرة في التوسع مع تناسي عدد الشبكات التي ترتبط بها وتضخم عدد المؤسسات المستفيدة منها على نطاق العالم<sup>(٥٦)</sup>.

أما بالنسبة لنشأة الإنترنت فقد كانت نتيجة لسلسلة من التطورات في الولايات المتحدة الأمريكية في أواخر الستينات كمشروع تشرف عليه APPA وكالة مشاريع البحوث المتقدمة التابعة لوزارة الدفاع الأمريكية، وكانت هذه الشبكة الأولى التي تسمى ARPANET تربط فقط بين مجموعة ضئيلة من الحواسيب في عدد قليل من المناطق في الولايات المتحدة . وفي وسط الثمانينات أنشأت المؤسسة الوطنية للعلوم في الولايات المتحدة (USNSF) شبكة تعتمد التكنولوجيا المستعملة في شبكة ARPANET وتسمى شبكة NSF وهي شبكة تمتد عبر الولايات المتحدة وتربط بين العديد من الشبكات الصغرى ، ويمكن للباحث الوصول إلى المصادر ومشاركتها وتمويل من المؤسسة الوطنية للعلوم بدأت شبكة NSF تربط بين عدد أكبر من الحواسيب في الجامعات والمؤسسات البحثية ومختلف الدوائر الحكومية<sup>(٥٧)</sup> .

وقد تخطت هذه الشبكة العالمية الحواجز الإقليمية والمحلية لتربط أكثر من (١٦٠) مليون نسخة في أكثر من (١٦٠) بلداً في مختلف أنحاء العالم يستخدمون أكثر من (٨) ملايين حاسوب ، ويبلغ عدد المستخدمين لهذه الشبكة حالياً ١٠٪ من سكان الدول المتقدمة ويتوقع أن يصل عدد المستخدمين (٧٠) مليون مشترك من مختلف أنحاء العالم وذلك في عام<sup>(٥٨)</sup> ٢٠٠٠ م .

## الاستخدامات العلمية للإنترنت :

هناك العديد من الاستخدامات العلمية لشبكة الإنترنت يمكن إجمالها بالآتي<sup>(٥٩)</sup> :

١ - تبادل الرسائل الإلكترونية (E. Mail) بين العلماء والباحثين والمؤسسات العلمية أو بين المشتركين في خدمات هذه الشبكة أينما كانوا . ومما يشجع على هذه الخدمة هو تدني سعر الاتصال في حالة البريد الإلكتروني إذ يمكن تشبيه هذا البريد بالمحادثة الهاتفية أو رسالة يقوم بإرسالها حاسوب معين وتستقبل هذه الرسالة من حاسوب آخر قريب أو بعيد ولكل حاسوب عنوان ثابت ولكل

مستخدم أيضاً عنوان ثابت ، ويمكن استغناء المؤسسات العلمية والمكتبات عن البريد الورقي واستبداله بالبريد الإلكتروني لكونه يسهل العديد من الإجراءات فضلاً عن كونه يختصر الوقت والجهد لهذه المؤسسات ويسهم في تشجيع التعاون والتنسيق فيما بينها. وفي حالة استخدام البريد الإلكتروني من قبل الباحثين فإنه يوفر لهم الاتصال السريع بأقرانهم من الباحثين خارج نطاق البلد الواحد ويجعلهم على اتصال تام ومتابعة كل ما له علاقة بتخصصاتهم ومن مزايا البريد الإلكتروني<sup>(١٠)</sup> :

أ - رخص الثمن مقارنة بالمكالمات الهاتفية .  
ب - السرعة في إيصال الرسائل ونقل المعلومات إذ يحتاج لبضع ثوانٍ أو دقائق معدودة .  
ج - الراحة : فلا حاجة للقلق في تسلم الرسالة إذا كان الباحث موجوداً لأن بإمكانه أن يقرأ الرسالة لاحقاً .

د - تسهيل المراسلات الدولية إذ لا داعي للقلق حول فارق الوقت واختلاف اللغات بين مختلف بلدان العالم.  
هـ - القوائم البريدية حيث يمكن إنشاء قوائم بريدية (Mailing lists) بحيث يكون بالإمكان كتابة رسالة واحدة وإرسالها بصورة تلقائية في وقت واحد إلى مجموعة من الأشخاص .

٢ - بروتوكول نقل الملفات File Transfer Protocol يتم ذلك بنقل ملفات من حاسب إلى آخر ، تتضمن النصوص وأجوبة الاستفسارات والبرامج والصور والملفات الصوتية والتسجيلات .

٣ - استعراض الملفات ، وتسمح خدمة تصفح المعلومات لتحديد مكانة المعلومات بالبحث من بعد . ومعظم هذه الخدمات تعمل بشكل متفاعل وأني وتسمح للمستخدمين بالبحث عن المعلومات من بعد . ومثال على ذلك :  
أ - تحديد مكان الحواسيب البعيدة التي تحوي المعلومات المطلوبة .  
ب - عرض المعلومات من هذه الحواسيب وبشكل متفاعل.

ج - قراءة مواصفات الملفات الإلكترونية المخزنة على الحواسيب البعيدة .  
د - استرجاع أو طباعة نسخة من المعلومات المطلوبة.  
هـ - متابعة مرجع وجد في حاسوب بعيد لمعلومات متعلقة ومخزنة على حاسوب بعيد آخر .  
٤ - خدمات WAIS وهو اختصار للاسم Wide Area Information Server الذي يعني خادم معلومات المناطق الواسعة، وقد تم اختراعها بالتعاون ما بين عدة شركات أهمها شركة Thinleung Machine وتوضح هذه الخدمة مزايا الحواسيب الكبيرة وتسهم في البحث عن الموضوعات ومحتويات الوثائق التي تم اختيارها .  
٥ - خدمة الشبكة العنكبوتية العالمية WWW/World Wide Web وتعد من الخدمات المهمة التي تتيح الانتقال حول العالم بحثاً عن المعلومات من خلال التقنية المتطورة لنظام النصوص المتفوقة أو المتشعبة (Hypertexts) .

٦ - خدمة لوحة الإعلانات الإلكترونية . وتسمح هذه الخدمة لشخص ما بالمشاركة في النقاشات مع أشخاص آخرين حيث تركز كل مجموعة على موضوع معين وتهيئ لوحة الإعلانات الآتي :

أ - اختيار مجموعة أو أكثر من مجموعات النقاش .  
ب - التفحص لتحديد فيما إذا كانت أشياء جديدة ظهرت في النقاش.  
ج - إرسال ملاحظة (رسالة ما) لمجموعة النقاش .  
د - إرسال رد على ملاحظة من شخص إلى آخر .  
ومن أشهر هذه اللوحات الإلكترونية لوحة الأخبار Netword News التي تسمى أحياناً Netnews وتحتوي على آلاف اللوحات في مختلف الموضوعات مثل التعليم والهوايات والسياسة والعلم والتسلية وفرص العمل .  
يضاف إلى ذلك أيضاً خدمات أخرى منها :

١ - خدمة المراجع الإلكترونية التي يمكن تقديمها من خلال شبكة الإنترنت بالأساليب الإلكترونية . وتنوع المراجع التي يمكن الحصول عليها بسهولة مثل بواشر



المعارف والقواميس والكشافات والمستخلصات والفهارس والأدلة وكتب الحقائق والموجزات الإرشادية وغيرها .

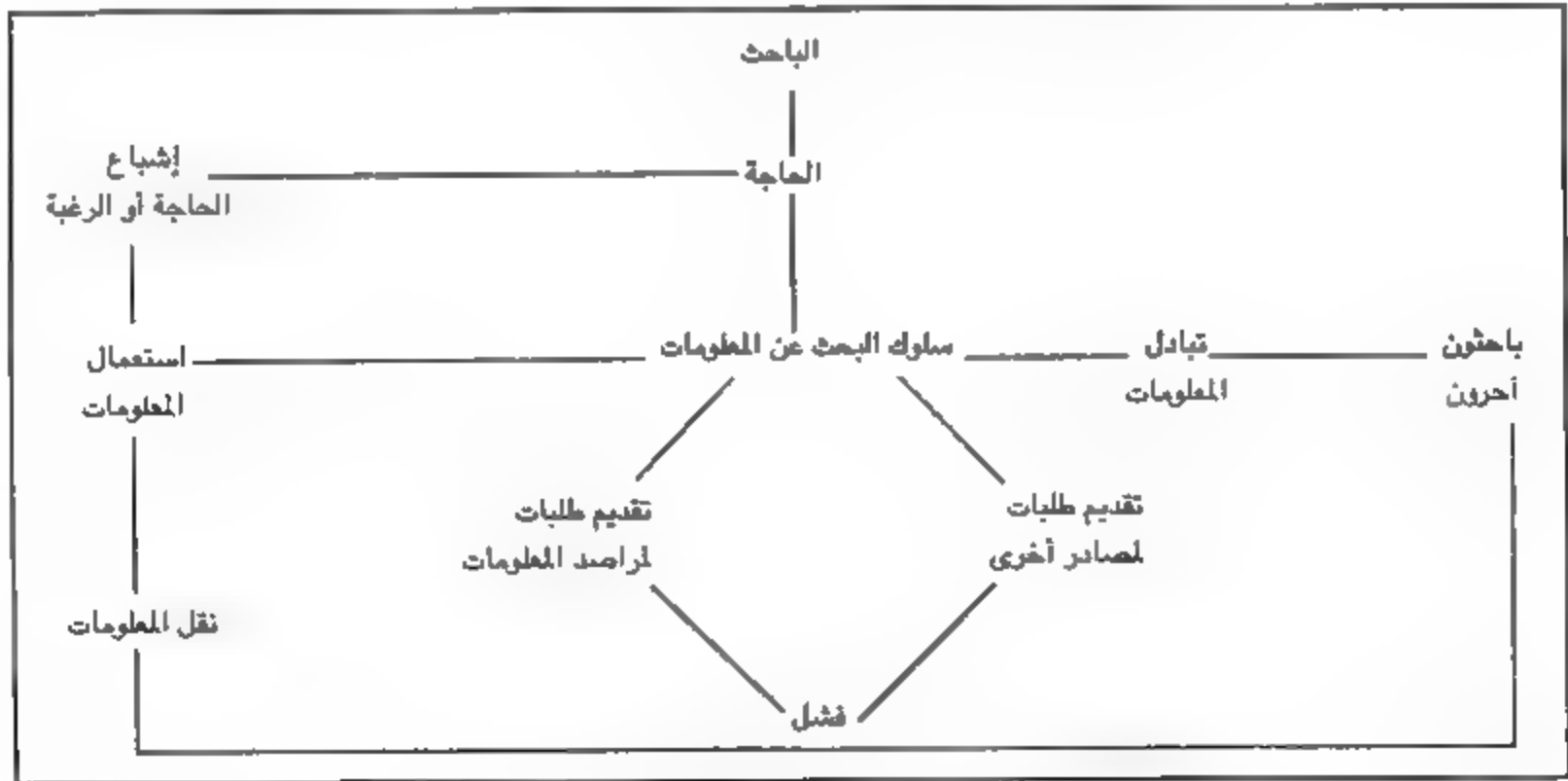
٢ - فهارس المكتبات المحوسبة . وهناك المئات من فهارس المكتبات المحلية المتوافرة عبر شبكة الإنترنت بحيث يمكن فحص أحدث المقتنيات في مكتبة الكونجرس من خلال (Gopher) واستعماله أيضاً للوصول إلى الفهارس المحوسبة التابعة إلى جامعة شيكاغو في ثوانٍ قليلة ، وكذلك زيارة المكتبات بمدينة كولورادو .

ويصبح بالإمكان الوصول إلى الوثائق البليوجرافية لملايين الكتب فضلاً عن مصادر المكتبات الجامعية والبحثية في مختلف أنحاء العالم وسهولة الوصول إلى فهارس وأدلة المجلات والنشرات الإلكترونية التي توفر أحدث المعلومات عن استعمال التكنولوجيا في المكتبات ومراكز المعلومات وتقديم خدماتها لعموم الباحثين والدارسين .

سلوك الباحثين في الوصول إلى المعلومات ويور المكتبي:

يتفاوت سلوك الباحثين في الوصول إلى المعلومات التي يحتاجونها في إجراء بحوثهم ودراساتهم . ويعود ذلك إلى خبرة الباحثين وتجاربهم في تقصي الحقائق والبحث عن المعلومات . فبعضهم ما زال يستخدم الطرق التقليدية رغم معرفتهم بتوافر أساليب وتقنيات حديثة تسهل

الوصول إلى المعلومات والإفادة منها . في حين يوظف البعض الآخر التكنولوجيا ويعدّها عنصراً أساسياً في إجراء البحوث ومتابعة التطورات في مجال اختصاصه مما ينعكس على مجرى سير البحوث من حيث الدقة وسرعة الإنجاز وتنظيم وتبويب المعلومات والبيانات بما يتيح السيطرة الكاملة على عناصر البحث ومعالجة المشكلة المراد دراستها ، وقد اهتمت الدراسات بالاتصال العلمي وسلوك الباحثين . ومن بين هذه الدراسات دراسة هافلك (Havelock) التي صور فيها سلوك الباحثين وسعيهم لسد حاجاتهم من المعلومات وفق دورة مستمرة الحركة لتحقيق حالة الإشباع لديهم نظراً لتجاوز المشكلة وإيجاد الحلول المناسبة لها . أما ولسن (Wilson) فيرى أن سلوك البحث عن المعلومات قد يتخذ أشكالاً متنوعة . فقد يلجأ الباحث إلى أحد مراكز المعلومات أو قد يلجأ إلى أقرانه الباحثين الآخرين لتبادل المعلومات والخبرات معهم . وفي كلتا الحالتين قد لا يتوصل إلى ما يبتغيه مما يدعو إلى تكرار البحث عبر قنوات عديدة في الوصول إلى المعلومات . ويوضح الشكل التالي سلوك البحث عن المعلومات كما يراها ولسون<sup>(١١)</sup> :



الشكل رقم (٢) : سلوك البحث عن المعلومات

فعالة . ويتجلى دور المكتبيين في ذلك من خلال الحصول على معلومات عامة عن فئات الوسط العلمي والاحتفاظ بسجلات منفصلة عن نشاطاتهم واهتماماتهم العلمية . ومن خلال هذه النشاطات والتوجهات التي ينهض بها المكتبي تتحقق له أهداف عدة منها<sup>(١٢)</sup> :

- ١ - يتيح للمكتبي فرصة إعداد تقرير مبدئي لنطاق نشاطات الاتصال العلمي وتواتر حدوث هذه النشاطات .
  - ٢ - يلقي الضوء على العلاقة بين هذه النشاطات والجهود العلمية لمن احتفظوا بسجلات لنشاطاتهم .
  - ٣ - يتيح للمكتبي القدرة على صياغة الفروض العلمية حول طبيعة ما يصادفه هؤلاء العلماء من مشكلات في تبادل المعلومات العلمية .
  - ٤ - يساعد في تحديد فئات نشاطات تبادل المعلومات كتمهيد لإجراء دراسات مسحية أكثر دقة للاتصال العلمي بين عيّنات كبيرة ومتنوعة من العلماء والباحثين .
- الخاتمة :

يتضح من خلال ما تقدم تنوع مجالات العمل والخدمات التي تضطلع بها المكتبات الأكاديمية من حيث توفير المعلومات والتقنيات والبرامج والتسهيلات المتعلقة بإجراءات البحث العلمي . وتظهر حالة النهوض والتطور في مثل هذه المكتبات في النول المتقدمة لكونها تحظى باهتمام ودعم متزايد في ميدان تطور الخدمات وتوفير واقتناء مصادر المعلومات الحديثة واستخدام تقنيات المعلومات والاتصالات المتطورة وارتباطها بشبكات المعلومات العالمية لتأمين الحصول على المعلومات السريعة والحديثة فضلاً عن تخصيص النسب المتزايدة من الإنفاق على تطوير أفاق الخدمة المكتبية فيها وتحديد نسب معينة للإنفاق على مشاريع البحث والتطور في حين لم تحظ هذه المكتبات في النول النامية بمثل هذه الرعاية والاهتمام والتسهيلات بما يحقق أهدافها الأساسية لأسباب عدة

أما وليم جارفي وزملاؤه فقد أشاروا في دراسة لهم عن الاستفادة الديناميكي من المعلومات العلمية إلى اختلاف احتياجات الباحثين من المعلومات في مختلف مراحل البحث من خلال تحديد ثلاث مراحل أساسية للبحث وهي<sup>(١٣)</sup> :

١ - في المرحلة المبكرة لأي عمل علمي يحتاج الباحث إلى معلومات تساعد في تصور مشكلته وتحديد الإجراءات المناسبة لبحثه ، كما أنه يحرص على وضع بحثه في سياقه المناسب مع غيره من البحوث الجارية أو البحوث التي أنجزت حديثاً . لذلك نراه يلجأ إلى الدوريات وبيحوث المؤتمرات والمستلات والكتب .

٢ - في المرحلة الوسطى تصبح احتياجات الباحث أكثر تحديداً فهو يحتاج على سبيل المثال إلى معلومات عن الأساليب والطرق والمناهج والتجهيزات وجمع البيانات والتصاميم وغيرها ، ويلجأ الباحث في هذه المرحلة إلى التقارير الفنية والكتب والطبعات المبدئية وآراء الزملاء من داخل المؤسسة أو الحقل الذي ينتمي إليه .

٣ - أما المرحلة النهائية فإن احتياجات الباحث تتجه نحو الرصيد العامل للمعرفة العلمية متوخياً الحرص على تفسير بياناته تفسيراً كاملاً وربط نتائجها بالوضع الراهن للمعرفة العلمية في مجال تخصصه لذلك نراه يتجه إلى الدوريات وآراء ومقترحات الباحثين خارج المؤسسة التي يعمل بها .

نتيجة لهذه الاحتياجات والجهود المستمرة في ميدان البحث العلمي يأتي دور المتخصصين في مجال المعلومات والمكتبات وبخاصة العاملين منهم في المكتبات الأكاديمية والبحثية للإسهام في تقديم المعلومات والتسهيلات من خلال دراسة أنماط وسلوك العلماء والباحثين من أجل التعرف على احتياجاتهم واهتماماتهم في مراحل البحث المختلفة . ومن خلال التفاعل بين جهود هاتين الفئتين (المكتبيين والباحثين العلميين) يمكن تقديم خدمات معلومات

الببليوجرافية التي توفرها شبكة (O. C. L. C) في الولايات المتحدة الأمريكية ومشروع مكتبات برمنكهام التعاوني (BLCMP) في بريطانيا، وكذلك يمكن الاستفادة من تبادل الإعارة مع المكتبات الأخرى والحصول على البحوث والدراسات والنسخ المصورة من المكتبات المتعاونة فضلاً عن الاستفادة من خدمات الإحاطة الجارية، والبت الانتقائي للمعلومات وخدمات المراجع والإجابة عن الاستفسارات المرجعية.

٤ - العمل على تنظيم مجاميع هذه المكتبات من خلال إجراءات الفهرسة والتصنيف وإعداد الفهارس والكشافات وعمل المستخلصات والببليوجرافيات التي تسهل مهمة الوصول إليها والاستفادة من محتوياتها لأن عدم قدرة المكتبة على تنظيم وإعداد مجاميعها وفق النظم والأساليب المتطورة يؤدي إلى تقليل استخدامها وتقليل فرص الاستفادة منها في إجراءات البحوث والدراسات العليا في الجامعة.

٥ - الاهتمام بإدخال تقنيات المعلومات والاتصال الحديثة كالحواسيب بأشكالها المختلفة والمصغرات والمواد السمعية البصرية وأجهزة الاستنساخ وتقنيات ووسائل الاتصال الحديثة كالهاتف والفيديوتكس (Videotxt) والتليكست (Teletext) والناسخ الهاتفي الفاكسميلي (Facsimile) وشبكات المعلومات لفرض مواكبة التطورات العلمية والتقنية التي يشهدها عالم المكتبات والمعلومات وبخاصة بعد التحولات الكبيرة في مجال النشر الإلكتروني والتطورات السريعة في خدمات الاتصال التي هشتت الحواجز الجغرافية وجعلت العالم قرية كونية صغيرة.

٦ - الاهتمام بالإشراف على إعداد برنامج يهتم بشكل فاعل بنشر الرسائل الجامعية وتعضيد وتسهيل مهمات بحوث ومؤلفات أعضاء الهيئة التدريسية لما لهذه المطبوعات من أهمية بالغة بوصفها تمثل العملة الصعبة التي تستخدمها المكتبات الأكاديمية في عملية تبادل المطبوعات من المكتبات والمؤسسات الأخرى بغية الحصول

تتعلق بضعف الموارد المالية المخصصة لها وضعف البنى الأساسية للمعلومات وعدم وجود وعي متكامل بأهمية المعلومات كثروة وطنية ومورد استراتيجي يسهم في التطور العالمي والحضاري. وفرض تحقيق حالة النهوض لهذه المكتبات في النول النامية وتطوير خدماتها وبرامجها في مجال البحث العلمي وتسهيل مهمات الباحثين للوصول إلى المعلومات بأسر الطرق وأسرعها لا بد من الأخذ في الحسبان ما يلي:

١ - الاهتمام والرعاية التامة من قبل حكومات البلدان النامية لإقامة البنى الأساسية للمعلومات وتطويرها وتمويلها وإيجاد وعي متكامل بأهمية المعلومات وتنظيمها واختزانها ومعالجتها ووضعها بين أيدي الباحثين والدارسين لما لها من أهمية في بناء المجتمع وتحقيق حالة النهوض العلمي والحضاري وإيلاء المكتبات الأكاديمية اهتماماً ينسجم مع بعدها العلمي في مجال تطوير خدمات المعلومات وتنشيط البحث العلمي ومساعدة الباحثين في الحصول على المعلومات.

٢ - ضرورة توجه هذه المكتبات لاقتناء مجموعة غنية من مصادر المعلومات التي تخدم الأغراض التعليمية والدراسات العليا سواء كانت هذه المصادر تقليدية كالكتب والمراجع والتقارير العلمية والرسائل الجامعية وبراءات الاختراع، أو مصادر المعلومات الإلكترونية مثل تقنيات الأقراص المكنزة والاتصال الآلي المباشر والوسائل المتعددة (Multimedia) وسواها.

٣ - العمل على مواجهة الانفجار المعرفي وتحقيق عنصر السيطرة على المعلومات من خلال التعاون بين المكتبات الأكاديمية سواء بين المكتبة المركزية ومكتبات الكليات في الجامعة الواحدة أو بين المكتبات الجامعية على المستوى القطري أو القومي أو العالمي من خلال ربط المكتبات والجامعات بينوك وشبكات المعلومات العالمية والاستفادة من أساليب الفهرسة التعاونية والأعمال

على بعض المعلومات المكتبية التي يصعب عليها عن طريق الشراء .

٧ - الاهتمام بإعداد وتدريب المكتبيين لكي يكونوا على درجة عالية من المهارة والتخصص . إذ لم يعد المكتبي في الوقت الحاضر حارساً أميناً أو خازناً للكتب ، ولم تعد المكتبة مظهرًا من مظاهر الأبهة الاجتماعية لبعض الأثرياء والنبل ، لقد أصبح المكتبي قادراً على التحكم بالمعلومات وتنظيم تقدير المجتمع لهذا المتخصص الذي يطلق عليه (اختصاصي المعلومات) أو (مستشار المعلومات) ، وانطلاقاً من أهمية الدور الحيوي الذي يؤديه أمناء المكتبات في هذه المؤسسات العلمية الثقافية يكون من الضروري التوجه إلى إعدادهم وتدريبهم بجهود متواصلة وتعليم مستمر من خلال النورات المكتبية وحلقات البحث والمؤتمرات والبعثات والإجازات الدراسية لغرض تحديث المعلومات وتطوير القدرات والكفاءات لمواجهة التحديات والمتغيرات في عالم المكتبات والمعلومات تلبية لخدمة جمهور المستفيدين وخدمة أغراض البحث العلمي .

٨ - الاهتمام بتعليم الطلبة والباحثين كيفية استخدام المكتبة لغرض تنمية قدرات الطالب الذهنية ورفع كفاءته في الحصول على المعلومات وتقصي الحقائق . والحقيقة فإن البرامج التعليمية الخاصة باستخدام المكتبة أصبحت من أهم الموضوعات التي تحظى باهتمام كبير وبخاصة في المكتبة الجامعية نتيجة للأسباب الآتية :

١ - انفجار المعلومات Information Explosion وتنوع أوعية المعلومات بمختلف الموضوعات واللفات مما يستدعي العمل على اختزانها وتنظيمها وتسهيل استرجاعها وبنائها للمستفيدين .

٢ - الجامعة الخفية Invisible University التي تعني الحصول على المعلومات اللازمة للبحث العلمي عن طريق التبادل بين العلماء في مختلف أنحاء العالم وتجميع المعلومات بطريقتهم الخاصة ، وقد تزايد نمو هذه الجامعات

والنشرات والمستلات التي تضم الكثير من الحقائق العلمية التي لم يسبق نشرها .

٣ - الجهل بالمعلومات المنشورة ، وقد أثبتت الدراسات أن الكثير من العلماء والباحثين فشلوا في الحصول على المعلومات ، ولم تكن لديهم القدرة والسيطرة التامة على الإنتاج الفكري في حقوق تخصصاتهم وعدم معرفتهم باستخدام المكتبة واكتشاف المعرفة وجمع المعلومات . وقد اهتم الكثير من الجامعات في الدول المتقدمة بوضع البرامج التعليمية لغرض التعرف على المكتبة والإفادة من مصادر المعلومات في تنمية البحث العلمي لدى الطلبة والتدريسين . متبعة في ذلك شتى الطرق والأساليب كالتوجيه والإرشاد وإلقاء المحاضرات وطبع الأدلة الإرشادية والتعليم بالوسائل السمعية البصرية ، وتدريس مادة المكتبة وأصول البحث كمادة مستقلة ضمن المنهج الدراسي .

٩ - يمكن أن يؤدي التعاون الإيجابي والاتصالات الفعالة بين أمين المكتبة الجامعية وأعضاء الهيئة التدريسية إلى نتائج مثمرة بخصوص تشجيع الطلبة وحثهم على كتابة وإعداد البحوث والتقارير في مختلف صنوف المعرفة ، وتوجيههم وإرشادهم إلى الطرق الصحيحة لكتابة البحث مما يحفز فيهم حب العمل والاندفاع لاستخدام المكتبة والإفادة من مصادرها وخدماتها .

١٠ - توفير المناخ المناسب لإجراءات البحث العلمي وتقديم التسهيلات لعموم الباحثين والدارسين مثل (قاعات المطالعة ، الرفوف المفتوحة ، الكتب المحجوزة ، الاستعارات ، الأثاث المريح ، معارض بيع الكتب) وغير ذلك من المستلزمات الضرورية التي تنمي حب القراءة والاطلاع وتوفر جهد ووقت المستفيدين .

١١ - العمل على زيادة ميزانية هذه المكتبات وتخصيص نسب معينة للإنفاق على تطوير البحث العلمي لما لاذك من أهمية بالغة في التقدم العلمي والتموي وزيادة الدخل القومي وتحقيق النهضة الحضارية .

## الهوامش

- ١ - أحمد بدر . أصول البحث العلمي ومناهجه . الكويت : وكالة المطبوعات ، ١٩٧٥م ، ص ١٩ .
- ٢ - محمد أزهر السماك (وآخرون) . أصول البحث العلمي . ط ٢ . أربيل : جامعة صلاح الدين ، ١٩٨٦م ، ص ١٤ .
- ٣ - أحمد بدر . مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات . الرياض . دار المريخ ، ١٩٨٨م ، ص ١٧ .
- ٤ - علي عبدالمعطي محمد ، محمد السرياقوسي . أساليب البحث العلمي . الكويت : مكتبة الفلاح ، ١٩٨٨م ، ص ١٢٣ - ١٢٠ .
- ٥ - أحمد بدر . أصول البحث العلمي ومناهجه ، مصدر سابق ، ص ٢٩ .
- ٦ - علي عبدالمعطي محمد ، محمد السرياقوسي . مصدر سابق ، ص ١٢٤ .
- ٧ - ناصر الدين الأسد . الجامعات والبحث العلمي والتنمية في : الجامعة ، البحث العلمي ، والتنمية . الرباط : أكاديمية المملكة المغربية ، ١٩٨٩ ، ص ١٢٧ .
- ٨ - عبد الرحمن عدس . الجامعة والبحث العلمي : دراسة في الواقع والتوجهات المستقبلية " مجلة اتحاد الجامعات العربية ، ع ٢ ، تموز ، ١٩٨٩ ، ص ٢٥٣ .
- ٩ - علي عبدالمعطي محمد ، محمد السرياقوسي . مصدر سابق ، ص ٨٩ - ٩٠ .
- ١٠ - عادل رفقة عوض . "البحث العلمي والتطبيقي في الجامعة وبوره في تكنولوجيا العالم العربي" . مجلة اتحاد الجامعات العربية . ع ٢١ ، آذار ، ١٩٨٦م . ص ١٠٦ .
- ١١ - نادر أحمد أبوشيفه . إدارة البحث العلمي في الوطن العربي . عمان : المنظمة العربية للعلوم الإدارية ، ١٩٨٦م ، ص ٦١ .
- ١٢ - محمد أزهر السماك ، جلال محمد النعيمي . "الاتجاهات المستقبلية لتخطيط البحث العلمي في الجامعات العراقية" مجلة اتحاد الجامعات العربية . ع ٢٤ ، كانون الثاني ، ١٩٨٩م ، ص ٨٣ .
- ١٣ - أبو بكر مصطفى بعيرة . "البحث العلمي وأهميته في التنمية" . الإدارة العامة . ع ٤١ ، ١٩٨٤م ، ص ٥٦ .
- ١٤ - ناصر محمد العديلي . "نور البحوث في التنمية" . مجلة الإدارة العامة . ع ٥٠ ، يونيو ، ١٩٨٦م ، ص ٥٩ .
- ١٥ - إريس سالم الحسن . "ملاحظات حول مفهوم البحث العلمي ووضعيته في العالم العربي" مجلة شؤون عربية . ع ٣٦ ، شباط ١٩٨٤م ، ص ١٨٠ - ١٨١ .
- ١٦ - محمد عمر عبدالرحمن . "واقع وتوجهات البحث العلمي والتطور التكنولوجي" . مجلة اتحاد الجامعات العربية . عدد متخصص (٢) تموز ١٩٨٨م .
- ١٧ - Penna, C. V. The planning of Library and Documentation services, 2nd ed. Paris, Unesco, 1970. p 39.
- ١٨ - Monge, F. The Role of specialized information services in development. in: International Cooperative information systems: proceedings of a seminar held in Vienna, Austria 9 - 13 July 1979. Ottacoa, International Development Research Center, 1980. P. 68.
- ١٩ - Olson, E. C and Fake, E. C. Experiments to improve information Transfer of R& D in industry in : information choices and polices : proceedings of the ASIS 42 and Annual meeting, Minne 14 - 18 October, 1979. N. Y. Knowledge industry publication Inc. 1979 . P 80 .



- ٢٥- عبدالرازق يونس . تكنولوجيا المعلومات . عمان : المؤلف ، ١٩٨٩م ، ص ٥٤ .
- ٢٦- Lancaster, F. W. Toward paperless information system . N. Y. Academic press, 1978, p. 90 .
- ٢٧- نجيب الشريجي . مصدر سابق ، ص ٤١ .
- ٢٨- المصدر نفسه ، ص ٤٢ .
- ٢٩- شوقي سالم . صفاة المعلومات . الكويت : وكالة المطبوعات ، ١٩٩٠م ص ٢٢١ .
- ٤٠- سليمان حسين مصطفى . مرصد المعلومات ودورها في دعم الدراسات العليا والبحث العلمي في الجامعات العربية حتى العام ٢٠٠٠م في ضوء التطورات الحديثة في تكنولوجيا المعلومات . مجلة اتحاد الجامعات العربية . عدد متخصص ٢ ، ١٩٨٨م ، ص ٩٩ - ١٠٠ .
- ٤١- ماركريت باركيف هوسيب (وأخرون) تقنيات الأقراص الضوئية في المكتبات ومراكز المعلومات . التوثيق الإعلامي ، مج ٩ ، ع ١ ، ١٩٩٠م ، ص ١٤ .
- ٤٢- رشيد عبدالرشيد عباس ، هيثم خليفة عبدالله . تقنية الأقراص المكتتزة وخزن المعلومات في : وقائع بحوث المؤتمر العلمي الثامن للمعلومات ١٩-٢١/١٢/١٩٨٩م . بغداد ، الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٩م . ص ٨٩ - ٩٠ .
- التوثيق ، القاهرة : مكتبة غريب ، ١٩٧٩م . ص ١٠ .
- ٢٧- أحمد محمد الشامي ، سيد حسب الله . المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات الرياض ، دار المريخ ، ١٩٨٨م . ص ٥٧٢ .
- ٢٨- جنيفر رولي . تقنية المعلومات وإدارة المعلومات . ترجمة عبدالرحمن العكرش . نشرة عيون المعلومات ، ع ٤ ، ث ١ ، ١٩٩٥م . ص ٧ .
- ٢٩- زكي الوردی . مختارات من مفاهيم علوم المعلومات والاتصالات . التوثيق الإعلامي مج ٦ ، ع ٢ ، ١٩٨٧م ، ص ٥٢ - ٥٤ .
- ٣٠- المصدر نفسه . ص ٥٢ - ٥٣ .
- ٣١- جاسم محمد جرجيس ، بديع محمود مبارك . بنوك المعلومات بغداد : وزارة الثقافة والإعلام ١٩٨٩م (الموسوعة الصغيرة : ٢٤١) ، ص ٢١ - ٢٢ .
- ٣٢- زكي حسين الوردی ، عامر إبراهيم قنديلجي . الاتصالات البصرة : جامعة البصرة ، ١٩٩٠م ، ص ٢٠٢ .
- ٣٣- حسن عبدالرحمن الشيمي . نحن واللوراقية عالم الكتب . مج ١١ ، ع ١ (١٩٩٠م) ، ص ٢٨ .
- ٣٤- نجيب الشريجي . أثر تقنية المعلومات على المكتبات ومراكز المعلومات والتوثيق . رسالة المكتبة ، مج ٢٢ ، ع ٤ (كانون الأول ١٩٨٧م) ، ص ٤٠ - ٤٢ .
- ٢٠- Lyenger. T. K. S. Developing Countries and its information needs and supply: Abrief Report of an international semingar, Arlington, V. A, Eductional Resources center, 1977. P. 3 .
- ٢١- أحمد بدر . مقدمة في علم المكتبات والمعلومات . الكويت : مؤسسة الصباح ، ١٩٧٩م ، ص ١٩٦ - ٢٠٠ .
- ٢٢- Rhoten A. Smith . University Libraries : Aguide, 1983. P. 2. Encyclopedia of Library and information sciences. New York : Marcel Daker, Inc, 1974. Vol. 11., P. 184 .
- ٢٤- عماد عبدالوهاب الصباغ . الاستثمار في استحداث شبكة المكتبات البحثية العراقية IRLN في : وقائع وبحوث المؤتمر المكتبي الثامن للمعلومات بغداد : الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٩م ص ١٧٦ - ١٧٧ .
- ٢٥- باسل محمد الراوي . خدمات المعلومات في المكتبات المركزية للجامعات العراقية رسالة ماجستير ، الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٩م . ص ١٢٧ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٩ .
- ٢٦- حشمت قاسم . مصادر المعلومات : دراسة لمشكلات توفيرها بالمكتبات ومراكز

- ٥٩- محمد سلامة عبيدان . شبكة الإنترنت الحاسوبية . مجلة الدستور، ٢٨/١٠/١٩٩٥م . ص ٩ - ١٠ .
- ٦٠- عوض منصور ، جمال سلمان . شبكة الإنترنت : دليلنا السريع للاتصال بالعالم، عمان ، دار البشير ، ١٩٩٦م ، ص ٢٥ .
- ٦١- سليمان حسين مصطفى ، مصدر سابق ، ص ١٠٧ - ١٠٩ . نقلاً عن :
- Wilson , T. D. "on user studies and information needs". J. of documentation. 37 (1) March, 1981. pp. 3-15.
- ٦٢- وليم جارفي (وأخرون) . المستفيد الديناميكي من المعلومات العلمية في : وليم جارفي الاتصال أساس النشاط العلمي . بيروت ، الدار العربية للموسوعات ، ١٩٨٣م ، ص ٢٩٦ - ٣٩٨ .
- ٦٣- وليم جارفي ، الاتصال أساس النشاط العلمي ، ترجمة حشمت قاسم . بيروت ، الدار العربية للموسوعات ، ١٩٨٣م . ص ١٩٧ - ١٩٨ .
- ٦٤- إنيوارد جي . فلوسكي ، استعمال الإنترنت في المكتبات ، ترجمة خميس بن حميدة . المجلة العربية للمعلومات، مج ١٦، ع ١ ، ١٩٩٥م . ص ١٠٦ - ١٠٧ .
- Trends. 1989. P. 322.
- ٥٢- Bornmoan, Hester vor Solmss, H. "Hypermedia, Multimedia and Hypertext: Definitions and Overview". The Electronic Library . Vol. 11, No. 415, 1993. PP. 261 - 262 .
- ٥٣- فيصل علوان الطائي . مصدر سابق ، ص ٢٠ .
- ٥٤- Stephen Roberk . "Toward a poket Library" IFLA Journal. Vol. 18. No. 3, 1992. P. 261.
- ٥٥- إيمان فاضل السامرائي . الأوعية المتعددة وتطور الأقراص منذ عام ١٩٩٢م . المجلة العربية للمعلومات، مج ١٥، ع ١ ، ١٩٩٤م . ص ٨٩ - ٩٠ .
- ٥٦- إنترنت INTERNET لمحة تاريخية . الرسالة الإخبارية لمركز التوثيق والمعلومات ، مج ٥، ع ٤٧ (أبريل ١٩٩٦م) ، ص ٢ .
- ٥٧- لاي سوين ، غاري كليفلند . نظرة شاملة على الإنترنت : نشأتها ، مستقبلها ، قضاياها ، ترجمة خميس بن حميدة . المجلة العربية للمعلومات ، مج ١٦، ع ١ ، ١٩٩٥م ، ص ٩٤ .
- ٥٨- منى محمد علي الشيخ . الإنترنت والمكتبة المدرسية رسالة المكتبة . مج ٢٢، ع ١ ، آذار ١٩٩٧م ، ص ٢٦ .
- ٤٢- ماركريت باركيف هورسيب . مصدر سابق . ص ١٤ .
- ٤٤- حسن أحمد المومني . المكتبات الجامعية وتحديات تكنولوجيا المعلومات . رسالة المكتبة، مج ٢٠، ع ٢ ، حزيران ١٩٩٥م . ص ٢٠ .
- ٤٥- عامر إبراهيم القنديلجي . استخدام أقراص الليزر المكتزة CD-ROM في التعامل مع مستخلصات علوم المكتبات والمعلومات. LISA في : وقائع بحوث المؤتمر العلمي الثامن للمعلومات ١٩-٢١/١٢/١٩٨٩م . بغداد ، الجامعة المستنصرية، ١٩٨٩م . ص ١٢٢ .
- ٤٦- سليمان حسين مصطفى . مصدر سابق ، ص ٩٧ .
- ٤٧- زكي حسين الورددي . مصطلحات في علوم المعلومات والاتصالات . رسالة المكتبة ، مج ٢١، ع ٢ ، ١٩٩٦م . ص ١٤ .
- ٤٨- حشمت قاسم . خدمات المعلومات : مقوماتها وأشكالها . القاهرة ، مكتبة فريب ، ١٩٨٤م . ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .
- ٤٩- سليمان حسين مصطفى . مصدر سابق، ص ١٠٤ - ١٠٥ .
- ٥٠- فيصل علوان الطائي . نظم استرجاع المعلومات الفائقة (النص المترابط) . المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات . مج ٢، ع ١ ، ١٩٩٧م ، ص ٣٦ .
- ٥١- Lancaster, W. "Electronic Publishing" Library

## المصادر العربية

- ١- أبو بكر مصطفى بعيرة . البحث العلمي وأهميته في التنمية . الإدارة العامة . ع ٤١ ، ١٩٨٤ م ص ٤٢ - ٦١ .
- ٢- أحمد بدر . أصول البحث العلمي ومناهجه . الكويت ، وكالة المطبوعات ، ١٩٧٥ م .
- ٣- أحمد بدر . مقدمة في علم المكتبات والمعلومات . الكويت ، مؤسسة الصباح ، ١٩٧٩ م .
- ٤- أحمد بدر . مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات . الرياض ، دار المريخ ، ١٩٨٨ م .
- ٥- أحمد محمد الشامي ، سيد حسب الله ، المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات ، الرياض ، دار المريخ ، ١٩٨٨ م .
- ٦- إدريس سالم الحسن . ملاحظات حول مفهوم البحث العلمي ووضعيته في العالم العربي . مجلة شؤون عربية . ع ٣٦ ، شباط ١٩٨٤ م . ص ١٧٥ - ١٨٦ .
- ٧- إدوارد ، جي فلاوسكي . استعمال الإنترنت في المكتبات . ترجمة خميس بن حميدة . المجلة العربية للمعلومات . مج ١٦ ، ع ١ ، ١٩٩٥ م . ص ١٠٤ - ١٠٩ .
- ٨- إنترنت Internet لمحة تاريخية . الرسالة الإخبارية لمركز التوثيق والمعلومات ، مج ٥ ، ع ٤٧ (أبريل ١٩٩٦ م) . ص ١ - ٢ .
- ٩- إيمان فاضل السامرائي . الأوعية المتعددة وتطور الأقراص منذ عام ١٨٧٧ حتى عام ١٩٩٢ م . المجلة العربية للمعلومات مج ١٥ ، ع ١ ، ١٩٩٤ م .
- ١٠- باسل محمد الرواي . خدمات المعلومات في المكتبات المركزية للجامعات العراقية . (رسالة ماجستير . الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٩ م) .
- ١١- جبارفي ، وليم . الاتصال أساس النشاط العلمي ، ترجمة حشمت قاسم ، بيروت : الدار العربية للموسوعات ، ١٩٨٣ م .
- ١٢- جاسم محمد جرجيس ، بديع محمود مبارك . بنوك المعلومات . وزارة الثقافة والإعلام ، ١٩٨٩ م (الموسوعة الصغيرة : ٢٤١) .
- ١٣- جنيفر رولي . تقنية المعلومات وإدازة المعلومات . ترجمة عبدالرحمن العكرش ، نشرة عيون المعلومات . ع ٤ ، ت ١ ، ١٩٩٥ م . ص ٧ - ٨ .
- ١٤- حسن أحمد المومني . المكتبات الجامعية وتحديات تكنولوجيا المعلومات . رسالة المكتبة . مج ٣٠ ، ع ٢ ، حزيران ١٩٩٥ م . ص ٤ - ٢٣ .
- ١٥- حسن عبدالرحمن الشيمي . نحن واللاورقية . عالم الكتب ، مج ١١ ، ع ١ ، ١٩٩٠ م .
- ١٦- حشمت قاسم . خدمات المعلومات : مقوماتها وأشكالها ، القاهرة ، مكتبة غريب ، ١٩٨٤ م .
- ١٧- حشمت قاسم . مصادر المطومات : دراسة لمشكلات توفيرها بالمكتبات ومراكز التوثيق . القاهرة ، مكتبة غريب ، ١٩٧٩ م .
- ١٨- رشيد عبدالرشيد عباس ، هيثم خليفة عبدالله . تقنية الأقراص المكنزة وخزن المعلومات . في : وقائع وبحوث المؤتمر العلمي الثامن للمطومات ١٩ - ٢١/١٢/١٩٨٩ م . بغداد ، الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٩ م . ص ٨٧ - ٩٢ .
- ١٩- زكي الوردی . مختارات من مفاهيم علوم المعلومات والاتصالات . التوثيق الإعلامي . مج ٦ ، ع ٢ ، ١٩٨٧ م . ص ٥١ - ٦٣ .
- ٢٠- زكي الوردی . مصطلحات في علوم المعلومات والاتصالات . رسالة المكتبة ، مج ٢١ ، ع ٢ ،

- ٢٢- ١٩٩٦م، ص ٤ - ١٨ .
- ٢١- زكي الوردني ، عامر إبراهيم قنديلجي . الاتصالات . البصرة ، جامعة البصرة ، ١٩٩٠م .
- ٢٢- سليمان حسين مصطفى . مرصد المعلومات ودورها في دعم الدراسات العليا والبحث العلمي في الجامعات العربية حتى العام ٢٠٠٠م في ضوء التطورات الحديثة في تكنولوجيا المعلومات ، مجلة اتحاد الجامعات العربية ، عدد متخصص ٢ ، ١٩٨٨م ، ص ٨٦ - ١٣٤ .
- ٢٣- شوقي سالم . صناعة المعلومات . الكويت ، وكالة المطبوعات ، ١٩٩٠م .
- ٢٤- عادل رفقة عوض . "البحث العلمي والتطبيقي في الجامعة ودوره في تكنولوجيا العالم العربي" . مجلة اتحاد الجامعات العربية . ع ٢١ ، آذار ١٩٨٦م .
- ٢٥- عامر إبراهيم قنديلجي . "استخدام أقراص الليزر المكتزة CD-ROM في التعامل مع مستخلصات علوم المكتبات والمعلومات" . LISA في : وقائع بحوث المؤتمر العلمي الثامن للمعلومات . بغداد ، الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٩م .
- ٢٦- عبدالرازق يونس . تكنولوجيا المعلومات . عمان ، المؤلف . ١٩٨٩م .
- ٢٧- عبدالرحمن عدس . "الجامعة والبحث العلمي : دراسة في الواقع والتوجيهات المستقبلية" . مجلة اتحاد الجامعات العربية ، ع ٢ ، تموز ١٩٨٨م ، ص ٢٥١ - ٢٨٩ .
- ٢٨- علي عبدالمعطي محمد ، محمد السرياقوسي . أساليب البحث العلمي . الكويت ، مكتبة الفلاح ، ١٩٨٨م .
- ٢٩- عماد عبدالوهاب الصباغ . "الاستثمار في استحداث شبكة المكتبات البحثية العراقية" IRLN في : وقائع بحوث المؤتمر العلمي الثامن للمعلومات ، بغداد ، الجامعة المستنصرية ، ١٩٨٩م ، ص ١٧٤ - ١٨٢ .
- ٣٠- عوض منصور ، جمال سلمان . شبكة إنترنت دليلك السريع للاتصال بالعالم . عمان ، دار البشير ، ١٩٩٦م .
- ٣١- فيصل علوان الطائي . "نظم استرجاع المعلومات الفائقة (النص المترابط)" . المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات ، مج ٢ ، ع ١ ، ١٩٩٧م . ص ٢١ - ٣٧ .
- ٣٢- لاي سوين . غاري كليفلند . نظرة شاملة على الإنترنت : نشأتها ، مستقبلها وقضاياها . ترجمة خميس بن حميدة . المجلة العربية للمعلومات ، مج ١٦ ، ع ١ ، ١٩٩٥م .
- ٣٣- ماركرت باركيف هوسيب (وأخرون) . "تقنيات الأقراص الضوئية في المكتبات ومراكز المعلومات" . التوثيق الإعلامي ، مج ٩ ، ع ١ ، ١٩٩٠م .
- ٣٤- محمد أزهر السماك ، جلال محمد النعيمي . "الاتجاهات المستقبلية لتخطيط البحث العلمي في الجامعات العراقية" . مجلة اتحاد الجامعات العربية ، ع ٢٤ ، كانون الثاني ١٩٨٩م ، ص ٨١ - ٩٠ .
- ٣٥- محمد أزهر السماك (وأخرون) . أصول البحث العلمي . ط ٢ ، أربيل ، جامعة صلاح الدين ، ١٩٨٦م .
- ٣٦- محمد سلامة عبيدان . "شبكة الإنترنت الحاسوبية" . مجلة الدستور ٢٨ / ١٠ / ١٩٩٥م .
- ٣٧- محمد عمر عبدالحمين . "واقع وتوجهات البحث العلمي والتطور التكنولوجي" . مجلة اتحاد الجامعات العربية . عدد متخصص ٢ ، تموز ١٩٨٨م ،

- in Vienna, Austria 9 - 13 July 1979.
- Ottacoa, International Development Research Center, 1980.
7. Olson, E. C and Fake, E. C. Experiments to improve information Transfer of R& D in industry in : information choices and policies : proceedings of the ASIS 42 and Annual meeting, Minne 14 - 18 October, 1979. N. Y. Knowledge industry publication Inc. 1979.
8. Penna, C. V. The planning of Library and Documentation services, 2nd ed. Paris, Unesco, 1970.
9. Rhoten, A. Smith, University Libraries : (1) Aguide, 1983
10. Stephen Robert. Toward Aa poket Library . IFLA Journal. Vol. 18. No. 3, 1992. pp: 258 - 263 .
- and overniews. The Electronic Library. Vol11. No. 415, 1993. pp 261 - 262.
2. Encyclopedia of Library and information sciece . N. Y. marcel Dakker inc, 1974. Vol.11
3. Lancaster. W. Electronic Publishing. Library Trends, 1989. p. 322.
4. Lancaster. W. Toward paperless information system. N. Y Academic press, 1978 .
5. Lyenger. T. K. S. Developing Countries and its information needs and supply: Abrief Report of an international semingar, Arlington, V. A, Eductional Resources center, 1977.
6. Monge, F. The Role of specialized infformation services in development. in : Inernational Cooperative information systems: proceedings of a seminar held
- ص. ٢٩٠ - ٤١٧ .
- ٢٨- منى محمد علي الشيخ .  
"الإنترنت والمكتبة المدرسية".  
رسالة المكتبة، مج ٢٢، ع ١، آذار  
١٩٩٧ م . ص ٢٥-٢٣.
- ٢٩- نادر أحمد أبوشيفه . إدارة  
البحث العلمي في الوطن العربي.  
عمان، المنظمة العربية للعلوم  
الإدارية ، ١٩٨٦ م.
- ٤٠- ناصر الدين الأسد . "الجامعات  
والبحث العلمي والتنمية" في :  
الجامعة والبحث العلمي  
والتنمية. الرباط ، أكاديمية  
الملكة المغربية ، ١٩٨٩ م .
- ٤١- ناصر محمد العديلي . "نور  
البحوث في التنمية . مجلة الإدارة  
العامة ، ع ٥٠، يونيو ١٩٨٦ م،  
ص ٥٧ - ١١٥ .
- ٤٢- نجيب الشرجي . "أثر تقنية  
المعلومات على المكتبات ومراكز  
المعلومات والتوثيق" . رسالة  
المكتبة ، مج ٢٢، ع ٤ ، كانون  
الأول ١٩٨٧ م . ص ٢٣ - ٤٥ .
- المصادر الأجنبية :
1. Bornman Hestervon. Solmss.  
H. Hypermedia, multimedia  
and Hypertext Definitions





## عبيد مدني ، وجهوده في خدمة المكتبة السعودية

(١٣٢٤ - ١٣٩٦ هـ / ١٩٠٦ - ١٩٧٦ م)

إبراهيم عبدالرحمن المطوع

قسم اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - فرع القصيم

### تعريف بسيرته :

هو عبيد بن عبدالله بن حمزة بن محمد المدني ، يلقب بـ (جبرتي المدينة)<sup>(١)</sup> ، ووالده عبدالله من رجال المدينة البارزين ، بنى أول فندق في الحجاز ، ورد ذكره عند إبراهيم رفعت باشا في كتاب (مرآة الحرمين)<sup>(٢)</sup> ، وجده محمد كان رئيساً لكتاب المحكمة الشرعية بالمدينة ، وتولى خلافة قاضيها ، وأعمامه هم : عبدالجليل ، زين العابدين ، عبدالعزيز ، كانوا ذوي مناصب مهمة في العهد العثماني وفي العهد السعودي ، وأخوه الوحيد هو : أمين مدني المؤرخ المعروف المتوفى عام ١٤٠٥ هـ ، وأولاده هم : عدنان (رجل أعمال) ، غازي (مدير جامعة الملك عبدالعزيز) ، نزار (عضو في مجلس الشورى) ، عصام (رجل أعمال) ، وأخواله من أسرة البرزنجي .

٥ - عضو في لجنة تحديد حدود حرم المدينة عام ١٣٨٩ هـ .

٦ - زار عدداً من الدول العربية والأجنبية .

٧ - منح ميدالية الريادة عام ١٣٩٤ هـ ، في المؤتمر الأول للأدباء السعوديين .

٨ - أحيل إلى التقاعد في رمضان ١٣٧٣ هـ بسبب ظروفه الصحية .

توفي - رحمه الله - في القاهرة في ١٠/١١/١٣٩٦ هـ =

٢/١١/١٩٧٦ م ، وصلي عليه في المسجد النبوي ، ودفن في بقيع الفرقد<sup>(٣)</sup> .

### مؤلفاته وأثاره العلمية :

أثار شعرية :

تواصل المدني مع بعض الصحف لنشر بعض قصائده ومقالاته ، كجريدة أم القرى ، والمدينة ، ومجلة المنهل ؛ وبلغ مجموع شعره المنشور في الصحف والمجلات ١٠١٢ بيتاً .

ولد المدني في ١٣٢٤/٣/٢ هـ = ١٩٠٦/٤/٢٧ م

بالمدينة المنورة ، وتوفي والده وهو في الخامسة من عمره ، فكفلته أمه صفية برزنجي ، وجيء له بمدرس يعلمه مبادئ القراءة والكتابة ، ثم التحق بالمدرسة الفيصلية في العهد الهاشمي ، وحصل على شهادتها عام ١٣٣٩ هـ ثم التحق بحلقات المسجد النبوي ، وتلمذ على يد المشايخ : عبدالحق رفاقت علي ، إبراهيم البري ، الطيب الانصاري ، محمد العمري .

تولى عدداً من المناصب الحكومية في العهد السعودي ، منها :

١ - عضو في المؤتمر الوطني بمكة عام ١٣٥٠ هـ .

٢ - مدير أوقاف المسجد النبوي عام ١٣٥٤ هـ .

٣ - عضو في مجلس الشورى بمكة من عام ١٣٥٥ - ١٣٧٣ هـ .

٤ - عضو في الوفد المشارك في مهرجان استقلال سوريا برئاسة الملك فيصل عام ١٣٦٥ هـ .

## أناؤ ففرففة؁

(أ) المنشورة فف الصفف :

## ١ - مقالات ودراسات فف اللغة :

بدأ فف نشرها فف مجلة المنهل من عدد رجب ١٣٨٢هـ؁ ص ٤٢٤؁ وافتتح الحلقة الأولى بقوله : (هذه مقالات متسلسلة تتناول مباحث شتى فف اللغة العربية؁ وأساليبها غير منسقة الوضع؁ ولا الترتيب تنتقل بالقارئ من شفاء إلى آخر؁ ولكنها فف مجموعها وتفاريقها لا تخرج عن إطار اللغة وبعض أساليبها) .

\* الحلقة الثانية : فف عدد رمضان ١٣٨٢هـ؁ ص ٥٣٦ .

\* الحلقة الثالثة : فف عدد ذف الحجة ١٣٨٧هـ؁ ص ١٣٧٥ .

\* الحلقة الرابعة : فف عدد المحرم ١٣٨٨هـ؁ ص ٩١ .

\* الحلقة الخامسة : عدد ربفف الثاني ١٣٩٣هـ؁ ص ٢٨٤ .

## ٢ - مقالات ودراسات تاريخفة :

\* مقال بعنوان : أول نادف فف المفة؁ فف مجلة المنهل؁ عدد المحرم ١٣٨٢هـ؁ ص ٤ .

\* مقال بعنوان : من أول من ألف تاريخاً فف المفة؁ فف مجلة المنهل؁ عدد ذف الحجة ١٣٨٢هـ؁ ص ٧٦٢ .

\* دراسة تاريخفة بعنوان : أطوم المفة؁ فف مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود؁ المجلد الثالث عام ١٣٩٣هـ .

## ٢ - مراجعات لكتب :

\* مراجعة كتاب (تحفة المحبف والأصحاب فف معرفة ما للمدنفف من الأنساب) لعبدالرحمن الأنصارف (١١٢٤ - ١١٩٥هـ)؁ نشرت المراجعة فف مجلة المنهل عدد ذف القعدة ١٣٩٠هـ؁ ص ١٣٤١ - ١٣٥٠؁ تشتعل على تعريف بالكتاب؁ وتاريخ علم الأنساب؁ ونسخ الكتاب وأماكن وجودها؁ ثم مأخذ على الكتاب؁ ثم

وكان المدني حرفصاً على جمع شعره وحفظه فف دفران؁ فقد جمعه فف دفران سماه (المدنفات الصفرى) فف ١٣٤٥/١٠/٢٩هـ؁ وفق فف كراسة مدرسة فف ٢٢ صفحة؁ فف كل صفحة حوالي ١٢ سطرأ؁ ثم تضخم لفصل إلى ١٨٨ صفحة فف عام ١٣٧٢هـ؁ فف جزأف؁ وففو أن هذا الأخير هو نواة دفرانه المطبوع حالياً؁ فف عام ١٤٠٦هـ .

## دفران المدنفات فف طبعة الأولى :

تولى أبناء الشاعر المدني طباعة دفران والدم بعد وفاته؁ وإخراجه بالصورة الحالية؁ مرتباً على حسب الموضوعات : مدنفات؁ مناسبات ملكفة؁ وطنفات؁ حكم ونصائ؁ غزلفات؁ وهكذا؁ مع ترتيب القصائد فف كل موضوع تاريخياً وصدر بمقدمة بقلم أبناء؁ تضمنت شرح منهجهم فف الإخراج؁ ثم المقالة الواففة التي كتبها عبدالقدوس الأنصارف؁ ونشرها فف مجلة المنهل؁ عدد ربفف الأول عام ١٣٧٨هـ؁ من ص ١٢٧ - ١٨٣؁ عن الشاعر المدني؁ ثم قصفدتان فف رثائه؁ لأخفه أمفن مدنف؁ وللشاعر محمد هاشم رشفد .

وخرج فف ثلاثة أجزاء؁ الجزء الأول والثاني للقصائد والمقطعات؁ وتبلغ صفحات الجزء الأول ١٨٢ صفحة؁ وضم ٩٢ قصفدة ومقطعة؁ ومجموع أبفياتها ١١٩٢ بفتاً؁ وتبلغ صفحات الجزء الثاني ٢٢٢ صفحة؁ وضم ١٤٦ قصفدة ومقطعة؁ ومجموع أبفياتها ١٤٢٢ بفتاً؁ أما الجزء الثالث فقد خصص للمدنفات والآحاد؁ وعدد صفحاته ١٦٠ صفحة؁ وضم ٤٥٨ مثفة = ٩١٦ بفتاً؁ و١٠٠ بيت من الآحاد .

ومجموع صفحات الدفران فف أجزاءه الثلاثة ٥٧٤ صفحة؁ وعدد أبفيات الدفران كاملة ٢٦٣٠ بفتاً؁ وتمت طباعته فف شركة دار العلم للطباعة والنشر بجدة عام ١٤٠٦هـ؁ واهتم الشاعر بذكر مكان نظم القصففة وزمانها ومناسبتها؁ وشرح غرففه؁ وذكر الصحف التي نشرت ففها القصففة (٤) .

حديث عن المؤلف وأسرته ومؤلفاته .

\* مراجعة كتاب (رسالة في وصف المدينة المنورة) لعلي بن موسى المتوفى بعد ١٢١٩هـ ، وجعلها الشيخ حمد الجاسر مقدمة للرسالة ، حين نشرها مع رسائل أخرى في كتاب بعنوان (رسائل في تاريخ المدينة) ، وصدر عن دار اليمامة بالرياض عام ١٣٩٢هـ .

\* مراجعة كتاب (الأخبار الغربية فيما وقع بطيبة الحبيبة) لجعفر هاشم الحسيني المدني المتوفى عام ١٢٤٠هـ ، نشرت المراجعة في مجلة المنهل عدد ربيع الثاني عام ١٣٩٢هـ ، ص ٤٧٤ - ٤٧٧ ، وتضمنت المراجعة : وصف الكتاب وأماكن وجود نسخه ، وتعريفًا بالمؤلف .

\* مراجعة كتاب (الإعلام بمناقب الإسلام) لأبي الحسن محمد بن يوسف العامري المتوفى عام ١٢٨١هـ ، وطبع بالقاهرة عام ١٢٨٧هـ بتحقيق أحمد عبدالحميد غراب ، ونشرت المراجعة في مجلة المنهل عدد ربيع الثاني عام ١٣٩٢هـ ، ص ٢٨٤ - ٢٨٦ ، وتضمنت المراجعة حديثًا عن الكتاب وأسلوبه ، وعن المؤلف وسيرته .

٤ - تراجم :

كتب المدني ترجمة للشاعر عبدالجليل برادة المدني (١٢٤٠ - ١٣٢٧هـ) ، نشرت في مجلة المنهل ، عدد ربيع الثاني عام ١٣٨٩هـ ، ص ٣٥٧ - ٣٦٤ .

٥ - دراسات أدبية :

بحث بعنوان (شعراء المدينة والشعر الملحمي في القرن الثالث عشر الهجري) ، نشر ضمن بحوث المؤتمر الأول للأدباء السعوديين بمكة عام ١٣٩٤هـ في ٢ : ٧٢٣ - ٧٤٠ ، واشتمل البحث على دراسة لكلمة (ملحمة) وتاريخها ، ودراسة لقصيدتين لكل من : جعفر البيتي (١١١٠ - ١١٨٢هـ) ، ومحمد سعيد صفر (١١١٤ - ١١٩٢هـ) ، وترجمة للشاعرين ، ومصادر ترجمتهما .

(ب) الآثار النثرية المخطوطة :

تحدث المدني في سيرته الذاتية عن مؤلفاته التاريخية فقال : «وهذه المؤلفات منها ما نَجَزَ تأليفه تقريباً ، ومنها ما هو تحت التأليف - كما يقولون - وجميعها في قسمها لازالت في مسوداتها الأولى ، وهي :

١ - تاريخ الحجرة المقدسة .

٢ - تاريخ المسجد النبوي الشريف .

٣ - تاريخ المدينة المنورة .

٤ - مساجد المدينة المنورة .

٥ - أطام المدينة المنورة .

٦ - أعيان المدينة المنورة من الجاهلية إلى الآن .

٧ - أمراء المدينة المنورة .

٨ - الأوائل والأواخر في تاريخ المدينة المنورة .

٩ - قضاة المدينة المنورة .

١٠ - مشايخ المسجد النبوي الشريف .

١١ - أبار المدينة المنورة .

١٢ - تواريخ المدينة المنورة ومؤرخوها .

١٣ - مؤلفات المستشرقين عن المملكة العربية السعودية.

وعندي فكرة في كتابين هما (خطط المدينة المنورة)

و(تاريخ الشعر في المدينة المنورة) ، ولكنني لم أبدأ في كتابتهما حتى الآن ، ولكنني جمعت بعض موادهما<sup>(٥)</sup> .

ووجدته في سيرته الذاتية يقول : «وفي مسودات كتابي - آل المدني - كلمة مفصلة بعض الشيء عنه [أي عن والده عبدالله] وأنموذجات من أعماله الوطنية والإنسانية والاجتماعية» ، وهو الكتاب الوحيد الذي لم يذكره المدني مع القائمة السابقة<sup>(٦)</sup> .

وأتيح لبعض المقربين منه أن يطلعوا على أجزاء منها، فكان عبدالقنوس الأنصاري يلح على المدني بسرعة إخراجها وطباعتها ؛ لأنه رأى فيها جهداً علمياً طيباً في موضوعها ، وإضافةً غير مسبقة .

وكان المدني يخص مجلة المنهل ، فيستل من كتبه تلك

«كثيراً ما كنا نتحدث عن طبع كتابه الفذ (معلمة تاريخ المدينة المنورة) ، الذي قضى جل عمره في كتابته وتحقيقه وتزويده بالكبر قدر ممكن من المعارف عن تاريخ المدينة الشامل ، وقد دون تلك المعارف الثمينة في أجزاء ضخام حسنة الترتيب جميلة البيان والتبويب ، كل جزء منها في كتاب مستقل ، ومن أجدادها نفعاً وأبعدها صيناً (تواريخ المدينة ومؤرخوها) ... وهو كنز ثمين ، فالح علي في ضرورة قيامه بنشره ، فيعدّ ، ويقول لي : لابد من مراجعة أخيرة لنصوده وإكمال ناقصه ، ومن ثم نقدمه للطبع ...»<sup>(١٠)</sup> .

أما الشيخ حمد الجاسر ، فحين أراد نشر رسالة علي بن موسى في وصف المدينة ، فقد زوده المدني بنسخة مصورة من الرسالة ، مع كلمة عنها وعن مؤلفها ، صرّ بها الشيخ الجاسر مجموعة (رسائل في تاريخ المدينة)<sup>(١١)</sup> .

#### مكتبته الخاصة ،

كان المدني مؤمناً بدور المكتبة وأثرها في بناء المجتمعات المتقدمة ، فحين كان مديراً لأوقاف المدينة اقترح على الحكومة إنشاء مكتبة عامة بالحرم المدني ، وقبول اقتراحه بالموافقة حوالي عام ١٣٥٢ هـ .

ورث عن والده مكتبة ضخمة في فنون مختلفة ، فكان صديقه عبدالقدوس الأنصاري يزوره في مكتبته عام ١٣٢٨ هـ ليراه مكياً على قراءة كتب ضريبة على مجتمع المدينة آنذاك ، ولم يتجّ لاحد من أبنائها الاطلاع على مثلها ، أمثال : دائرة المعارف لفريد وجدي ، ودواوين شوقي وحافظ ، وكتب المنظوم<sup>(١٢)</sup> ، كما رأى عبدالحق نقشبندي في مكتبته كتاب ألف ليلة وليلة واستعاره منه<sup>(١٣)</sup> .

وعني أبنائه من بعده بمكتبته ، فأعدّ لها ابنه عدنان جناحاً مستقلاً في منزله بالمدينة ، وهي متاحة للباحثين ، وقام أحد الخبراء في شئون المكتبات بفهرستها على نظام (ديوي) العشري ، وإعداد قوائم

ما يناسب النشر ، فيرسله إليها ، مثل دراسة كتاب (تحفة المحبين والأصحاب) ، فقد استلّه - كما تقول المجلة - من كتاب (تاريخ المدينة المنورة)<sup>(١٤)</sup> ، ودراسة كتاب (الأخبار القريبة فيما وقع في طيبة الحبيبة) ، فهو مُستلّ - كما تقول المجلة - من الجزء الخاص بتاريخ المدينة ومؤرخيها ، أهد أجزاء موسوعة (تاريخ المدينة المنورة)<sup>(١٥)</sup> .

أما بحثه عن (أطوم المدينة المنورة) ، فقد نشر في مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود عام ١٣٩٣ هـ ، أما كتابه (تاريخ المسجد النبوي الشريف) فيقول عنه نزار عبيد مدني : إنه يضم عدة فصول ، منها فصل عن (الحجرة الشريفة) ، ويحتوي هذا الفصل على العناوين التالية : الحجرة الشريفة - سقف الحجرة - المقصورة - البيوت النبوية - موظفو الحجرة - صندوق الحجرة - تآزير الحجرة وترخيمها - كسوة الحجرة (الستائر) - أبواب الحجرة والشباك الدائر عليها - تخليق الحجرة (أي تطيبها) - إضاءة الحجرة - القبة الخضراء - الكوكب الدري ، وقد اطلعت على نسخة مصورة من الفصل الخاص بـ (كسوة الحجرة) ، زودني بها نزار مدني ، وتقع في سبع صفحات .

ومازالت تلك الكتب حبيسة بخط مؤلفها لدى أبنائه ، ورجائي منهم بهذه المناسبة أن يتداركوا جهود والدهم العلمية قبل ضياعها ، ويعيدوا ترتيبها وتنظيمها لتأخذ طريقها إلى المطبعة لإفادة القراء منها .

#### أثرها وصداها في الحركة العلمية في المملكة ،

وجدت جهود المدني العلمية والبحثية السابقة أثراً وصدي عند المهتمين بحركة النشر في المملكة مثل علي جواد الطاهر الذي يقول إن المدني : «يعمل على تأليف موسوعة تاريخ المدينة المنورة ، بل إنه ألفها وانتهى منها ، وهي محط إعجاب الأدباء والمؤرخين الذين اطلعوا عليها مخطوطة ، وعرفوا دأب صاحبها وإخلاصه وثراء مكتبته الخاصة»<sup>(١٦)</sup> .

أما عبدالقدوس الأنصاري ، فيقول عن المدني :

وصفية للمؤلفين ، وللكتب ، والموضوعات .  
وقد قمت بعدة زيارات خاصة لها ، فوجدتها تحوي ما يزيد على أربعة آلاف عنوان من الكتب المطبوعة ، وقراءة متني مخطوطة ، ومن أهم المخطوطات في مكتبته :

عنوان المخطوطة	عدد الأوراق	تاريخ النسخ
النهج المكية شرح الهمزية لابن حجر	٢٢٤ ورقة	٩٩٥هـ
تلخيص مفتاح العلوم للتفتازاني	١١٧ ورقة	٨٥٨هـ
ديوان ابن المعتز	٨١ ورقة	القرن الثامن الهجري
ديوان جعفر البيتي	١٣٩ ورقة	القرن الثاني عشر الهجري
لوامع النجوم مختصر شمس العلوم	٢٥٧ ورقة	٩٣٥هـ
المغرب في اللغة للمطرزي الخوارزمي	٢٥٩ ورقة	١١٣١هـ
منظومة الفلك المشحون للسيوطي	١٣٥ ورقة	١١٣١هـ
شرح الكافية	٢٦٩ ورقة	١١٠٢هـ
فتح القدوس شرح خطبة القاموس	٢٩٨ ورقة	١١٨٤هـ
شرح لامية الأفعال	٦٥ ورقة	١٢٣٧هـ

وما زال الباحثون والأساتذة يستفيدون من محتوياتها ، فقد اعتمد عبدالرحيم أبو بكر في كتاب (الشعر الحديث في الحجاز) على نسخ مخطوطة لدى المدني لشعر البيتي والأسكويبي<sup>(١٤)</sup> ، كما أفاد محمد الخطراوي من النسخة المحفوظة لدى المدني لشعر إبراهيم الأسكويبي عند تحقيق الديوان عام ١٤٠٩هـ<sup>(١٥)</sup> .

وكان حريصاً على جمع الشعر ، والاهتمام بأعلامه : كشعر جعفر البيتي ، وعبدالجليل برادة ، وعبدالحق العثماني ، ومحمد العمري ، وعمر البري ؛ ويزود مكتبته بالجديد من الكتب عند سفره إلى الخارج ، ويمتد كرمه إلى بعض زملائه فيهديهم مما يجلبه معه ، وله عناية بالكتاب فيحرص على تجليده ، وكتابة اسمه على كعبه ، ويبلغ من عنايته بالمكتبة أنه أوصى بعدم إعاره أو خروج أي كتاب منها بعد وفاته .

#### الهوامش

- ١ - إبراهيم الفـوزان ، الألب الحجازي الحديث بين التقليد والتجديد ٢ : ٤٨٢ .
- ٢ - إبراهيم رفعت باشا ، مرآة الحرمين ، ١ : ٤٠٨ .
- ٣ - إبراهيم المطوع ، عبيد مدني حياته وشعره ، ص ٣١ - ٤٥
- ٤ - عبيد مدني ، المدينيات (ديوان شعر) ١ : ١٩ .
- ٥ - عبيد مدني ، السيرة الذاتية (مخطوط بقلم الشاعر)
- ٦ - المصدر نفسه ص ١٥٨ .
- ٧ - مجلة المنهل ، عدد ذي القعدة عام ١٣٩٠هـ ، ص ١٣٤١ .
- ٨ - مجلة المنهل ، عدد ربيع الثاني ١٣٩٠هـ ، ص ٤٧٤ .
- (رسالة ماجستير مخطوطة) ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤١٥هـ .

- ٩- علي جواد الطاهر ، معجم المطبوعات العربية في المملكة العربية السعودية ، ٢ : ١١٤ .
- ١٠- عبدالقدوس الأنصاري ، مجلة المنهل العدنان ١٠ و ١١ عام ١٣٩٦ هـ ، ص ٦٧٨ .
- ١١- رسائل في تاريخ المدينة ، تقديم وإشراف : محمد الجاسر ، ص ٥ .
- ١٢- الأنصاري ، المنهل ، عدد ربيع الأول ١٣٧٨ هـ ، ص ١٧٥ .
- ١٣- النقشبندى ، المنهل ، عدد المحرم ١٣٩٧ هـ ، ص ٨٦ .
- ١٤- عبدالرحيم أبو بكر ، الشعر الحديث في الحجاز ، ص ١٦٥ و ١٨٨ .
- ١٥- محمد الخطراوي ، ديوان الأسكوي ، ص ١٨ .

### المصادر والمراجع

- ١- إبراهيم الفسوزان ، الألب الحجازي الحديث بين التقليد والتجديد ، القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٤٠١ هـ .
- ٢- إبراهيم رفعت باشا ، مرآة الحرمين ، القاهرة : دار الكتب المصرية ١٣٤٤ هـ .
- ٣- إبراهيم المطوع ، عبيد مدني حياته وشعره (رسالة ماجستير مخطوطة) ، كلية اللغة العربية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٤١٥ هـ .
- ٤- عبدالحق نقشبندى ، مجلة المنهل عدد المحرم ١٣٩٧ هـ .
- ٥- عبدالرحيم أبو بكر ، الشعر الحديث في الحجاز ، الرياض : دار المريخ ، ١٩٧٣ م .
- ٦- عبدالقدوس الأنصاري ، مجلة المنهل عدد ربيع الأول ١٣٧٨ هـ وعند شوال وذى القعدة ١٣٩٦ هـ .
- ٧- عبيد مدني ، المنهيات (ديوان شعر) ، جدة : دار العلم ١٤٠٦ هـ .
- ٨- عبيد مدني ، السيرة الذاتية (مخطوطة) ، كتبت بين عامي ١٣٨٤ هـ و ١٣٩٥ هـ .
- ٩- علي حافظ ، فصول من تاريخ المدينة المنورة ، جدة : شركة المدينة ، ١٤٠٥ هـ .
- ١٠- علي الطاهر ، معجم المطبوعات العربية (المملكة العربية السعودية) ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٨٥ م .
- ١١- محمد الخطراوي ، ديوان الأسكوي ، المدينة : مكتبة التراث ، ١٤٠٩ هـ .

## دار ثقيف للنشر والتأليف

تذكر الأخوة المشتركين بتعدد قيمة الاشتراك للدوريتين :

- ١ - عالم الكتب : الاشتراك السنوي (١٠٠) ريال للأفراد و (٢٠٠) ريال للهيئات والمؤسسات .
- ٢ - عالم المخطوطات والنوادر : الاشتراك السنوي (٥٠) ريالاً للأفراد و (١٠٠) ريال للهيئات والمؤسسات .

وفي حالة الاشتراك لمدة خمس سنوات في عالم الكتب يمنح اشتراك لمدة ثلاث سنوات في عالم المخطوطات والنوادر .

للاستفسار : ☎ ٢٩٧٩٩ - الرياض ١١٤٦٧ - 📠 ٤٧٦٥٤٢٢ فاكس ٤٧٦٣٤٣٨



## أدب عبدالعزيز الرفاعي إبراهيم بن محمد الشتوي

مراجعة

عبدالله بن سليم الرشيد

كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

الشتوي ، إبراهيم بن محمد / أدب عبدالعزيز الرفاعي - ط ١ - الرياض : دار الرفاعي، ١٤١٩هـ .

يعدّ الأستاذ عبدالعزيز الرفاعي (١٣٤٢ - ١٤١٤هـ) أحد رواد الأدب والفكر في المملكة العربية السعودية؛ إنتاجاً ونشراً من ناحية، ومعاضدة للمفكرين ومناصرة لمن أدركتهم حرفة الأدب من ناحية أخرى . وإن مثله لقمين بأن يكتب عنه وعن تراثه وأبيه، وفاءً لكرام أثره في الحركة الأدبية ، وكفاءً لأيادي بيض أسداها لجيله والجيل الذي بعده . والكتاب الذي بين يديّ يتناول أدب الرفاعي بأسلوب منهجي حتمه كونه في الأصل رسالة علمية محكمة ، نال بها صاحبها درجة التخصّص في الأدب الحديث . جاء هذا الكتاب في أكثر من خمس مئة صفحة من القطع المتوسط مصدراً بحديث عن حياة الرفاعي وعن ندوته التي ظلت تنعقد أسبوعياً لثلاثين عاماً أو أكثر .

البحث، أما حين يصدر عمله في كتاب يطرح بين أيدي المتلقين، فقد زالت أسباب المجاملة والمراعاة، إلا إن كان يقصد مؤثراً آخر غير المشرف، كالدار الناشرة مثلاً، وفي كل حال ينبغي أن يكون التجرد والبحث عن الحقيقة هو الهدف الأسمى، وإن لم يكن التخلّص من آثار المؤثرات، فلا أقل من أن تخفّف .

ومهما يكن فقد قرأت هذا الكتاب مستفيداً مستمتعاً بما فيه من إحاطة وشمول ونظرات نقدية جيدة، وأجلى ما أعجبني في مؤلفه تجرّده في أحكامه على الرفاعي، وفي الصفة التي يفتقر إليها كثير ممّن يكتبون عن الشخصيات في الأدب وغيره .

فمن المواضع التي وقف فيها موقف المنصف ما جاء في حديثه عن كتاب الرفاعي عن (أرطاة بن سُهَيْة)، إذ نفى عن الرفاعي صفة الإتيان بجديد، ذاكراً أنه «نقل القصة بما فيها من كتاب الأغاني» (ص ٨٢) .

وتجد الشتوي يتعقب الرفاعي في بعض أحكامه، فيتهمه بالمبالغة (ص ٩٧) وعدم التنظيم في عرض المادة (ص ١٠٥)، والميل إلى التكرار في الشعر، رغبة في «ملء

وحيّ هذا الكتاب خمسة فصول مرتّبة على هذا النحو:  
الفصل الأول : المؤلفات الأدبية والعلمية .  
الفصل الثاني : فن المقالة .  
الفصل الثالث : السمات الفنية في نثره .  
الفصل الرابع : توثيق شعره وموضوعاته .  
الفصل الخامس : شعره : دراسة فنية .

إن أول ما تجده في الرسائل العلمية منهجيتها الصارمة التي تجعلك تنقّب بها وينتاجها وثمارها، غير أن صرامة المنهج أحياناً تجعل الباحث أسيراً لها منقاداً معها، حتى لو تبيّن له الخلل في بعض الجوانب، أضف إلى ذلك أن تُفرض عليه تفاصيل وبقائيق ومنهجيات لا يرتضيها، ولكنه يُضطر - مراعاة لرأي مشرفه - إلى قبولها، وإلى هذا أشار إبراهيم الشتوي صاحب هذا الكتاب في مقدمته (ص ١٦) حين قال : «إن هناك منهجاً داخلياً في إعداد البناء الداخلي للبحث، لم يكن الباحث منفرداً في إعداده واختياره، وإنما كانت هناك مؤثرات خارجية لها تأثير كبير على البحث وصاحبه أتركها لذكاء القارئ» .

أقول : إن الباحث يُضطر لمسيرة مشرفه إبّان

الفراغ الذي أحدثه برود مشاعره عند إنشاء العمل الأدبي» (ص ٢٨٩)، وكلّ ذلك تجرّد يُحمد له، إذ يجعل القارئ يثق بصدق دراسته وبعده عن العاطفة المزيّفة للأحكام .

إن هذا الكتاب جدير بالقراءة حقاً، وأظنه قد استوفى ما يمكن قوله عن الرفاعي - رحمه الله - ، وإن كان التواضع قد اضطر المؤلف إلى أن يطلب في خاتمته التسارعة في نشر مالم ينشر من تراث الرفاعي «لإعطاء الدارسين فرصة النظر فيه وتقويمه» (ص ٤٧٣)، ومثل هذا الاقتراح وإظهار أن الأديب يحتاج إلى دراسة أخرى، مما نرجوا عليه - معشر الباحثين - في خواتيم كتبنا، نون النظر في حقيقته.

وإني سائق لك أيها القارئ جملة ملحوظات واستدراكات ومناقشات لبعض ما ورد في هذا الكتاب ؛ رياضة للذهن وملاقحة للفكر، ولو لم يكن لإيرادها من فضيلة سوى إشعار المؤلف بأن ثمة من يقرأ له ، لكفى .

١ - فنؤول ذلك أن منهج الترجمة للأعلام الذين ورد ذكرهم في الكتاب غير واضح، والذي ظهر لي أن المؤلف قصر الترجمة على المعاصرين للرفاعي، ولكنه أخلّ بهذا حين ترك الترجمة لمحمد كرد علي (ص ٥٥) مثلاً ، وترجم لمحمد الشبيلي (ص ٢٨١) مع أنه ورد قبل ذلك (ص ٢٣٩) والأفضل أن يترجم له أول ما يرد اسمه .

كما أنه يترجم للباعة الجوالين وبعض الوراقين، ويترك الترجمة لأعلام أدباء كالبير أديب (ص ١٢٩) وحسين شفيق (ص ١٥٨) .

٢ - أفرد المؤلف عشر صفحات للحديث عن نوبة الرفاعي مطيلاً في تصيد تاريخ بدايتها، وفي رأيي أن هذا لاداعي له ؛ لأن عنوان الكتاب (أدب عبدالعزیز الرفاعي)، ولو كان العنوان : (الرفاعي، حياته وأدبه) لصح أفراد قسم للنوبة وما يتعلق بها، علماً أن لعائض الرادابي كتاباً كاملاً عن هذه النوبة يغني عما قاله المؤلف، وهو من مصادره (ص ٤٧٨) .

٣ - ملحوظات أسلوبية :

\* كثيراً ما يعبر المؤلف عن نفسه بمثل قوله : «وفي تصور الدارس» و«اطلع الباحث» (ص ٧٦، ١٤٥، ١٦٧، ١٧٣)، ولا أدري لم عدل عن أن يقول : «وفي تصوري».

«واطلعت» ؟ فهي في نظري أسلس وألطف .

فإذا كان أثر ذلك الأسلوب هرباً من ضمير المتكلم الذي قد يشعر بالذاتية المفرطة إذا كثّر، فلم عبر عن نفسه بضمير الجمع في قوله : «ومما يوضح قولنا» (ص ٢٠٠)، وقوله : «كما نرى» (ص ٢٩٨) ؟

\* يُسرف الكتاب المعاصرون في استعمال المصدر الصناعي وما يشبهه بلا حاجة كما في قولهم : «عنده جدية» ولو قالوا : «عنده جد» لقلّ المبنى نون أن يتأثر المعنى، وقولهم : «سلوكيات» موضع «سلوك» و«أخلاقيات» مكان «أخلاق» وهلمّ جرّاً .

ومن هذا الضرب عند إبراهيم الشنوي مؤلف الكتاب قوله : «أن تكون ذات قابلية للبقاء» (ص ١٢٣)، وإن يضير المعنى شيئاً لو قال : «أن تكون قابلة للبقاء» .

\* في ص ١٢٥ استعمل : النضوج مصدرًا لنضج، وحتى نفع على شاهد لهذا المصدر، يحسن الاكتفاء بالمسموع وهو (نضج) .

\* تعتمد جمل المؤلف أحياناً تمدداً أشبه بالترهل، والواجب في مثل هذا البحث الجاز : البعد عما يُضعف الجمل ويطيّلها بلا داعٍ، تأمل قوله : «وإذا فتشنا عن سبب استمرار الرفاعي في عرض الكتب سنجد أكثر من سبب» (ص ١٦٩) ألا ترى أنه يمكن إعادته على هذا النحو : «ولاستمرار الرفاعي في عرض الكتب أكثر من سبب» ؟

\* في ص ١٨٥ عدّي الفعل (حاز) بعلی، والصواب تعديته بنفسه، وفي ص ٢٧٥ عدّي (احتوى) بعلی أيضاً وهو متعدّ بنفسه .

\* في ص ١٢٥ - ١٢٧ تكررت كلمة مرحلة ومراحل أربعاً وعشرين مرة !

\* ولتعدد الجمل مثال آخر في ص ٢٧٤ هو قوله : «وعلى الرغم من هذا فإننا نجد أن الجمل عند الرفاعي تتسم بالطول» ويمكن له أن يقول : «وبرغم هذا نجد الجمل عند الرفاعي طويلة» .

\* في ص ٢٧٤ قال : «فترة من الزمن»، إن الجار والمجرور هنا لاداعي لهما .

\* في الكتاب عدة كلمات وجعل جاءت حشواً ، تثقل المبنى ولا تخدم المعنى كقوله : الجملة الطويلة «هي النوع السائد في جمل الرفاعي، ولا تجده يميل إلى استخدام الجمل القصيرة في كتاباته» (ص ٢٧٦) .  
وقوله : «المدائح النبوية التي اعتاد الشعراء أن ينظموها» (ص ٣١٠) .

\* يستخدم كثير من المتحدثين والمؤلفين كلمة (المفارقة)، ومنهم مؤلف الكتاب (ص ٢٩١) الذي جارى صاحبه الرفاعي في استخدامها، وهم يربطون بها الموقف المتناقض أو المثير للسخرية، وليت أحد اللغويين يجتهد في فحصها من حيث صحة استخدامها بهذا المعنى .

\* في ص ٣٠٧ قال المؤلف : «فمن أول من قسم الشعر إلى موضوعات هو أبو تمام» والخلل في هذه الجملة واضح .  
\* في ص ٢٨٧ قال : «وال تكرار في الألفاظ - أيضاً - نوع متكرر الألفاظ في أماكن ...» ويبدو أن في الجملة نقصاً أدخل ببنائها ، ولعلها هكذا : «وال تكرار في الألفاظ - أيضاً - نوعان : نوع تتكرر فيه الألفاظ ....» .

٤ - وقع المؤلف في أخطاء، ليس هو أبا عذرتها، بل هي من الشائع على ألسن المتحدثين وأقلام الكتاب، مثل : كتابة اسم المدينة السعودية (أملج) هكذا، وصوابها (أم لج) (راجع : المعجم الجغرافي للبلاد السعودية، قسم شمال المملكة : ١٣١/١) .

ومنها جمعه شيخاً على (مشانخ) بالهمزة، وصوابه بالياء (مشايخ) ، لأن الياء أصل في المفرد .

ومنها قوله : (أبناء المهجر) والصواب أن يقال (المهاجر) اسم مكان من هاجر لا من هجر .

ومنها قوله : (السبعينات) والصواب (السبعينيات) .  
أما قول المؤلف : «استخدام الرفاعي للتراكيب العامية بما فيها الأمثال ...» فالصواب فيه أن يقول : «وفيها الأمثال» .

٥ - وقعت في الكتاب أغلاط نحوية ، كما في قوله : «نبح فيها ثمانية رؤوس من الضأن ، واثنًا عشر رأساً من الماعز» والصحيح : «واثنى عشر» .

وقوله : «فاطلقوا عليه اسم (أبو الهول)» ولعل المؤلف أثبتة هكذا تصديقاً لزمعهم أنه من الحكاية، وإن

يستتر هذان القوسان ذلك الخطأ الجلي، ومثله قوله : «مثل أبو الحسن التنوي» ولم يضع هنا قوسين . إن الصواب المشرق أن يقول : اسم أبي الهول، ومثل أبي النسن - وما أجمل الفصاحة وأملحها !  
وقوله : «أكرمه نادي جدة ...» في إحدى مساماته، والصواب «أحد مساماته» لأن المساء مذكّر .  
وقوله : «مدح فيها النبي محمد صلى الله عليه وسلم» وصوابه : «محمداً» .

ويلاحظ بهذا استخدام اللفظ الأجنبي الذي يعاتب مستخدمه إن كان يتحدث مرتجلاً، فكيف إذا كان يورده في كتاب علمي جيد، كلفظ (سكرتير)، (ص ٢٢) ويبدله الفصح (أمين سر) أو (منسق) .

٦ - ثمة كلمات استخدمت في البيئة الحجازية والنجدية، وجرى بها قلم الرفاعي، ومن الملائم أن يشرح المؤلف المراد بها، مثل : (مراكيز) و (مركاز) و (التفحيط) .

٧ - ملحوظات آخر وتعليقات :

- في ص ٥٢ أشار المؤلف إلى قول الرفاعي إنه لم يجد من ترجم لعبد الحميد الكاتب، ولم يعلق . ويكفي أن تتناول أقرب كتب التراجم لتجد ترجمته (انظر : الأعلام : ٢٨٩/٣، ووفيات الأعيان : ٢٢٨/٣ - ٢٣٢، وأمرء البيان لكرد علي : ص ٢٦ - ٨٢) .

- في ص ١٢٨ قال : «أما بناء المقالة فليس هناك بناء متفق عليه بين النقاد» أقول : ولن يكون .

- في ص ١٢٠ قال : إن الرفاعي أعرض عن كتابة المقدمات لمقالاته، وقد يكون ذلك رغبة منه في تشويق القارئ وشده إلى المقال .

أقول : ألا يكون السبب أنه يُستكتب فيكتب ما يعن له دون إعمال فكر ، ولاحظ أن أكثر المقالات التي نتج عنها هذا الحكم من كتاباته الأخيرة .

- في ص ١٢٨ عرّف المؤلف جزر (ذبية المهل) بقوله : «مجموعة من الجزر في المحيط الهندي بين خطي عرض كذا وكذا وخطي طول كذا وكذا» ! وما كان أغناه عن هذا لو اكتفى بقوله : «وهي التي تسمى الآن جزر المالديف» .

- في ص ١٢٩ ذكر أن عنوان المقالة قد يكون غير واضح الصلة بموضوع اليومية في بعض ما كتبه الرفاعي . ومثل لذلك بيومية (بحر ولا سواحل) التي تحدث فيها عن ضيق الوقت في عمر الإنسان وطموحاته وأعماله . أقول : إن الصلة هنا مجازية، ووجه استعارة ما في العنوان لموضوع اليومية واضح لا إشكال فيه .

- في ص ١٦٧ ترجم لعبدالعزیز الريح، ونكر أن من آثاره «ذكريات طفل وديع» ثم أتبعها بقوله : (شعر)، وهي سيرة نثرية .

- في ص ٢٤٥ قال إن المؤلف استطرد في حديثه عن أبي ريشة إثر وفاته إلى ذكريات . ثم أحال في الهامش إلى مقالة للرفاعي نشرت عام ١٤٠١هـ (!) والمعروف أن أبا ريشة توفي عام ١٤١٠هـ .

- اضطرب رأي المؤلف عند تعليقه على استخدام الرفاعي لبعض الألفاظ العامية داخل السياق الفصيح (ص ٢٧٠ - ٢٧١)، فزعم أن بعض هذه الألفاظ ساعدت على تصوير الأمر على صفته للقارئ، وأشعرته بما كان الرفاعي يحسّه، وهو شعور - كما قال - ما كان القارئ ليدركه تمام الإدراك لو كان باللغة الفصحى الخالصة !

أقول : إن انطبق هذا على كُليّات، فهل يسوغ إيراد الحكم هكذا بما يشبه التعميم ؟ تأمل مثلاً هذه الجملة من كلام الرفاعي بعد حذف الألفاظ العامية : «انتقلت من ذلك البيت الصغير إلى دار أفسح قليلاً، استطعت أن أخصص لي فيها غرفة خاصة أنفرد بها بنفسي ويكتبي» ، وانظر في اللفظتين العاميتين اللتين كانتا في هذا النص وهما (الحق) و (المخلوان) أترى أن حذفهما أثر في الجملة أو في تأثيرها ؟ وقبل ذلك هل هما من الكلمات المتداولة في غير البيئة الحجازية ؟

وهل قول المؤلف : إن استخدام الألفاظ الأجنبية والعامية جعل الرفاعي كاتباً واقعياً، صحيح على إطلاقه ؟ وما الواقعية ؟ إنها في نظري أن يعالج موضوعاً ملامساً للواقع بلغة سهلة فصيحة بعيداً عن التكلف المعنوي واللفظي .

أما استخدام الأجنبي والعامي فليس هو السبيل إلى الواقعية، ولو كان كذلك لكان أوفرنا أدباً من يكتب بالعامية المطلقة .

ثم إن اضطرب الكاتب إلى مثل هذه الألفاظ فيجب أن يكون استخدامه إياها مشروطاً بعدم وجود البديل الفصيح للأجنبي، وبأخذ الفصيح من كلام العامة .

ولو أهملنا هذا الشرط فيهما لما كان للأدب أو الكاتب فضيلة، ذلك أن الكتابة - بضروبها - يجب أن تكون بلغة منتخبة، تسمو بأذواق الناس وثقافتهم ولا تنحط إلى دركاتهما .

- في ص ٢٩٧ - ٢٩٨ ذكر المؤلف أن الرفاعي كان يجعل في أواخر بعض مقالاته حيزاً يسيراً يضع فيه بضعة أبيات أو يقتبس شيئاً من كلام غيره ، دون أن يكون لهذا الجزء المقتبس علاقة ظاهرة بالمقال .

ثم اجتهد في البحث عن سبب ذلك، كالحالة النفسية له وغيرها، أقول : ولعلّ هذا جازٍ على طريقة بعض الكتاب في جمع أكثر من موضوع في المقالة على هيئة خواطر أو اختيارات ، وهذا يكثر عند من يلتزمون بكتابة الأعمدة في الصحف .

- حينما عرض المؤلف لإنتاج الرفاعي من شعر التفعيلة، سمّى البيت الواحد منه (سطراً) بالسين المهمة (ص ٣٠٢) ثم سمّاه سطرّاً (ص ٣٧٦ ، ٣٧٩)، ومردّ هذا الاضطراب : اختلاف دارسيه في تسميته ، وكان الأجدر بالمؤلف أن يسير على اسم واحد، وعندني أن الأحسن أن يسمّى (بيتاً تفعيلياً) .

- صنف المؤلف أغراض شعر الرفاعي على هذا النحو : الإسلامية - الوجدانيات - الإخوانيات ... إلخ .

وفصل الإسلاميات عما عداها خلل في المنهج؛ لأن الروح الإسلامية توجد في الشعر الوجداني وفي الاجتماعيات وفي الرثاء وهلم جرّاً، فهذا الفصل لا معنى له، ويكفي لإقناعك بهذا أن تعلم أن المؤلف عدّ من الإسلاميات مدح النبي صلى الله عليه وسلم ، ولم يعدّه من الوجدانيات، مع أن المدائح النبوية - عند الشاعر المسلم - هي قمة الوجدان .

- في ص ٣٢٩ وص ٤٦٢ أورد قول الرفاعي  
ضاقت على رحباتها

وانفض سامرها إزائي

وعلق بأن البيت غير مستقيم صدره ولو كانت  
(رحابها) لاستقام، أقول - إذا كانت (على) حرف  
جر، فهو مستقيم، ولعله أراد، أما إن كانت (علي)  
جاراً ومجروراً فهو كما قال .

- في ص ٣٣٠ - ٣٣١ جاء بيتان من البسيط على  
هيئة التفعيلة، وكان على المؤلف أن يعلق عليهما،  
وكذا في ص ٣٥٢.

- في ص ٣٣٢ ذكر المؤلف أنه لم يجد ترجمة لسعيد  
الطنطاوي، وأورجع إلى نكريات أخيه علي - رحمه الله -  
لوجدتها (انظر مثلاً : النكريات : ١٨٠/١، و١١١/٢).

- في ص ٣٤٣ أورد قول الرفاعي .

رأى أشواقها حيارى

ومند جهينة الخير

وصدره غير مستقيم ، ولعله من خطأ الطباعة، وأظن  
الصواب :

رأى أشواقها حيرى

.....

- في ص ٣٤٣ - ٣٤٤ أورد المؤلف أبياتاً من قصيدة  
الرفاعي (الفريسة تصيد) ثم قال : إنه - أي  
الرفاعي - اكتفى بعرض الموقف - يعني موقف بائعة  
الهوى - وتصويره دون التعليق عليه ، وأقول : إن  
عنوان القصيدة يدل على موقف قائمها .

- لم يُطل المؤلف في الحديث عن قصيدة الرفاعي  
(سبعون) التي هي خير شعره ، وكان من الملائم أن  
يفصل فيها وأن يعرض أقوال من تناولوها (انظر  
مثلاً : فليكن من شعراء الواحدة، لأبي عبد الرحمن  
ابن عقال الظاهري، جريدة الجزيرة، العدد  
١٤١٤هـ - ٨/٧٦٩٥هـ) .

- في ص ٣٥٥ ورد هذا البيت

حملوني الهوى وما ظننت ضميري

حاملاً كل ما حوته الضمائر

وكلمة (الهوى) زائدة فيما يبدو، ويمكن أن يكون  
الشرط هكذا . حملوني الهوى وليس ضميري .

- في ص ٢٧٢ أحوال المؤلف إلى مصدر أجنبي نقلاً عن  
مصدر عربي، ولست أرى داعياً لحشو الهامش بهذه  
الحروف الأجنبية بلا داع، إن قيمة الكتاب لن تغلو بها .

- أشار المؤلف في ص ٢٧٦ إلى أن شعر التفعيلة  
ضعيف عند الرفاعي، أقول : يظهر لي أن الرفاعي -  
رحمه الله - إنما نظم عليه : دفعاً لتهم الانغلاق  
والجمود التي يطنطن بها الشكليون، حتى إنه وزع  
أبياتاً عمودية على هيئة التفعيلة - كما ورد قبل  
أسطر - إرضاءً لهم فيما يبدو .

- في ص ٤٦٧ قال المؤلف : ولانكاد نجد لديه شيئاً من  
عيوب القافية .

أقول . في بعض الشواهد التي أوردها المؤلف عيب  
يسميه العروضيون سناد التأسيس ، كقوله .  
المبدعون وكيف لي أن أبدا

قطفوا الروائع لم أجد لي معلماً

ثم قال في بعض قوافيها : روائعاً وضالعا وجامعا .  
وكذا في قوله :

ظلمت رطم صدق الخريف بمسمعي

رغم انهيار الماء بين أصابعي

فهذه الألف السابقة للروي إما أن تترك وإما أن  
تُزوم .

- في إحدى قصائد التفعيلة التي أوردها المؤلف  
ص ٣١٢ - ٣١٤ وقع اضطراب في الوزن فلتراجع .  
- أشار المؤلف في ص ٣١١ إلى قصة شفاء البوصيري  
من الفالج بعد مدحه النبي صلى الله عليه وسلم  
بالبردة، ولم يعلق عليها، وهي قصة مكنوبة ، يتمسح  
بها أهل التصوف المغالون في الثناء على هذه  
القصيدة المحشوة بالشرك والبدع والخرافة .

ويعد : فهذا ما أوجاهه الخاطر الكليل إلى القلم،  
مُسوّقاً بالتقدير لمؤلف الكتاب ولن كان أدبه مادة له  
شهد الله ما انتقدت إلا

طمعاً أن تكون فوق انتقادي

# الإسلام أركان وبناء لعننان النحوي

علاء الدين حسن

الحسكة - سوريا

عن دار النحوي للنشر والتوزيع صدر حديثاً كتاب جديد لعننان علي رضا النحوي بعنوان : الإسلام أركان وبناء .. وهو مهداة إلى الدعاة المؤمنين الصادقين الذين يحبون أن يلتقوا في لقاء كريم على محبة الله ورسوله لبناء الأمة المسلمة الواحدة ...

افتتح الكتاب بآيات من القرآن الكريم، مثل قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ﴾ . وقوله تعالى : ﴿ وَنُكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَ يَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

ويقول المؤلف في مقدمته : عندما يغيب التقاصح بين المسلمين ، يفقد المسلمون مصدراً عظيماً من مصابر القوة، وتتراخي الروابط الإيمانية، وتتراكم الأخطاء حتى تحجب الأفق ، ويتعرض المسلم عند ذلك للانحراف عن درب القويم «والصراط المستقيم» .

الحق، وغاب الميزان وغلبت الأهواء، فإن الهزائم والفواجع ستتوالى .

- تكامل التكاليف الربانية : إن منهاج الله حق كله مفصل محكم تام، منهج للحياة كلها بجميع عصورها ولجميع الشعوب والمواقع . والأحكام كلها تترابط وتتناسق في المنهاج الرباني المعجز ، الميسر للذكر لمن آمن وصدق إيمانه . فإله تعالى خلقنا لعبادته وأمرنا بذلك ، وبيث آياته في الكون دالة على وحدانيته وبعث الأنبياء والرسل وأنزل الكتب رحمة منه حتى لا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل. والله تعالى هو الذي أمر بتبليغ رسالته : ﴿ ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ . والله تعالى هو الذي أمر بإقامة الدين في الأرض كما فعل رسول الله والخلفاء الراشدون .

- أول التكاليف بعد الإيمان والعلم والشعائر : جهاد

ولقد جاء حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ليُعظم أمر النصيحة حتى يجعلها بأهميتها كثتها الدين كله .. فعن تميم الداري قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «الدين النصيحة» . قالوا : لمن يا رسول الله ؟ قال : «الله ورسوله ولكتبه ولأئمة المسلمين وعامتهم» .

وفي واقعنا اليوم نحتاج إلى التذكير وإلى إعادة التذكير ، وإلى النصيحة وإلى إعادة النصيحة ، عسى أن يفيق الغافلون ، وينهض القاعون .

الفصل الأول : تذكير ونصح ، وفيه :

- لابد من وقفة إيمانية ولا بد من محاسبة النفس : فمن أهم أعمال الإفاقة واليقظة و«الصحوة» هو الوقوف ولو قليلاً للمحاسبة والتقويم ، والنظر والتدبر، ومعالجة الأخطاء، والتسوية إلى الله والاستغفار ! أما من استكبر عن ذلك، ومضى فيما كان فيه ، لا يرى فيه إلا أنه هو وحده على



«في سبيل الله» مسيرة على صراط مستقيم يكون الحافز فيها إيمانياً، فينطلق بذلك من ذكر الله المرتبط بجميع التكاليف الربانية والممارسة الإيمانية على درب ممتد في سبيل الله، ونهج مترابط .

#### الفصل الثاني - تنافس الدنيا وعرضها الدائل :

إن الدعوة الإسلامية قامت في الأرض وامتدت لتحمل القضية الكبرى، والحقيقة الكبرى، قضية دعوة الناس إلى الإيمان والتوحيد، وتبليغهم رسالة الله كما أنزلت على محمد صلى الله عليه وسلم حتى يستقر الإيمان والتوحيد في القلوب بهداية الله .

#### \* الفصل الثالث - إلى لقاء المؤمنين الصادقين :

إلى بناء الجيل المؤمن الذي يحمل الخصائص الربانية المفصلة في منهاج الله، الجيل المؤمن الذي تربطه أخوة الإيمان والتوحيد لا عصبية الجاهلية .  
الجيل الذي يحمل الزاد الحق من إيمانه الصادق وتوحيده الصافي ووعيه الأمين للواقع من خلال منهاج الله .

من أجل ذلك : ليكون ولاؤنا الأول لله ، وليكن عهدنا الأول مع الله، وليكن حبنا الأكبر لله ... عندئذ يصبح شعار «الجيل المؤمن» ذا محتوى وجوهري، يجمع المؤمنين في لقاء المؤمنين .. عندئذ تزول الفرقة ويتوقف الصراع، وتنطلق مواكب الإيمان أجيالاً مؤمنة مع الزمن كله، مترابطة متصلة، تعبد رباً واحداً على دين واحد، إلى هدف أكبر وأسمى، على صراط مستقيم، وذكر مستديم .

الفصل الرابع : موجز النظرية العامة للدعوة الإسلامية .

النفوس : وذلك لينهض المسلم إلى التكاليف الربانية، دون محاولة تسويق التواني والضعف .  
قال تعالى : ﴿ اتقوا الله ولتنظر نفس ما قدمت لقد ﴾ . وقال عليه الصلاة والسلام : «المجاهد من جاهد نفسه في الله» . فإذا انتصر المسلم في هذه المعركة الأولى ، يسر الله له النصر في طريق الجهاد الممتد لحمل الأمانة العظيمة التي هي ممارسة منهاج الله بتكامله وتربطه وتناسقه في الواقع البشري .

وأول التكاليف الربانية بعد الأركان الخمسة هو الإقبال على منهاج الله لطلب العلم منه ، وتبليغ رسالة الله إلى الناس، وعلى هذه المسئولية الفردية تقوم مسئولية الأمة المسلمة كلها .

#### - لماذا ندرس المنهاج الرياني ؟

نقوم بذلك أولاً طاعة لله ورسوله ؛ لأنه تكليف من عند الله. وثانياً لأن ذلك يزيد الإيمان . وثالثاً لنعرف التكاليف الربانية التي سيحاسبنا الله عليها يوم القيامة .

#### - لماذا يجب النهج والتخطيط ؟

لأنه يتبين لنا من منهاج الله أن هناك أهدافاً ربانية ثابتة يجب تحقيقها في الواقع البشري ، وأن هناك صراطاً مستقيماً يجب اتباعه وحده دون غيره لبلوغ الهدف الأسمى .

#### - في سبيل الله درب ممتد ونهج متماسك :

إنه الدرب كله بجميع مراحل وأهدافه الثابتة .. «في سبيل الله» تبتدئ من مجاهدة لتؤمن وتصديق مع الله . ومن سار على هذا الدرب كما حدده الله فهو في «سبيل الله» .

# ديوان أبي تمام الطائي بشرح الخطيب التبريزي

استدراك

عبدالكريم الحبيب

جامعة البعث - كلية الآداب - قسم اللغة العربية - سوريا

مقدمة : سبق أن نشرت مقالاً عن ديوان أبي تمام، بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق محمد عبده عزام، على صفحات مجلة عالم الكتب في العدد ٢/ من المجلد ١٥/ عام ١٩٩٤م، كنت أشير إلى تصحيح بعض الأخطاء التي وقع فيها المحقق، وذكرت آنذاك ما يتعلق بطبعات ديوان أبي تمام وفضل طبعة عزام عليها، وكنت قد وعدت باستدراك ما فات عزام من شعر لأبي تمام فلم يدخل في طبعته المحققة، وقد شغلتنني أمور كثيرة عن تدوين ذلك غير أنني أكمل الآن ما بؤنته من ملاحظات وتصويبات في المقال المذكور آنفاً . بهذا الاستدراك اللطيف، وهو على قلة الشعر فيه لا يخلو من فائدة ، ولا يعيب عمل عزام الذي أجله وأحترم، وربما أتم عمله، ونفع بعض أهل العلم، فهم سهم يضرب لخدمة التراث العربي العظيم .

وهذا المستدرك ورد في كتاب هبة الأيام فيما يتعلق

بأبي تمام، وذلك عندما كما نعمل بتحقيقه أنا وعبدالإله نبهان، وسيصدر - قريباً إن شاء الله - عن دار اليمامة في حمص .

وقد قمت بترتيب المقطعات المستدركة وفق حروف الهجاء، ثم علقت عليها بما يفيد، مستفيداً من تحقيقنا لهذه المقطوعات في كتاب البديعي الأنف الذكر . ولا أبغي من ذلك إلا خدمة العلم والتراث .

- أولاً -

حرف الباء

أورد البديعي في كتابه هبة الأيام /٢٠٧/ تحت عنوان (موت خالد بن يزيد) <sup>(١)</sup> : «ولما انتفض أمر أرمينية في أيام الوثاق <sup>(٢)</sup>، جهّز إليها خالداً في جيش فاعتل في الطريق ، ومات سنة ثلاثين ومائتين <sup>(٣)</sup>، ورثاه أبو تمام بعدة قصائد <sup>(٤)</sup> منها :

١- ماتت ربيعة لا بل ماتت العربُ

وحلُ بالمكرماتِ الويل والحربُ <sup>(٥)</sup>

٢- لم يوحش الله دنياه وساكنها

من خالدٍ وله في خلقه أربُ <sup>(٦)</sup>

٣- أضحت سماء معدٍ بعد خالدها

محبوبة الشمسِ حتى تُشَرَّ الكتبُ <sup>(٧)</sup>

٤- أنعى إلى الجود والمعروف ربهما

ما راح الجود والمعروف مكتسبُ <sup>(٨)</sup>

٥- اليوم مات يزيدٌ حقٌ ميتهُ

واليوم حلُ بحبي قومك السلبُ <sup>(٩)</sup>

٦- قد كان غاية ما نخشى ونحزره

من الحوادث أن تفتالك النوبُ <sup>(١٠)</sup>

٧- واليوم أنفسنا للنهر آمنهُ

أن ليس بعدك خطبٌ منه يرتقبُ <sup>(١١)</sup>

٨- يا موتُ الجودِ دون الناس كلهم

هيهات بعدك لا يحنو عليه أبُ <sup>(١٢)</sup>

٩- ما حلُ رزقك إلا بالرجاء فما

في الأرض بعدك للراغبين مطلبُ <sup>(١٣)</sup>

١٠- فانهب عليك سلام الله من ملك

ما بعد مهلكك رغب ولا رغبه (١٤)

- ثانياً -

حرف الدال

أورد البديعي في كتابه هبة الأيام / ٣٨٤ / :

وأمر المعتصم (١٥) للشعراء الذين مدحوا الأفشين (١٦)

بثلاثمائة ألف درهم، وأمر أن يكون تفريقها على يد أحمد

ابن أبي ذؤاد (١٧) فأعطى منها محمد بن وهيب (١٨) ثلاثين

ألفاً، وأعطى أبا تمام عشرة آلاف درهم، فتحدث الناس في

ذلك، قال ابن أبي كامل (١٩) : قلت لعلي بن يحيى المنجم (٢٠) :

ما هذا الحظ : يعطي أبا تمام عشرة آلاف درهم وابن

وهيب ثلاثين ألفاً ، وبينهما كما بين السماء والأرض ! .

فقال : لذلك علة لاتعرفها، كان ابن وهيب مؤدب الفتح

ابن خاقان (٢١)، فلذلك وصل إلى هذه الحال، وكانت هذه

القضية قد أثرت في أبي تمام ، فقال في ابن أبي ذؤاد :

١- بدعة أحدثت خلاف الرشاد

نفسها قائد إلى الجور هادي (٢٢)

٢- نبطي بالأمس أحدث أبا

خلاف الآباء والأجداد (٢٣)

٣- ياوسيطاً في نابط وبنيه

ويريثاً من عامر ومهاد (٢٤)

٤- أنت فيما فعلت أجراً من

عمرو جناناً والعارث بن عبادة (٢٥)

٥- قلت إني صليبة من إياد

من إياد ففي حر أم إياد (٢٦)

فبلغ ذلك ابن أبي ذؤاد، وزعم أبو تمام أنه مقول

على لسانه واستشفع بخالد بن يزيد الشيباني. فعفا

عن أبي تمام .

- ثالثاً -

حرف الراء

أورد البديعي في كتابه هبة الأيام / ٣٢٥ / تحت عنوان

(عتب ابن أبي ذؤاد على أبي تمام واعتذاره) ما يلي :

«وبلغ القاضي أحمد بن أبي ذؤاد أن أبا تمام قال في

أبي سعيد محمد بن يوسف الغزنائي الصامتي الطائي (٢٧)

صاحب حميد الطوسي (٢٨) :

١- فزحزهي عن طريق الحق يا مضر

هذا ابن يوسف ما يبقي وما ينز (٢٩)

٢- هو الهزير الذي في الغاب مسكنه

وال عدنان في أرضهم بقر (٣٠)

٣- له حسام من الرأي الأصيل إذا

ما سلة جاءت الأيام تعذر (٣١)

٤- غضب المضارب إمّا نكبة طرقت

ماض صياقه الإطراق والفكر (٣٢)

٥- وإنما بمن نور نفسي لكم

كما يضيء لأهل الظلمة القمر (٣٣)

٦- لولا سيوف بني قحطان ما قرئت

بين الصفا وحطيمي زمزم السور (٣٤)

٧- ولا أحبل حلال الله في بلد

من الأنام ولا حجوا ولا اعتمروا

فقال يمدحه ويعتذر إليه ويتنصل من ذلك بدالية (٣٥) .

- رابعاً -

حرف اللام

أورد البديعي في كتابه هبة الأيام / ٤٥ / :

«وكان الحسن بن وهب (٣٦) يعاشر أبا تمام

عشرة متصلة ، فندب الحسن بن وهب للنظر في

بعض أمر النواحي فتشأغل عن عشرة أبي تمام

فكتب إليه أبو تمام» (٣٧) :

١- قالوا جفاك فلا عهد ولا خبر

ماذا تراه دهاة، قلت : أيلول (٣٨)

٢- شهر كئن حبال الهجر منه فلا

عقد من الوصل إلا وهو محلول (٣٩)

فأجابه الحسن بن وهب (٤٠) :

١- ما عاقني عنك أيلول بلذته

وطيبه، ولنعلم الشهر أيلول (٤١)

٢- لكن توقع وشك البين عن بلد

تطه فوكاء النمع محلول (٤٢)

وأورد البديعي في كتابه أيضاً /١٤١/ :

«وزار الحسن بن وهب وأبو تمام أبا نهشل بن حميد

الطوسي<sup>(٤٣)</sup>، فبدأ أبو تمام فقال<sup>(٤٤)</sup> :

أَعْضَلَكَ اللَّهُ أَبَا نَهْشَلٍ

.....

ثم قال للحسن بن وهب<sup>(٤٥)</sup> أَجِزْ فقال :

.....

بَخْدُ رِيمٍ شَانِئٍ أَكْهَلٍ

قال أَجِزْ يَا أَبَا نَهْشَلٍ<sup>(٤٦)</sup> فقال :

يُطْمِئِعُ فِي الْوَصْلِ فَإِنْ رُمَتْهُ

صَارَ مَعَ الْعَيْسُوقِ فِي مَنْزِلٍ<sup>(٤٧)</sup>

خاتمة .

أتمنى مخلصاً أن يكون في هذا الاستدراك فائدة علمية ينتفع بها أهل العلم لأن الشيء النافع يرقى بالفكر ويعزز مكانة العلم في النفوس ، مع تقديم تقديري واحترامي لعمل الدكتور عزّام فقد أثبتت عليه في مواضع عدة . وهو أهل لذلك . والله من وراء القصد .

### الإحالات والحواشي

سوى قصيدتين في رثائه ، الأولى في الديوان ٥/٤ ومطلعها :

نَفَاءً إِلَى كَسَلٍ نَعَاءٍ

فَتَى الْعَرْبِ أَحَقُّ رَيْعَ فَنَاءٍ

وعدد أبياتها /٦٤/ بيتاً .

والثانية في الديوان ٦٥/٤ ومطلعها :

أَ اللَّهُ إِنِّي خَالِدٌ بَعْدَ خَالِدٍ

وناسٍ سَرَّاجُ الْمَجْدِ نَجْمُ الْمُحَامِدِ

وعدد أبياتها /٤٩/ بيتاً ، أورد منها البديعي في كتابه

/٢١/ بيتاً . انظر هبة الأيام /٣٠٨/ وما بعدها .

٥ - ربيعة : قبيلة معروفة ، الويل : الهلاك ، والبلاء ، الحرب ؛ الهلاك أيضاً .

٦ - الأرب : الحاجة ، والمعنى : أن الله سبحانه وتعالى ، قد رفع عنايته ، ورحمته عن البشر ، فقبض إليه خالداً . وكذلك دلالة الأبيات الأخرى .

٧ - معدّ : قبيلة معروفة ، وفي قوله : خالداً ، تورية باسم المراثي إلى أنه كان خالداً أي باقياً كخلود الشمس ، لأنه كان شمس معدّ ، وقوله حتى تنشر الكتب : أي حتى تقوم القيامة ، والإشارة واضحة إلى قوله تعالى : ﴿وَكُلَّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عَنَقِهِ وَنُخْرِجُهُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مِنْشُورًا﴾ الإسراء ١٧/١٣ .

١ - هو خالد بن يزيد بن مزيد بن زائدة الشيباني ، أحد الأمراء الولاة الأجواد في العصر العباسي ، ولده المأمون مصر (سنة ٢٠٦هـ) وبخلها ، وقاتله عبيدالله بن السري فلم يستقر فيها ، فولاه الموصل ثم زاده ديار ربيعة كلها ، فأقام إلى أيام الواثق فسيّره إلى أرمينية ليخمد انتفاضتها ، فاعتلّ ومات في الطريق إليها سنة /٢٣٠هـ/ (عن الأعلام ٢/٣٠١) .

٢ - الواثق بالله : هو هارون بن محمد (المعتصم بالله) ابن هارون الرشيد ، من خلفاء الدولة العباسية بالعراق ، ولد ببغداد سنة /٢٠٠هـ/ وولي الخلافة بعد وفاة أبيه سنة /٢٢٧هـ/ فامتحن الناس في خلق القرآن ، وسجن جماعة ، وكان محباً للنساء مسرفاً بحبه ، مات في سامراء سنة /٢٣٢هـ/ . (عن الأعلام ٦٢/٨) .

٣ - ورد الخبر في وفيات الأعيان ٣٤٢/٦ برواية : (... جهّز إليها خالد بن يزيد المذكور في جيش عظيم ، فاعتلّ في الطريق ومات سنة ثلاثين ومائتين ، ودفن بمدينة بabil أرمينية ، رحمهم الله أجمعين) .

٤ - يقول البديعي : (عدة قصائد) وقد يكون على سبيل التكرير ، لأنه لم يرد في ديوان أبي تمام

٨ - المعنى : إن خالداً كان صاحب الجود والمعروف، فهو موجدتهما ، فإنتني أنعى إليهما ربهما ومالكهما مدة وجود مكتسب وطالب لهما .

٩ - يزيد : هو والد خالد، وهو يزيد بن مزيد الشيباني، من القادة الشجعان، كان والياً بأرمينية وأنزليجان، وانتدبه هارون الرشيد لقتال الوليد بن طريف الشيباني عظيم الخوارج في عهده، فقتل ابن طريف سنة /١٧٩هـ/ وعاد إلى أرمينية، وكان فيما وئيه اليمن، وتوفي ببريدة سنة /١٨٥هـ/ (انظر الأعلام ١٨٨/٨)

والمعنى : بموت خالد اليوم تحققنا موت أبيه يزيد، لأنه الذي كان يحمل ذكره وشجاعته وبأسه، واليوم حل السلب بمعد وريبعة حقيقة .

١٠ - النوب . جمع نائبة، وهي المصيبة، والمعنى : «إن أقصى ما كان يخيفنا ونحذره هو موتك ، لأنه أعظم المصائب، وكل ما يأتي غيره هين لدينا» .

١١ - المعنى : قد اطمأنت نفوسنا من غدر الدهر، لأن موتك هو الخطب الجلل، وليس بعدك خطب يرتقب ويخيف .

١٢ - موتم الجود : سبب يتمم الجود، والمعنى : أنت سبب يتم الكرم والجود، حيث أصبح مشرداً بعدك، لا يجد الحنان من أب كان يرجوه، لأنك ذلك الأب .

١٣ - الرزء : المصيبة، والمعنى : إن المصيبة وقعت في رجاء الناس وأمالهم لأنك أنت أملهم ورجاؤهم، وبعد موتك لم يعد هناك من يرجى ويقصد من قبل الراجين والطارئين .

١٤ - الرغب : الرغبة ، والرهب : الرهبة ، والمعنى : كنت الملك الذي يرغب بجوده الأصحاب، ويرهب لقاء الأعداء، وبعد ذهابك، لم يعد هناك من يجمع التقيضين في الخوف والرجاء .

١٥ - المعتصم هو محمد بن هارون الرشيد ... من أعظم الخلفاء العباسيين بويح بالخلافة سنة /٢١٨هـ/ يوم

وفاة أخيه المأمون، ويعهد منه، وكان بطرسوس، فعاد إلى بغداد، واتسع ملكه جداً، وهو فاتح عمورية، توفي بسامراء سنة /٢٢٧هـ/ . (عن الأعلام ١٢٧/٧)

١٦ - الأفشين : هو خنيزر بن كاوس، فارسي الأصل، ومن أشهر قادة المعتصم وهو الذي أسر بابك الخرمي، ثم فسدت علاقته بالمعتصم وانقلب عليه، وانتهى الأمر بصلبه وقتله ( عن ديوان أبي تمام ١٩٨/٢ وما بعدها ) .

١٧ - هو أحمد بن أبي نؤاد بن جرير بن مالك الإيادي، ولد بالبصرة سنة /١٦٠هـ/ وقدم به أبوه إلى دمشق ثم العراق، وكان من القضاة المعترلة المشهورين لدى المأمون والمعتصم والواثق، ثم قُلع في عهد المتوكل وتوفي ببغداد سنة /٢٤٠هـ/ (عن الأعلام ١٢٤/١)

١٨ - هو محمد بن وهيب الحميري، شاعر مكثر مطبوع من شعراء الدولة العباسية، ولد في البصرة، وعاش في بغداد، وكان يتكسب بالشعر، ويتشيع، وقد أنب الفتح بن خاقان واختص بالحسن بن سهل، ومدح المأمون والمعتصم وتوفي نحو سنة /٢٢٥هـ/ (عن الأعلام ١٢٤/٧)

١٩ - لم أعر على ترجمة له .

٢٠ - هو علي بن يحيى النجم ، أديب وشاعر ، خُصَّ بالمتوكل وناممه ونادم من جاء بعده من الخلفاء حتى المعتمد، وتوفي بسامراء سنة /٢٧٥هـ/ (عن الأعلام ٢١/٥)

٢١ - هو الفتح بن خاقان بن أحمد بن غرطوج، أديب وشاعر وكان مشهوراً بذكائه فارسي الأصل، واتخذ المتوكل أخاً له وقدمه على جميع أهله، واستوزره وجعل الشام له، ومكتبته شهيرة، وله عدة كتب، وتوفي سنة /٢٤٧هـ/ . (عن الأعلام ١٣٢/٥)

٢٢- البدعة : إحداهن شيء لا أصل له، والمعنى : إن هذه البدعة التي لا أصل لها كانت خلاف الرشاد والهدى حيث تهدي إلى الجور وتقود إليه .

٢٣- نَبَطِيٌّ : نسبة إلى النبط، حيث يضرب بهم المثل في اللُّكْنَة، والعِي في الكلام . والمعنى : إنه نبطي غير عربي ولا أصل له في العرب حيث إنه أحدث آباءً غير الآباء العرب وأجداداً غير أجدادهم .

٢٤- نابط وبنية : اسم محدث لا أصل له ، والمعنى أن الشاعر ينسب مهجوه إلى أب اسمه نابط، وينفيه من القبائل العربية، كعامر ومراد .

٢٥- الجنان : القلب ، وعمرو : يقصد عمرو بن معدي كرب بن ربيعة بن عبدالله الزبيدي : فارس اليمن، وفد على المدينة سنة ٩٠هـ/ في عشرة من بني زبيد فأسلموا، وكان من المرتدين عن الإسلام بعد وفاة النبي ﷺ ورجع، وهو ممن شهد اليرموك والقادسية، ومن الشعراء المجيدين، توفي قرب الري سنة ٢١٠هـ/ (عن الاعلام ٨٦/٥) .

والحارث بن عباد بن قيس بن ثعلبة البكري، حكيم جاهلي، وشاعر، وكان أمير بني ضبيعة، وشهد حرب البسوس، واعتزل القتال فيها، ثم أوقد أوارها بعد أن قتل المهلهل له ولداً، وأسر مهلهلاً فجزأ ناصيته وأطلقه وأثنى في تغلب ، وعمر طويلاً وتوفي نحو سنة (٥٠٠ ق . هـ) عن الاعلام ١٥٦/٢) .

ومعنى البيت : أن الشاعر يستعظم فعلته وجرائته في توزيع الهبة ، حتى إنه فاق عمرو بن معدي كرب والحارث جرأة وتجاوزاً .

٢٦- صليبة : أي أصيل لحماً ودماً . ومعنى البيت استخفاف بالمهجو وقبيلته وشتيمة للقبيلة، مما فعل المهجو .

٢٧- من القادة الشجعان الذين اعتمد عليهم المؤمنون

والمعتصم، وكان له دور في القضاء على بابك الخرمي، وهو الذي ضرب رأس الحسين بن هشام عندما انحرف عن المأمون إلى بابك ولأبي تمام مدائح كثيرة فيه (عن الطبري ٦٢٧/٨) .

٢٨- هو حميد الطوسي من كبار قواد المأمون العباسي ، وكان جباراً وفيه بطش وقسوة ، يعتمد عليه المأمون في المهمات الصعبة ، توفي /٢١٠هـ/ .

٢٩- تزهزحي : تحركي وذهبي ، والمعنى : يجب أن تتحركي عن طريق العز يا مضر لأن ابن يوسف لا يدع لك شيئاً من المكارم .

٣٠- الهزير : الأسد . ومعنى البيت واضح .

٣١- المعنى : إن ابن يوسف حكيم ، له رأي فيصل كحد الصمام فإذا ما شرعه جاءت الأيام معتذرة له .

٣٢- غضب المضارب : قاطع بحده ، الصياقل : جمع صيقل وهو صانع السيوف، والمعنى : أن رؤية قاطع بحدّه فإذا ما حلّت نكبة فإنه يعمل فكره وتفكيره في حلّها وكأن تفكيره يشهد سيف عزمه فيصبح أكثر مضاءً .

٣٣- معنى البيت واضح .

٣٤- يشير في هذا البيت إلى الانصار أي الأوس والخزرج وهم من اليمن، ومعنى البيت والذي يليه : أن بني قحطان هم الذين نصروا الإسلام وأقاموا شعائره الدينية .

٣٥- مطلع القصيدة الدالية المذكورة هو :

سقى عهد الحمى سيل العهاد

وروض حاضرس منه ويادي

وعدد أبياتها في الديوان ٥٢/ بيتاً . انظر الديوان

٣٦٩/١ .

٣٦- هو الحسن بن وهب بن سعيد بن عمرو بن حصين الحارثي ، كاتب وشاعر، استكتبه الخلفاء وكان وجيهاً لديهم ، وتربطه مودة عظيمة مع أبي



- ٢٨- تمام والشعراء في عصره وتوفي نحو /٢٥٠هـ (عن الأعلام ٢/٢٢٦) .
- ٢٧- ورد البيتان في سرور النفس ونسبا إلى محمد بن عبد الملك الزيات أنه كتبهما للحسن بن سهل وأجابه الحسن . انظر ذلك في /٢٢٦ - ٢٢٧/ .
- ٢٨- دهاء : حصل أمر يكرهه فأبعده عني، والمعنى : إن الحسن قد جفاني فلم نعد نسمع عنه أي خبر فما الذي حصل له فاجبتهم : لعل هذه القطيعة سببها حرّ أيلول الشديد .
- ٢٩- المعنى : إن كل حبال الوصال مطولة في هذا الشهر لأنها حبال هجر وابتعاد .
- ٤٠- البيتان في سرور النفس من مقطعة سباعية. انظر ذلك /٢٢٦/ .
- ٤١- المعنى : لم يعقني أيلول ولذته عن وصالك ، وإني لأفضل هذا الشهر ، لاشتهار لذته وطيبه .
- ٤٢- المعنى : إنني أتوقع الفراق عن البلد الذي تحله يجعل الدمع يسيل ، والوكاء : القرية أو رباطها .
- ٤٣- أبو نهشل : هو شقيق محمد بن حميد الطوسي، كان من خلصاء أبي تمام ومحبيه وله عناية بالشعر والأدب، وهو الذي بنى قبة على ضريح أبي تمام إكراماً ووفاء له . (انظر وفيات الأعيان ٢/١٧) .
- ٤٤- الخبر أيضاً في أخبار أبي تمام /٢٦٩/ وقد ورد : «وزعم ابن داود أن محمد بن الحسين حدثه، قال : زار الحسن بن وهب وأبو تمام أبا نهشل بن حميد ، فقال أبو تمام وقد جلسوا ...» .
- ٤٥- في أخبار أبي تمام : «... للحسن ...» .
- ٤٦- في أخبار أبي تمام : «ثم قال لأبي نهشل : أجز ... فقال ...» .
- ٤٧- العيوق : نجم أحمر مضيء في طرف المجرة الأيمن يتلو الثريا، لا يتقدمها . والمعنى : إن هذا الفزال يغري بالوصل ، فإذا دنوت منه مواصلاً، ابتعد مناله وكأنه أصبح مع العيوق، يضيء جمالاً وهو عنك بعيد .

#### المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم .
- ٢- أخبار أبي تمام ، أبو بكر محمد بن يحيى الصولي، تحقيق خليل محمود عساكر، ومحمد عبده عزّام ونظير الإسلام هندي ، تقديم أحمد أمين، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٠ م .
- ٣- الأعلام ، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٧٩ م .
- ٤- تاريخ الطبري، الطبري، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر ١٩٦٤ م .
- ٥- ديوان أبي تمام الطائي ، شرح التبريزي، تحقيق محمد عبده عزّام، دار المعارف بمصر ١٩٦٤ م .
- ٦- سرور النفس بمدارك الحواس الخمس، أحمد ابن يوسف النيفاسي، تهذيب محمد بن جلال الدين المكرم ابن منظور المصري، تحقيق إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٨٠ م .
- ٧- متن اللغة ، أحمد رضا ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ١٩٥٨ م .
- ٨- هبة الأيام فيما يتعلق بأبي تمام، يوسف البديعي، نشره محمود مصطفى وراجعه سيد يس أحمد، مطبعة العلوم بالسيدة زينب، القاهرة، ١٩٣٤ م .

# شرح نقائض جرير والفرزدق برواية أبي عبدالله اليزيدي

تحقيق محمد حور ووليد محمود خالص

صالح بن سليمان الوهبي

أستاذ مشارك - قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة الملك سعود

اشتهر شرح أبي عبيدة لنقائض جرير والفرزدق في نشرته التي حققها المستشرق الإنجليزي أنتوني أشلي بيفن ANTHONY ASHLEY BEVAN وطبعها دار بريل في لايدن بهولندا بين ١٩٠٥ و ١٩١٢م، وأعدت مكتبة المثنى ببغداد نشر الطبعة مصورة سنة ١٩٥٨م بعد ما عرّ وجود الكتاب . وقد صار العثور على نسخة من طبعة بريل أو مصورة مكتبة المثنى بالغ العسر في الوقت الحالي .

وهذا الكتاب مهم جداً، ومن أصعب الكتب تحقيقاً نظراً لطوله ووفرة أسماء الأعلام فيه من أشخاص وحيوان ومكان، وكثرة الشعر . ومن رام تحقيقه فعليه الاستعداد لذلك والانقطاع له دهرًا مديدًا . وقد ذل بيفن في طبعته المشار إليها كثيراً من الصعاب ، وخرجت دواوين شعره كثيرة أراحت المحققين ؛ ومع ذلك فالعبء كبير .

الغض من طبعة بيفن تسويغاً لتحقيق الكتاب مجدداً، ولا بأس بذلك لو أحسننا العمل، ولكن شتان ما بين العاملين ... والله المستعان .

ثانياً : عرض المحققان صوراً للمخطوطات الست شملت الصفحات ٩١ - ١٥٣ مع أنهما حققا نسخة المخطوطة الموجودة في أكسفورد، واستبعدا ما سواها نظراً لما بينها من اختلاف يجعل كلا منها أصلاً مستقلاً (حسب قولهما في ص ٦٦) .

ثالثاً : يزخر الكتاب بالأخطاء التي تجبه القارئ ابتداء من الصفحة الأولى ؛ وقد أحصيت ما وقع عليه ناظري منها منذ بداية الكتاب (ص ١٥٧) إلى نهاية (ص ٢٢٠) فوجدت أكثر من ١٢٠ خطأ في هذا العدد القليل من الصفحات وقدرها (٦٤) صفحة ، أي ما يعادل ١٦٪ من كتاب أبي عبيدة في هذا الطبعة . وقد أفسدت الأخطاء الكثيرة في الشعر والمثنى العمل ، ولا أستطيع حصرها نظراً لكثرتها وتنوعها، وحسبي

ولقد سعدتُ أيما سعادة حين وقعت عياني على شرح نقائض جرير والفرزدق وأنا أتجول في ردهات أحد معارض الكتب وسارعت إلى شرائه، وقد وجدت أن الكتاب يقع في ١٣٠٦ صفحة في ثلاثة مجلدات ؛ فمن صفحة ١ إلى ١٥٢ جاءت مقدمات المحققين وما يتبعها ، وجاء متن الكتاب بين الصفحات ١٥٧ - ١١٢٨، وخصصت الصفحات ١١٢٩ - ١٣٠٦ لقائمة المصادر والفهارس .

ولقد خاب ظني منذ شرعت في قراءة الكتاب، إذ وجدت الكتاب مليئاً بالأخطاء الطباعية وغير الطباعية . وبدأت أدون بعض الملاحظات التي أوجزها فيما يأتي :

أولاً : أطال المحققان الفاضلان في نقد عمل المستشرق بيفن ... وفي بعض ما قتلاه حق خاصة ما يتعلق بتصرفه في النشرة بالإضافة والتعديل . ولا حاجة إلى الإطالة في سرد نماذج من "ترقيعة" أو "تركيبه" للكتاب. وقد عرض المحققان نماذج من عمله هذا مالا بها الصفحات من ١٨ - ٥٨ . وإخال المحققين أرادا

بعض الأمثلة من الجزء الأول فقط . وما تركت منها أضعاف ما ورد خاصة أخطاء الضبط . وقد صنفت تلك الأخطاء على النحو الآتي :

#### ١ - أخطاء نحوية تبدت في الضبط :

١ - ص ١٥٧/س ٧ : (بن عمران بن عطية) - والصواب عمران بفتح النون) لمنعه من الصرف .

٢ - ص ١٥٨/س ٢ : (فشج تميم أخا بكرة أيضا) - والصواب (تميم) فهو اسم مصروف لأنه لمذكر . وتميم بن عاتكة ، أحد بني سليط . وعكسه في ص ٢٠٤/س (فقات بنو كليب لعطاء بن الخطفي : ..) - والصواب عدم تنوين (عطاء) لمجيء (ابن) بعده .

وقد ترك المحققان تنوين ما حقه التنوين في عدة مواطن منها : ص ١٥٩/س ٢ : جرير ؛ ١٨٩/س ٢٠ : بجير ؛ ص ٢٠٧/س ٢ : لقي (صوابه لقي) ؛ ص ٢٠٧/س ١٦ : طلح (صوابه : طلح) ؛ ص ٢٠٨/س ٣ : بمعترك .

٣ - ص ١٦٣/س ١٠ - ١١ : (.. قلت : إيم الله لا جلجلتني اليوم . وأحم التهاجي بين غسان بن ذهيل وبين جرير) - في هذين السطرين عدة أخطاء : أولها أن (ايم) تكتب بهمزة وصل وهي مرفوعة (ايم الله ..) ونون الوقاية من (جلجلتني) حقاها الكسر ، و (غسان) حقه الفتح لأن المحقق التزم منعه من الصرف فيما مضى ، و (ذهيل) صوابه هنا (ذهيل) بالتنوين .

٤ - ص ١٧٤/س ١٦ : (.. ماشان خيلكم قفسا ..) - وصوابه خيلكم ، لجره بالإضافة .

٥ - ص ١٨٠ / س ٢١ : (فكان أبو مليل ..) - وصوابه : مليل .

٦ - ص ١٨١/س ٢ : (فإن لك مائة ..) : صوابه : مئة (بالنصب) .

٧ - ص ١٨٣/س ٩ (وهذا جعفر بن ثعلبة بن يربوع ..) - وصوابه (يربوع) لأنه هنا علم لمذكر ولا مقتضي لمنعه من الصرف .

٨ - ص ١٩٩/س ٧ : (ولا من روابي عروة بن شبيب) - والصواب (بن) وفتح (عروة) لمنعه من الصرف .

٩ - ص ١٥٨/س ٢ - ٤ : فحمل هلال بن صعصعة أحد بني كليب ثلث الدية - والصواب : صعصعة .. ثلث الدية . ومثله في صرف الممنوع من الصرف : ص ١٥٨/س ١٧ : عطية .

١٠ - ص ٢٧٦/س ١٣ : قول معقل الثعلبي :

لنعم الحي ثعلبة بن سعد

إذا ما القوم عضهم الحديد

الصواب : قراءة الصدر هكذا : لنعم الحي ثعلبة بن سعد لأن ثعلبة مخصوص بالمدح . وإن جعل (ثعلبة بن سعد) منادى فالأولى (ثعلبة بن سعد) .

١١ - ص ٢١٣/س ١ : (تعلم أني لأظن ..) والصواب (تعلم أني لأظن ..) بكسر همزة إن لوجود لام التعليق كما في قوله تعالى ﴿والله يعلم إنك لرسوله﴾ .

#### ٢ - أخطاء إملائية :

١ - ص ١٥٧/س ٧ : (بن عمران بن عطية) - الصواب هو (ابن عمران) لأن كلمة (ابن) الأولى جاءت في أول السطر ، وقد تكرر هذا الخطأ في مواطن كثيرة ، ولعل مرد ذلك إلى جهاز الحاسب وقد ورد عكس ذلك وهو إثبات ألف (ابن) بين علمين .

٢ - ص ١٥٧/س ١٠ : (الرسيم) : والصواب حذف الضمة التي على ألف (أل) ، ولعل المحققين أرادوا همزة الوصل فلم يسعفهما الخط . وهذه ظاهرة متكررة .

٣ - وصل كلمتين من حقهما الفصل (خاصة (ما) و (أو) .. وما شابههما من نوات الحرفين) وهذه أمثلة :

\* ص ١٨٨/س ١٠ : قول الشاعر :

وأصبحت من هند على قرب دارها

أخا اليأس أورايج قليلاً كنيس

(والصواب أن يكتب هكذا : أورايج)

\* ١٨٩/س ٤ : قول الشاعر :

إذا ما دعا جنباؤه قال ابن نيسق

لعالك فيها عاليا غير تاعس

والصواب : لعاً لك .

\* ص ١٩٠/س ٧ : قول الشاعر :

إذا أطربوا لم يخفف داء ظهورهم

على ماريما من نحضها المتكاوس

والصواب : ما ربا .

\* ص ١٩٢/س ٩ : قول الشاعر :

ولما رأيت الحي ضبّةً أطرقوا

على ما لقوا من ذلة وهوان

والصواب : ما لقوا .

\* ص ٢٤٢ / س ٧ : قول البيه :

أراني إذا فارقت هذا كئني

نؤاسنة مما التقى في فؤاديا

وصوابه : نوى سنة ..

ونماذج هذا النوع كثيرة ، وفيما أوردناه ما يكفي

بإذن الله .

٤ - رسم ألف الاسم المقصور :

- ص ٢٠٣/س ٩ - ١٠ (فَرْتَنَّا .. تُرْتَنَّا) - صواب

رسمهما هكذا : فَرْتَنَّى .. تُرْتَنَّى . وقد تكرر هذا

الرسم في صفحات آخر (ص ٢٢٧، ٢٥١، ٢٩١،

٢٩٢) . وقد التزم بيفان في طبعته بالرسم الوارد في

النشرة الأخيرة .

- ص ٢٤٧/س ٢ : يشبه ما سبق مع اختلاف الحكم

رسمُ المحققين للفعل (أَعْيَا) هكذا : (أَعِي)، والصواب

ما بيناه .

٥ - رسم الهمزة :

\* ص ١٦٢/س ٦ : سيء - صواب رسمه : سيئ

(وتكرر في ص ٢٥٥) . ومثلها أيضاً (طيء) التي

رسمها المحققان خطأ هكذا : (طيء) حيثما وردت .

\* ص ٢١٥/س ٧ : (الضنن) : وصوابه (الضنء) أو

(الضنء) بفتح الضاد وكسرهما ، وهو النسل .

\* ص ٢٥٥/س ١٥ : كتبت كلمة (امرى) (المجرورة)

هكذا (امرىء) وصوابها ما كتبناه ، فالهمزة على

الياء . وقد تكرر هذا الرسم الخطأ في الكتاب (ص

٣٤٤ ، ٢٧٠ ، ٢٩٩ ، ٢٣٩ ، ٣٤٠) .

وكتبت في حالة النصب (ص ٢٣٦/س ١٤ ، ٢٢٦) كذا

(امراً) والصواب (امراً) .

\* ص ٢٣٩/س ١ : (لم تجيء) - صوابه (لم تجئ) .

ومثله (لا تخطيء) وصوابه (لا تخطئي) .

٢ - ضبط بنية الكلمة :

١ - ص ١٦٢/س ٤ : (العريد) - والصواب العريد

(بكسر العين ، وفي الباء الفتح والكسر) - انظر

اللسان والقاموس (عريد) .

٢ - ص ١٩٨/س ١١ : (الرير المخ..) - صوابه :

الرير (بكسر الراء الاولى) .

٣ - ترك المحققان ضبط الألفاظ المشكلة في نحو

(ص ١٦٤/س ٢ - ٣) وهو قول أبي عبيدة :

الرامي : السهام ، واحدها مرمة ، والجفير

والوفضة والقرن والجعبة واحدة ، والكنانة

مثله .. ثم هوذا بعد ضبطه : الرامي :

السهم ، واحدها مرمة ، والجفير والوفضة

والقرن والجعبة واحد ، والكنانة مثله ..

٤ - ص ٢١٢/س ١٣ : (.. حين استقوا وسقوا ..)

والصواب (.. حين استقوا وسقوا ..) لفتح

عين الفعلين .

٤ - حصل سقط في بعض الأبيات أو زيادة :

- ص ١٧٢/س ٨ قول جرير :

فلو كان حلمٌ نافعٌ في مُقدِّر

لما وَغِرت من جُرمِ صدورِها

وصواب عجزه : لما وَغِرت من غَيْرِ جُرمِ صدورِها .

- وكذا السطر ١٦/ قول الشاعر :

إذا قطعن حائلاً والمُرت

فانْبَعَدَ الله السُّويقَ الملتوت

وصواب صدره : إذا قطعن حائلاً والمُرت .

- ص ٢٧١/س ١٣ : قول النابغة الذبياني :

بجمع كلون الأصيل الورْد لونه

تري فيه نواحيه زهيراً وحنيماً

وصواب العجز : تري في نواحيه ..

- ص ٢٤٤/السطر الأخير : قول الفرزدق :

بأي أبٍ المرافة تبغني

رهاني إلى غايات عمي وخاليا

وصواب الصدر هو : بأي أبٍ يابن المرافة تبغني .

- ص ٢٤٧/السطر الأخير : قول الفرزدق :

لدى قَطْرِيَّاتٍ إذا تغولت

بنا البيدُ غارلنَ العزومَ القياقيا

وصوابه صدره : لدى قَطْرِيَّاتٍ إذا ما تغولت .

٥ - أخطاء في قراءة المخطوط أو اتباع لخطئه :

١ - ص ١٩١/س ٥ في سطر رجز لجرير :

إن أبا حَزْدَةَ شيخٌ مُرْجَمٌ

والصواب (إن أبا حَزْدَةَ ..) وهي كنية لجرير .

٢ - ص ٢٠٥/س ١٠ : علق أبو عبيدة على بيت

جرير

ألا حييا الربيع والقواء وسلما

وربما كجثمان الحمامة أدهما

فقال : (.. وشبه الربيع وما فيه من لون الرماد والدمعة

وأثر مصب اللبن وأثر بياض الأرض بريش القمرية لما

فيه من السواد والبياض، أدهم ربيع حديث العهد

بالناس..) : والصواب (ربيع أدهم : حديث العهد

بالناس ..) . وقد قال ابن منظور في اللسان (دهم) :

وربيع أدهم : حديث العهد بالناس .

٣ - ص ٢٠٦/س ١ : قول البعيث :

مَدَحْنَا لها روقَ الشباب فعارضت

جنابَ الصَّبِيِّ في كاتم السر أعجما

وقد اضطرب ضبط كلمة الصبي في هذه الصفحة

فجاء على ثلاثة أشكال هكذا : (الصَّبِيُّ) و (الصَّبِي)

و (الصَّبِي) . وكلها خطأ .

والصواب : هو (الصَّبِيَا)، وقد فسره أبو عبيدة

بالفَزَل.

٤ - ص ٢٢٠/س ١ : قول الشاعر :

فلوريتها ماء كسى الدُّمْنُ فوقها

وريشُ العمام كالسهام النواصل

هكذا كتبها المحققان (كسى الدُّمْنُ) ، والصواب

(كسا الدمن) ، أو (كُسا الدُّمْنُ) جمع كُسوة .

٥ - ص ٢٤٤/السطر الأخير : قول الراجز (هل أقتلن

إن قتلتُ ثاري) صوابه (هل أقتلن ..) - بنون التوكيد

الثقيلة - ليستقيم الوزن .

٦ - ص ٢٥٢/س : (إنك ما عَمِلْتُ لأنكد ..) -

وصوابه (إنك ما عَلِمْتُ لأنكد) من العلم لا من العمل .

وقد وقع الخطأ نفسه في طبعة لايدن واستدركه بيفان

في التصويبات ٦١٦/٣ .

٧ - ص ٢٥٤/س : (فحمل الربيع بن زياد أحد بني

عوف بن غالب ..) - تكرر الخطأ عند بيفان وفي هذه

النشرة ، وقد عدله بيفان في التصويبات (٦١٨/٣)

إلى (بني عَوْذ بن غالب)، وهو الصواب؛ ويؤيد عَوْذ بن غالب بطن من عيس بن يغيض، ومنهم الربيع بن زياد الذي يتحدث عنه أبو عبيدة في هذه الصفحة .  
(وانظر أيضاً : الاشتقاق، لابن جريد، ٢٧٧/١) .

### ٦ - ملاحظات فنية :

١ - ص ١٧٤/س ٩ : لم يسود الشعر . (ومثله ص ٣١٥/س ٢٠، ص ٣١٦/س ٨) . وقد التزم المحققان كتابة الشعر بلون أسود .

٢ - ص ٣٢٢/س ٤ : هذا السطر ليس شعراً بل هو من شرح أبي عبيدة .

٣ - جعل المحققان ترقيم مقدماتهما (من ١ - ١٥٣) داخلاً ضمن ترقيم الكتاب، ومن ثم بدأ نص أبي عبيدة في صفحة ١٥٧، وانتهى بصفحة ١١٢٨، وبعدها جاءت قائمة المصابر ثم الفهارس (ص ١١٢٩ - ١٣٠٦) . وكان الأولى ترقيم الكتاب ترقيماً مستقلاً عن المقدمات .

٤ - لم يرقم المحققان أبيات القصائد، ولذا اختلطت على القارئ أبيات أوردها أبو عبيدة للشرح مع القصيدة التي هي مدار الحديث، أو طال الفصل بين أبيات القصيدة، ولا حاجة لسوق أمثلة . وتمتاز طبعة بيفان بترقيم أبيات النقائض وكتابتها بخط أسود . وإن الترقيم أو اختلاف الخط مما يعين على تتبع القصيدة التي انتشرت أبياتها في ثنايا الشرح .

وقد زاد الطين بلة عدم فصل المحققين بين بيتين أحدهما جيء به للشرح والآخر تابع للنقيضة (انظر مثلاً ص ٢٠٩/س ٢ : ص ٢٢٧/س ٨ ؛ ص ٢٥٨/س ١ : ص ٣٠٩/س ١ ؛ ص ٣٢٧/

ص ١٢ : ص ٣٢٨/س ٣ .

٥ - تقسيم فقر الكتاب مختل ، وقد وجدت خصوصاً طويلة تتألف من فقرة واحدة ؛ من ذلك مثلاً ما في الصفحات : ١٧٩ - ١٨١ ؛ و ٢١٠ - ٢١٣ ؛ و ٢٢٠ - ٢٢١ ؛ و ٢٤٠ - ٢٤١ ؛ و ٢٥٢ - ٢٥٥ ؛ و ٢٨٢ - ٢٨٥) .

هذا ، وقد ذكر المحققان أنهما عنيا بعلامات الترقيم وببداية الفقرات ونهايتها (ص ٦٧) ؛ ولكنها عناية لا يصدقها واقع الكتاب المنشور .

٦ - النصف الأول من ص ٢١٨ مكرر ؛ وهو موجود في الصفحة السابقة لها .

٧ - أحسب الناشر لم يوفق إلى اختيار الحجم المناسب للكتاب ولا الخط الجيد ولا الإخراج . وحسب القارئ أن يطلع على دقة الحرف (في غير مقدمة المحققين) . أما حجم الكتاب فهو ٢٢ سم × ١٥ سم ، وقد صفا منه للكتابة حوالي ١٧ سم × ١٠ سم ، وهو مـدى يضيق عن استيعاب معظم الأبيات الشعرية ؛ وكان الأولى الالتزام بالحجم المعتاد للكتاب وهو في حدود ٢٤ سم × ١٧ سم، وذلك مما يعين على كتابة الشعر على نحو بين .

هذه بعض الملاحظات التي قيدتها من غير استقصاء، لأنني قعد بي عن ذلك ما رأيته من كثرة الأخطاء على نحو يصعب معه إقامة الأعوجاج . وإنني لأمل من المحققين الكريمين النظر مرة أخرى في التحقيق والحرص على إخراج الكتاب إخراجاً يبعث على الطمأنينة . وإلى أن يتم ذلك فإن طبعة بيفان - بكل ما بها من عيوب - أولى من هذه الطبعة وأحق بالثقة .



# كتاب أدب النساء

## الموسوم بكتاب «الغاية والنهاية»<sup>(١)</sup> لعبدالمك بن حبيب

إبراهيم السامرائي  
مجمع اللغة العربية الأردني

سأبدأ كلامي على هذا الكتاب من أول صفحة فيه فأجد أول عنوان دعاه المحقق عبدالمجيد تركي<sup>(٢)</sup> «تصديره» وفيه من كلام المحقق قدر صفحة، ثم كان بعد هذا «التصدير» شيء استهلك أكثر من مئة صفحة دعي «التمهيد». أقول: وجملة ما نرى لدى الكتاب من هذا المصطلح كالتصدير والتمهيد والمقدمة والمدخل من الكلم الجديد الذي عرفته العربية المعاصرة، وهو من غير شك مما عُرِف في الأصل في اللغات الغربية فكان لنا منه مادة جديدة. لقد كان لأهل التصنيف في تاريخنا مصطلح خاص هو خطبة الكتاب ثم المتن في فصوله وأبوابه، ثم خاتمة الكتاب. إن خطبة الكتاب القديم غير «المقدمة» الحديثة في عصرنا، ذلك أن خطبة الكتاب القديم لا تتجاوز بضعة أسطر كأن يقول فيها مثلاً: وقد بدا لي أن أصنف في هذه المسألة حاجة طلبة العلم فرأيت أن يكون كتابي في بابين وخاتمة، وفي مثل هذا أو في أكثر منه يصل إلى مادته فيبدوها. ولكننا في عصرنا نتجاوز هذا في «مقدمة» الكتاب بل قد تكون «المقدمة» كتاباً برأسه يتبعه كتاب آخر. قلت سأبدأ كلامي من أول صفحة، وما أنذا أعود إلى «تصدير» الكتاب فأقول

تعبّرنا إنّنا قليل عدينا

.....

هذه المسألة الأولى في هذه العبارة، والثانية هي قول المحقق «إلى حقل الدراسات الأندلسية». أقول: إن استعارة «الحقل» ودلالته معروفة لما هو زرع وفلاحة إلى شيء آخر وهو «حيز» الدرس أو نحو هذا، قد كان لنا مما وجدناه في اللغات الغربية كالفرنسية والإنكليزية.

٢ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً:

«وهو بالإضافة إلى ذلك من الكتب النادرة، نادرة المؤلفات التي ترجع إلى فترة متقدمة». أقول: «الإضافة» مصدر الفعل «أضاف» أي زاد على الشيء، غير أن دلالتها في عربيتنا، القديمة كما عرفنا في الأدب والتاريخ تفيد «النسبة» في عربيتنا المعاصرة كقولنا: أن هذا الشيء بالنسبة للآخر قليل الفائدة. أقول: إنّنا نجد هذه العبارة في الاستعمال القديم

إن عامة ما يكتب في عصرنا عربية جديدة هي «العربية المعاصرة»، ولو كان الكاتب في معرض انشغاله بمادة قديمة في الأدب والتاريخ وسائر أبواب المعرفة القديمة. غير أننا نلاحظ أن العربية المعاصرة قد تحمل طابعاً إقليمياً فانت تميز عربية أهل الشمالي الإفريقي عن عربية بلادنا في المشرق العربي. وقد يكون لنا أن نميز أحياناً بين العربية التونسية والأخرى المغربية. وأبدأ فأقول:

١ - ذكر المحقق في «تصديره» فقال في الصفحة (٥): «كنا قد فكرنا في تحقيقه منذ سنوات عديدة إذ هو ينتمي إلى حقل الدراسات الأندلسية». أقول: أن «العديدة» و «العديد» تعني الكثير في عربيتنا المعاصرة، وهذا جديد، وهو مقبول ولكنه غير الدلالة القديمة لأن العديد هو «العَدَد» أي «المعدود»، قال الشاعر القديم:

# كتاب العرش للذهبي

عبدالله بن صالح البراك

كلية التربية - جامعة الملك سعود

في عام (١٤٢٠هـ) طبع كتاب باسم : «كتاب العرش» في مجلدين للحافظ الإمام الذهبي المتوفى سنة (٧٤٨) - رحمه الله - (١) .

وكننت من قبل في مثاني الدراسة والتحقيق لكتاب : «العلو العلي العظيم وإيضاح صحيح الأخبار من سقيمها»<sup>(٢)</sup> للحافظ الذهبي أشرت في مقدمة الدراسة (١٥٧/١) أن النسخة المخطوطة باسم : «كتاب العرش» وليست كتاباً آخر للذهبي في مسألة العلو، وإنما هي مسودة لكتاب «العلو» ثم بالنظر في مقدمة الدارس المذكور لكتاب العرش إزداد يقيني بهذه النتيجة الحكيمة .

ولما كان الأمر كذلك ، وأن طبع المسودة مع وجود النسخة المبيضة التي تعبر عن الكتاب بصفة نهائية ارتضاها المؤلف - رحمه الله - خلاف الجادة المطروقة لدى أهل العلم في الاستفادة من المؤلفات ونشر التراث، مع ما يصحب ذلك من اختلافات وفروق يحصل من ورائها التشويش على القراء ، لاسيما والموضوع يتعلق بالاعتقاد ، وفي أول ركن من أركان الإيمان . (الإيمان بالله سبحانه ، وما له جل وعلا من الأسماء الحسنى والصفات العلى)، رأيت أن أبين للناس الحقائق العلمية الآتية :

موضوعه ومضمونه فهي أسماء متعددة لكتاب واحد على الجادة في ذلك .

## الحقيقة الثالثة :

هذا الكتاب في العلو له مسودة منسوخة ملغاة بهذا الكتاب المعتمد الذي انتهى إليه جهد المؤلف الذهبي ، وهذه المسودة لم يعرج عليها العلماء بالنقل منها ، ولا العزو إليها، ولا سياقها في تعداد مؤلفاته، على جادتهم المحمودة في عدم الخلط والتكثر .

وبهذا يعلم أن طبع المسودة ، واعتبارها كتاباً ثانياً، اختراق لِسَنَن أهل العلم ومخالف لأصول النشر .

## توضيح الحقيقة الأولى :

أولاً : من يستقرئ طريقة الإمام الذهبي في التأليف يظهر له حقيقة واضحة هي أن من منهجه أن يقوم بجمع مادة الكتاب أولاً ، وبعد جمعه يُنقح في الكتاب، ويزيد وينقص ، فيظهر الكتاب في نسخة أخرى ... .

أن للذهبي في العلو كتاباً واحداً، وأنه هو المعتمد عند العلماء، وأن لهذا الكتاب مسودة هي المطبوعة باسم : «العرش» وليست كتاباً ثانياً للذهبي .

فبالى بيان هذه الحقائق الثلاث :

## الحقيقة الأولى :

للحافظ الذهبي - رحمه الله - في مسألة العلو - علو الله تعالى على مرشده العظيم - كتاب واحد هو : «العلو العلي العظيم وإيضاح صحيح الأخبار من سقيمها» وهو الذي توالى الناس على طبعه واختصاره، وكان آخر اختصار له مطبوعاً هو للشيخ الألباني - رحمه الله - ، وآخر طبع للكتاب هو ما قمت بتحقيقه وطلبه في مطلع العام (١٤٢٠هـ).

## الحقيقة الثانية :

هذا هو الكتاب الوحيد للحافظ الذهبي في مسألة العلو ، وليس له في هذه المسألة سواء، وهو الذي اعتمده العلماء بالنقل عنه على تتابع العصور باسمه أو باسم

يقول بشار عواد : «ومما يُثير الانتباه أن مختصرات الذهبي لم تكن اختصاراتٍ عادية يغلب عليها الجمود والنقل، بل إن المطلع عليها الدارس لها بروية وإمعان يجد فيها إضافات كثيرة ، وتعليقات نفيسة، واستدراكات بارعة...» (٣) .

هذا في اختصار المؤلفات فكيف إذا ألف ؟ فهو المحقق الناقد المستدرك .

يقول عبدالستار الشيخ : «فكل كتب الذهبي كاملة ، أتم تصنيفها وأعاد - غالباً - النظر فيها ، وهذه من أكبر ميزات كتب الإمام» (٤) .

ثانياً : ذكرتُ هناك في مبحث «اسم الكتاب» (١٠٧/١) ما حاصله :

أن كتاب «العلو» للإمام الذهبي عرض لمسألة إثبات صفة العلو لله تعالى، وأورد ما يتعلق بهذه الصفة مثل إثبات الكرسي، والعرش، وما يلزم من إثبات صفة العلو مثل صفات الاستواء، والنزول ونحوها .

وابن القيم - رحمه الله - يسمي الكتاب : «رسالته في الفوقية» «رسالته في السنة» وليست هذه الكتب أسماء لمصنفاتٍ للذهبي .

وبعض أهل العلم يسمي كتابنا «العلو» باسم «العرش» باعتبار موضوعه ومحتواه ؛ لأن الكتاب تناول مسائل في العرش والفوقية ونحوها .

وهذا الأمر متعارف عليه عند أهل العلم حتى نفس المؤلفين فإن بعضهم يسمون كتبهم بأسماء متقاربة عن طريق الاختصار ، أو باعتبار الموضوع والمضمون .

ومثال ما قررته سابقاً : «كتاب السنة» للإمام عبدالله ابن الإمام أحمد، بعض أهل العلم - ومنهم الذهبي - يسميه «الرد على الجهمية» وهي تسميةٌ بمضمونه ومحتواه. انظر العلو (٨٧١/٢)، ومثل «كتاب التوحيد» من صحيح الإمام البخاري، انظر العلو (١١٥٠/٢) .

كما أن كتاب «العلو» وردت تسميته بـ «العرش» في أحد النسخ المعتمدة عندي في التحقيق . انظر

النسخة رقم (٢) في العلو (١٥١/١) .

يفهم من التمهيد السابق أن نقل أهل العلم عن كتاب وتسميتهم له بـ «العرش» لا يدل ذلك على أن هناك كتابين للذهبي، ولا أن مرادهم بـ «العرش» كتاب آخر عند العزو وهذا التنوع في التسمية هو الذي أوقع محمد بن خليفة التميمي في الوهم وحفره على إخراج الكتاب .

ثالثاً : تسمية الكتاب :

قال في المقدمة (٢٤٧/١) إن المخطوط فيه عبارة «كتاب العرش للذهبي ...» ولا أدري لماذا لم يُشر إلى أن في النسخ التي أمامه وردت تسمية أخرى للكتاب : في نسخة الأصفية «العرش والعلو» وفي أخرى «تم العرش والعلو» وفي نسخة بونستون «العرش للذهبي في العلو» وفي أخرى : تم كتاب الذهبي .

إن هل نقول إن التسمية غير صحيحة، والكتاب منسوب إلى الذهبي ؟

الجواب :

ليس هذا المراد ؛ لكن الجزم بأن عنوان الكتاب هو العرش هو محل النظر ؛ ولهذا أقول ما الذي يمنع أن تكون هذه إحدى المسودات التي لم تحرر - وهذا هو رأيي - التي ألفها الذهبي قبل كتاب «العلو» انظر : مقدمة الكتاب (٦٩/١)، وميلي إلى هذا الرأي يعود إلى أنني رأيت الاختلاف في تسمية الكتاب بما يوحي بأن المؤلف لم يسم كتابه ، ثم إنه لا يوجد عندنا بقين في النسخ المتأخرة التي أمامنا حتى نقارن بين مقدمة الكتابين ثم نجزم ونقول : إنها مختلفة ... إذن كتاب العرش كتاب آخر غير الكتب التي أشار إليها الذهبي في مقدمة العلو ... كما فعل الأستاذ (ص ٣٥٣ - ٣٥٤ ج١) فكل هذه أمور محتملة .

وسيظهر لك قوة هذا الرأي السابق إذا رأيت أن ما يتغنى به الأستاذ من اعتماد العلماء على «العرش» دون «العلو» غير صحيح .

ثم قال : «إن ابن القيم سمّاه «رسالته في الفوقية»

يذكر غير ذلك، وأترك الحكم للقارئ الفطن ! انظر مقدمة العلو (١١٣/١) .

- بقي أن البغدادي (م سنة ١٢٣٩هـ) ذكر في هدية العارفين (١٥٤/١) كتابين للذهبي فقال : «العلو للعلي الأعلى الغفارة» ... ، ثم قال كتاب «العرش وصفته» .

ولا يمنع أن يكون كتاب «العرش» أحد مسودات كتاب العلو، وعلى كل حال لا بد من عارضٍ ممن سبق البغدادي، وفرق بين الكتابين، أو نقل من هذا وذاك ، وغير خاف أن البغدادي - رحمه الله - متأخر كثير الوهم في كتابه هذا.

#### توضيح الحقيقة الثانية :

أولاً : قال ابن القيم «اعتمد في كتاب «اجتماع الجيوش الإسلامية» على كتاب «العرش» فيما نقله من نصوص عن الذهبي، ولم يعتمد على كتاب «العلو» ... » ومثل بمثال واحد (٢٤٨/١ - ٢٤٩) .

#### الجواب :

كل هذا الكلام دعوى من غير دليل، ولا أدري لماذا يستخدم عبارات الجزم في مثل هذه المسائل الاجتهادية . إن من يقرأ النص السابق ويتأمله يدرك أن هذا القول لا يمكن أن يقوله إلا عالم محقق مدقق سبر غور الكتابين ، ولا أبالغ إذا قلت : إن هذا الجزم لا يتأتى إلا لتلميذ أحد المؤلفين، أو من جاء بعدهم .

والآن إلى توضيح ما ذكر :

أ - ابن القيم - رحمه الله - نقل من كتاب «العلو» في عدة مواضع وهذه مواضعها : (١١٠)، ٢١٧، ٢٢٢، ٢٥٠، ٢٦٨، ٣٠٧ . ولم يُسم في أي موضع منها الكتاب باسم : «العرش» فكيف تأتى لك الجزم بأنه نقل من كتابك!

واليك المواضع :

قال : «حكاه محمد بن عثمان في رسالته في السنة» . وقال : «حكاه عنه محمد بن عثمان في رسالته في الفوقية» .

ولعل هذا تصرف من ابن القيم حيث أطلق عليه اسم مضمونه بدلاً من اسمه الصحيح» ٢٤٧/١ .

قلت : هذه عبارة لا تليق؟ وابن القيم أعرف بكتاب تلميذه، وهو أيضاً سمّاه بالكثير من اسم . انظر العلو (١٠٨/١) . رابعاً : ذكر المحقق «توثيق نسبة الكتاب إلى المؤلف» (٢٤٨/١) .

ولا بد من توضيح بعض المسائل :

أ - أما إثبات نسبته إلى الذهبي فلا شك في ذلك لكن الشأن في قيمة الكتاب العلمية .

ب - أورد جملة ممن ذكر الكتاب باسم «العرش» وهذا راجع إلى الفهم الذي فهمه من إيراد العلماء للكتاب بهذا الاسم كما وضعت لك قبل، فكلما وجد المحقق نصاً منسوباً إلى العرش» للذهبي فهم منه أنه الكتاب الذي يحققه ؟

ج - وقف مع العلماء الذين ذكرهم نسبوا الكتاب إلى الذهبي :

- أما ابن تفرج بردي فقد سمى كتاب الذهبي بـ «العرش» فمن أين للمحقق أن المراد به كتابه ؟ لماذا لا يكون «العلو» ؟

- سبط ابن حجر في «رونق الألفاظ» وأعاد الاحتجاج به مرة أخرى في (٢٥١/١)، - ، والكتاب مخطوط - وقال: إن سبط ابن حجر فرق بينهما فنكر كتاب «العرش» باسم مستقل، وكتاب «العلو» باسم مستقل ... إلخ ما قال ... .

#### والجواب :

هذه عاقبة العجلة ، وعدم التثبت ، وهو في كل ما ذكر متابع ومقلد لبشار عواد في كتابه عن الذهبي (ص ١٤٨) . وهو لم يقف على الكتاب ليعرف الحقيقة .

فقد رجعت إلى النسخة التي اعتمد عليها بشار عواد من «رونق الألفاظ» وهي نسخة المكتبة الخالدية بالقدس (لوحة ١٨٠) فقال حين ذكر مؤلفاته «... وعدة تواليف في السنة، وأحاديث الصفات ، وإثبات العلو وغير ذلك ... لم

ب - النقول التي ذكرتها موجودة في كتاب «العلو» أيضاً  
فما جوابك ؟ وأبلغ منه .

ج - هناك نصوص عند الإمام السفاريني تُسبّها «للعرش»  
وهي في كتاب «العلو» وليست في نسختك :  
«العرش» فما جوابك عن هذا ؟

د - إليك أخي القارئ بيان ما أجملته في الرد فيما  
سلف :

١ - في لوائح الأنوار السنية (٢٥٦/١) النقل لا  
يتطابق مع كتاب «العرش» (١٧٨/٢) بل هو موافق لما في  
كتاب العلو (٩٢٥/٢ - ٩٣٦) من ذكر كتاب «الفروق» .  
وسمى كتاب الذهبي : العرش .

٢ - ذكر من التوثيق «لوائح الأنوار» (١٩٦/١)  
وللفائدة هذا الموضع ليس فيه أي نقل بل ذكر اسم  
الكتاب فقط .

٣ - والآن أطلع القارئ على مواضع آخر :

- في «لوائح الأنوار» (١٠٩/١) نقل قولين لأبي المعالي  
الجويني وهما في العلو (١٢٤٢/٢، ١٢٤٥) وليس في  
كتاب «العرش» مع أن السفاريني سمى الكتاب : بالعرش ؟  
- وفي لوائح الأنوار (١٩٢/١) نقل عن الذهبي وهو  
يتطابق تماماً مع ما في العلو (٢٤٩/١) . ويختلف عند  
المقارنة مع العرش (٢١/٢ - ٢٢) .

ثالثاً : ومما نسي إيراد محقق كتاب «العرش»  
وهو يردّ دعواه : (أن أهل العلم اعتمدوا على العرش  
نون العلو....) .

- كتاب «تنزيه الشريعة المرفوعة» للحافظ ابن عراق  
(م سنة ٩٦٢هـ) فقد نقل من كتاب «العلو» وسماه  
«العرش» وإليك التوضيح :

١ - ذكر ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١٤٦/١)  
ج ٣٣) حديث أبي أمامة ثم قال : وقال الذهبي في كتاب  
«العرش» حديث أبي أمامة : إسناداه وسط .

وهو في «العلو» (٨٥٨/١ ح ٢٨٤) . وليس في  
كتاب العرش ؟

وقال : «قال محمد بن عثمان في رسالته في العلو» .  
ب - أما المثال الذي فرحت به وهو قول الحافظ  
عبد الوهاب الوراق كما في هامش كتاب العرش (٢٥٢/٢)  
رقم : (٤) إلخ ... ما دلل عليه .  
فإليك أخي النقل لترى :

١ - قال ابن القيم «قول عبد الوهاب الوراق أحد  
الأئمة الحفاظ، أثنى عليه الأئمة، قيل للإمام أحمد - رحمه  
الله - من نسأل بعدك ؟ فقال : عبد الوهاب ...» ثم بعد أن  
حكى قوله قال : «صح ذلك عنه، حكاه عن محمد بن (٥)  
عثمان في «رسالته في الفوقية» وقال : ثقة حافظ روى عنه  
أبو داود والترمذي والنسائي . مات سنة خمس وخمسين ومائتين»  
أ. هـ من «اجتماع الجيوش» (ص ٢٢٢) .

٢ - قال الذهبي في «العلو» بعد أن ذكر قول  
عبد الوهاب : «كان عبد الوهاب ثقة حافظاً، كبير القدر،  
حدث عنه أبو داود والنسائي والترمذي، قيل للإمام أحمد  
من نسأل بعدك ؟ قال : سلوا عبد الوهاب وأثنى عليه، توفي  
سنة خمس وخمسين ومائتين» إ. هـ (١١٧٧/٢) .

٣ - وقال في «العرش» «عبد الوهاب هذا ثقة حافظ،  
روى عنه أبو داود والترمذي والنسائي مات سنة خمس وخمسين  
ومائتين ، وقيل للإمام أحمد من نسأل بعدك ؟ فقال : سلوا  
عبد الوهاب ، وأثنى عليه في غير موضع» إ. هـ (٢٥٢/٢) .  
فهل ترى - أخي القارئ - ثم فرقاً يُوجب الجزم  
والحزم الذي فعله المحقق .

ثانياً : وممن نقل عن كتاب «العرش» - كما ذكر  
في المقدمة - الإمام السفاريني (م سنة ١١٨٨هـ) ،  
(٢٤٩/١) ومثل بمثال من كتاب «لوائح الأنوار»  
ومثال من «لوائح الأنوار» .

والجواب :

١ - أن المحقق إذا وجد نقلاً لأهل العلم باسم «العرش» لا  
يفهم منه إلا الكتاب الذي يُحققه، وأهل العلم يتجاوزون  
في التسمية ليس إلا .

والآثار، وتباين أحكامه، واختلاف ترتيب مادة الكتاب، وخاصة فيما يتعلق بعقائد الأئمة مما يدل دلالة واضحة لا لبس فيها أن كتاب «العرش» متقدم على كتاب «العلو»، وأن «العرش» مسودة للمؤلف ثم نقح المؤلف الكتاب ورتبه وزانه بتعليقات مفيدة هي كتاب «العلو» وهي خلاصة ما استقر عليه منهج الذهبي الذي عرف عنه من كونه ناقدًا للأسانيد والمتون، وعلى ضوء ما سترى فالأولى - عندي - الاعتماد على كتاب العلو؛ لأنه يغني عن كتابه الآخر .

- والآن إلى بيان الفرق بين الكتابين فكن منتبهًا للمقارنة بين أحكام الإمام الحافظ المحدث أبي عبدالله الذهبي :

١ - عدد الأحاديث في «العلو» تزيد على ٢٢٧ حديثًا .

- وفي كتاب العرش : ٧٦ حديثًا .

٢ - أقوال التابعين في العلو ٤٥ قولاً .

- وفي كتاب العرش : ٢٩ قولاً .

٣ - أقوال الأئمة في العلو : ١٥٢ قولاً .

- في العرش : ١٠٧ أقوال .

ثانيًا - تباين أحكام الذهبي على الأحاديث :

وهذه المسألة لا بد من النظر إليها بعين البصيرة، فإن أي طالب علم مبتدئ لا تخفى عليه بعض المتون والأسانيد المنكرة المستغربة فكيف بعالم ناقد كبير مثل الحافظ الذهبي؟ فمن المغالطة القول بأن كتاب «العلو والعرش» يكمل بعضهما الآخر ...

والحق أن الإمام الذهبي جمع الكتاب - وهو العرش - أولاً وقد نجد كلامه على بعض العلماء أو زيادة في التعليق ونحو ذلك، ثم نقحه وصححه في النسخة الأخيرة وهي كتاب «العلو» وسأعرض لك مقارنة لا يشك فيها عاقل بأن النص الثاني متأخر عن النص الذي قبله بل ناسخ له، بل سترى في بعض الأحكام تناقضاً وقد ظهرت هذه المشكلة عنده في ذكر للمقابلة بما في كتاب «العلو» عند التعليق على «العرش» في الهامش لكنه لم يكثر لما يرى ولم يفعل أي شيء؟ والآن إلى بيان ما عثرت له :

٢ - ذكر ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١/١٤٨ ح ٤١) حديث كذب، ثم قال في آخره : قلت : وكذلك رواه الحافظ الذهبي في كتاب «العرش» مُسلسلاً من طريق أحمد بن الحسن بن محمد المكي ... ثم قال : هذا حديث باطل، وأحمد المكي كذاب رويته التحذير منه .

وهو في العلو بنصه (١/٤٥١) وليس في كتاب العرش؟

فهل يفهم من هذه النصوص أن الأئمة ينقلون من كتاب غير «العلو» لأنه ليس في نسختك «العرش» يا سعادة الدكتور ؟ !

٢ - ذكر ابن عراق في تنزيه الشريعة (١/١٤٧) حديث أنس - وهو موضوع - ثم قال : «قال الذهبي في كتاب العرش : وبشر لا يدري من هو؟ ولعل هذا موضوع» وهو في العلو تماماً (١/٦٩٨ ح ١٩٧) .

وفي العرش (٢/٢٢٨) ما يأتي : قلت : والحديث المذكور عن بشر عن أنس لا يثبت . والفرق ظاهر لكل ذي عينين .

توضيح الحقيقة الثالثة :

أولاً : نذكر في المقدمة الفرق بين كتاب العرش والعلو... (١/٢٥٠) وملخص ما ذكر :

١ - أن هناك لبساً وقع فيه بروكلمان، ويشار عواد لكونهما لم يقفا على كتاب العرش ... وكذلك الشيخ الألباني - رحمه الله - .

٢ - اعتمد في تفريقه على سبط ابن حجر في كتابه «رونق الألفاظ» ... وقد علمت فيما مضى وهمه فلا حاجة للإعادة .

٢ - لم تسلم له حجة إلا تفريق البغدادي المتوفى سنة ١٣٣٩هـ، وسبق الكلام على البغدادي .

- وينبغي أن يعلم أنني لا أنكر صحة نسبة الكتاب إلى الذهبي ولكني أنازعه في قيمة الكتاب العلمية ، وأنكر له بعض الاعتراضات التي ترد على عنوان الكتاب، وسأعرض لك أخي القارئ الفرق بين الكتابين من جهة عدد الأحاديث

١ - قال في «العرش» (٢٨/٢ ح ١٩) بإسناد حسن .  
- وقال الذهبي «في العلو» (٤١٣/١ ح ٦٥، ٦٦) :  
«حديث جبير بن مطعم : هذا حديث غريب فرد» .

٢ - قال في «العرش» (٢١/٢ ح ٢١) : «إسناد صحيح عنه» .

٣ - وقال في «العلو» (٢٦٩/١ ح ١٠) : «وهو مرسل تفرد به أسامة» .

٤ - وقال في «العرش» (٤٧/٢ ح ٤٠) : «وإسناد صحيح» .

٥ - وقال في «العلو» (٢٧٩/١ ح ٥٦) : «ليس إسناده بقوي» .

٦ - قال في «العرش» (١١٠/٢ ح ٩٤) لم يحكم عليه بشيء !  
وانظر هامش المحقق رقم (٩) من ١١١ لقرئ عجباً .

٧ - وقال في «العلو» (٢٤٣/١ ح ٤١) : هذا حديث منكر، ولعل محمد بن كثير اقتراه ... ولم أرو هذا ونحوه إلا للتزييف والكشف ، والفرأ ليس بثقة .

٨ - قال في «العرش» (١٣٨/٢ ح ١١٧) بأسانيد صحاح ؟  
- وقال الذهبي في «العلو» عن قول أم سلمة - رضي الله عنها - في الاستواء ... (٦٣١/١ ح ١٦٥) .

فأما عن أم سلمة فلا يصح، لأن أبا كنانة ليس بثقة، وأبو عمير لا أعرفه .

٩ - قال في «العرش» (٤٧/٢ ح ٤٠) وإسناد صحيح عن زائدة .

١٠ - وقال في «العلو» (٢٨١/١ ح ٥٧) ذكر حديث الشفاعة ثم قال : زائدة ضعيف، والمتن بنحوه في الصحيح للبخاري .

١١ - وفي «العرش» (١٦٢/٢) لم يحكم عليه بشيء ! .

١٢ - وفي «العلو» (٨٩٠/٢ ح ٢٠٦) ذكر قول لوهب بن منبه، ثم حكم عليه بالآتي : هذا أحسنه من وضع غلام خليل، وهو كلام ركيك .

١٣ - قال في «العرش» (١٠٠/٢ ح ٨٥) تفرد به عثمان بن عطاء الخراساني فقط .

١٤ - وقال في «العرش» (٩١/٢ ح ٧٥) : «لم يحكم عليه» .

١٥ - وقال في «العلو» (٥٢٤/١ ح ١١٧) : «هذا حديث منكر لا يثبت مثله، ونجم لا أعرفه» .

١٦ - قال في «العرش» (١٤٨/٢ ح ١٢٢) : «إسناد صحيح» ! .

١٧ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

١٨ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

١٩ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢٠ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢١ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢٢ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢٣ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢٤ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢٥ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢٦ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢٧ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .

٢٨ - قال في «العلو» (٥٥٤/١ ح ١٢٦) : «أبو حذيفة كذاب» .



ثم يتكرر الفعل

عبدالله بن مسعود - رضي الله عنه - ، ثم قال

الذهبي : وعن عبدالله بن مسعود - رضي الله عنه - ... وهكذا .

وفي مواضع يزيد المحقق سنة الوفاة ؟

واضطرب المحقق حينما ذكر الذهبي أكثر من قول لأحد العلماء في عدة مواضع فيضع ترجمة العالم مرتين؟ لأجل الإسهال الذي التزمه .

انظر الفعل المستنكر : (١٤٧/٢ و ١٤٩) ، (١٧٥/٢ و ١٧٩) و (١٩٤/٢ و ٢٠٣) (٢٨٧/٢ و ٣٠٤) .

- وإذا نظرت في كتاب العلو وجدت العناوين المتنوعة لأقوال التابعين ومن بعدهم من الأئمة .

قال الذهبي «وسرى أقوال الأئمة في ذلك على طبقاتهم بعد سرد الأحاديث النبوية» . ولما انتهى من سرد الأحاديث قال :

«ذكر ما اتصل بنا من التابعين في مسألة العلو (٨٦٣/٢) ، ثم سرد طبقات الأئمة مرتبة وعددها ثمان طبقات ... وبعد ذكر عقيدة الإمام يورد ثناء العلماء

عليه ، ثم يختم الترجمة بذكر سنة الوفاة ، كل ما سبق لا تجده في كتاب العرش .

رابعاً : أورد الذهبي في كتاب العرش (٢٠٢/٢) قولاً لابن غانم المقدسي - ولم أجد له ترجمة - وهو في عدة أبيات ، وفيه بعض الأبيات المنكرة المستغربة ، وحينما خرج المحقق القصة ذكر أن الأبيات بتمامها حكيت في قصة وقعت بين الزمخشري والغزالي؟؟ فرد عليه بهذه الأبيات ، وهذا يفسر لك بعض الألفاظ الواردة في الأبيات . انظر شرح الجوهرة للبيجوري (ص ٩٢ - ٩٣) .

ولقد أحسن الذهبي صنفاً لما لم يورد الترجمة في كتاب العلو .

الخاتمة :

تلك كانت ملحوظاتي على كتاب «العرش» وهي في حقيقتها أدلة وحجج تثبت بيقين أن هذا الكتاب إن هو إلا مسودة أولية لكتاب «العلو» الذي استقر عليه ، والعبرة بما استقر عليه المؤلف في آخر أمره ، والله أسأل سداد القول والعمل ، وصلى الله وسلم على نبينا محمد .

### الهوامش

٤ - الحافظ الذهبي ، تأليف عبدالستار الشيخ ، (ص ٣٤٥) ، طبع دار القلم .

٥ - قام محقق ؟ كتاب : «اجتماع الجيوش الإسلامية» بزيادة : (أحمد) في هذا الموضع وليست في جميع النسخ ، بحجة أنها سقطت من النسخ ؟ كرره في (ص ٢٥٠) وتابعه محقق العرش ، والاسم صحيح ، فابن القيم نسبته إلى جده ، وهذه سنة معروفة عند أهل العلم ، وابن القيم - رحمه الله - يستعمل هذه الطريقة عند استشاده بكلام تلميذه وبلدية . انظر : جلاء الأفهام ص ٢١ ج ٢٠ .

وكتاب «فوائد حديشية» (ص : ٣٣ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٧١ ، ٧٥) .

١ - طبع بتحقيق محمد بن خليفة التميمي ، الجزء الأول : خصصه المحقق لأقوال الناس في العرش ، وقد نشره قبل في مقدمة رسالته لتحقيق كتاب «العرش» لابن أبي شيبه ، والجزء الآخر من الدراسة ذكر أقوال المعطلة في أسماء الله وصفاته وقد نشره قبل في سلسلة «دراسات في مباحث توحيد الأسماء والصفات» .

والجزء الثاني : خصص لكتاب العرش ؟

٢ - نشر في مجلدين ، وطبع في دار الوطن بالرياض ، وهو موضوع رسالتي العالمية العالية (الدكتوراه) .

٣ - الذهبي ومنهجه في كتابه تاريخ الإسلام (ص ١١١) ، طبع عيسى البابي .

# مصطلحات نقدية من التراث الأدبي العربي لمحمد عزام

محمد سليمان حسن

أمين تحرير مجلة المعرفة - دمشق

عزام ، محمد / مصطلحات نقدية من التراث الأدبي العربي - دمشق : وزارة الثقافة السورية ، ١٩٩٦م - ٥٩٠ ص - (سلسلة إحياء التراث العربي ؛ ٩٩) .

صدر حديثاً عن وزارة الثقافة السورية ، وضمن سلسلة إحياء التراث العربي، الكتاب (٩٩) تحت عنوان «مصطلحات نقدية من التراث الأدبي العربي» لمؤلفه الأستاذ «محمد عزام» الكتاب من إصدارات عام ١٩٩٦م ، ويقع في (٥٩٠) صفحة من القطع الكبير .

لقد انصبت الجهود منذ القدم بداية ، على الكتابة والتدوين ، لحفظ المشافهة التي هددت بالاندثار لطول الزمن . وعمل الفكر العربي منذ بداياته التدوينية على حفظ ما قيل ، إيماناً منه بجهد لا بد أن يتواصل في المستقبل ليحكم عليه ، بنقده ، وتبيان قيمته . ويرى الباحث أن مثل هذه الدراسات النقدية لم تنشأ في الفكر العربي إلا في القرن الأول الهجري ، مبدعين في ذلك ما أمكن من الدراسات . أما في النقد الأدبي العربي الحديث والمعاصر ، فقد نشأ مثل هذا النوع من الدراسات ، مع بدايات الاطلاع على المدارس النقدية الأوروبية ، وعملية التلاقح الفكري التي تمت مع الغرب بدايات عصر النهضة العربية . لقد كانت البداية إحياء ونشراً للتراث برمته ، وبما تيسر به السبل ، ثم بدأت عملية التقييم والنقد لهذا التراث ، محاولة لاستخلاص قيم ومعارف ، باستخدام التطورات في مناهج النقد الأدبي الحديث .

اهتمت ببيئة الفرد ، والجديد مما يُعنى بأحوال الشاعر النفسية في العملية الإبداعية .

مع القرن الثالث الهجري واتساع رقعة الدولة ، واتساع أفق الثقافة ، وتحصل العرب على تقاربات ثقافية مع الأمم الأخرى بوسائل عدة ، تعددت مدارس النقد ، وبخاصة بعد دخول الفكر برمته عملية إبداعية في خلق النص ، وتداخل فروع المعرفة جميعها في تشكيل المبنى والمعنى الذي يقوم عليه النص . إذ أصبح من اليسير أن تتضافر جهود الفلسفة والمنطق والبلاغة والعروض في تشكيل نص شعري . مما انعكس كله على عملية النقد

وكما قلنا سابقاً ؛ فإن النقد الأدبي قديم قدم تراثنا . أبتدئ فيه بالشعر والشعراء ، ولا عجب ؛ فالشعر ديوان العرب وحياتهم ، محاولة لتقويم النوق الشعري ، بما هو مبني ومعنى ، بما هو انفعال وتأثر ، قواعد لإثبات موجودة ذلك .

ومع القرن الأول الهجري ، واكب الأدب العربي التطورات في البيئة العربية ، فعبر عنها خير تعبير ، مما انعكس على خصائصه وموازينه . وكذلك تجدد النقد الأدبي مع تجدد الأدب ، فظهرت دراسات عدة اهتمت بالجانب اللغوي والنحوي والعروضي ، كما ظهرت دراسات

مطلوب . ومصطلحات نقدية وبلاغية في كتاب الجاحظ البيان والتبيين للشاهد البوشيخي . ومفردات النقد والبلاغة عند قدامة لأحميدة النيفر ، والمصطلح النقدي في نقد الشعر لقدامة لإبريسي الناقوري . ويرى الباحث أن معظم هذه الدراسات أكاديمية في محتواها .

أما المنهج الذي اتبعه الباحث في الكتاب فيقوم على عدة خطوات هي : رصد المصطلحات وتعريفها وشرحها ، وإعطاء صورة عن المصطلح النقدي في نشوئه وتطوره عند العرب حتى القرن التاسع الهجري ، معتمداً على المصادر المطبوعة والمخطوطة ، متبنياً أصحاب الدراسات التطبيقية والنظرية . وكل من له نشاط في العلوم المساعدة للأدب والنقد .

وقد شمل جمع المصطلح القضايا التالية : الإحصاء والمقارنة والدراسة ، متيقناً جوانب ثلاثة في بحثه (لغوية وتاريخية ونقدية) . ثم مقارنة النصوص مع بعضها بعضاً ، لإدراك التطور من تحويل وتحوير في المفهوم أو الاستعمال .

وقد رتبت المصطلحات في الكتاب ، ترتيباً ألفبائياً معتمداً اللفظ ، والبحث في عموميه جهود مشكورة ، وعمل قيم ، وخطوة على طريق المعجم النقدي الشامل في تراثنا .

الأدبي . فظهرت دراسات من مثل : دلائل الإعجاز ، أسرار البلاغة ، الموازنة ، دراسات في النقد الأدبي من مثل المتبني وخصومه ، ومقارنات كما هي للأمدى بين الباحثي وأبي تمام .

مع هذا التطور في الأدب والفكر انبثق المصطلح النقدي ، الذي يستعير فيه الباحث محمد عزام رؤية قدامة ابن جعفر له قائلاً : «هو أداة من أدوات التفكير العلمي ، ووسيلة من وسائل التقدم العلمي والأدبي ، وهو قبل ذلك لغة مشتركة ، بها يتم التفاهم والتواصل بين الناس عامة ، وعلى الأقل بين طبقة أو فئة خاصة ، في مجال محدود من مجالات المعرفة والحياة» . (مقدمة الكتاب) .

ويرى الباحث أن للمصطلح علم وفروعه ، ويوزعه على المعنى الاصطلاحي والاستعمالي والمعجمي . وما يقصده بالمصطلح النقدي يشمل بين طياته : النقد والبلاغة والأدب والعروض والقافية .

ويرى الباحث ، أنه أثناء إعداد الكتاب ، لم يحض بالكثير من الدراسات المعاصرة للمصطلح النقدي في التراث العربي ، تعينه على تبيان حدود كتابه وموضوعه ، مما دفعه للاجتهاد كثيراً ، لكنه لم يعدم مثل هذه الدراسات كلية . ويذكر منها : قدامة بن جعفر والنقد الأدبي لبديوي طبانة . ومفاهيم الجمالية والنقد في أدب الجاحظ لبشال عاصي . ومصطلحات بلاغية لأحمد

### حسومات على شراء المجموعات والمجلدات

تعلن إدارة مجلة (عالم الكتب) للأحوة المهتمين بالثقافة والمجلات المتخصصة عن  
الحسومات التالية :

- ١ - عند شراء مجموعة كاملة من المجلد الأول إلى المجلد الواحد والعشرون : يمنح المشتري حسماً قدره (٥٠٪) .
- ٢ - عند شراء مجموعة مجلدة تضاف قيمة التجليد .

وللاستفسار يتصل بإدارة المجلة .

## تطور كتابة السيرة النبوية عند المؤرخين المسلمين حتى نهاية العصر العباسي

رسالة ماجستير لعمار نصار

تحتل السيرة النبوية مكاناً بارزاً في ثقافة المسلم، لأنها من الأولويات التي ينبغي له معرفتها لفهم المراحل التي مرت بها الدعوة الإسلامية، فضلاً عن الإلمام بطبيعة الظروف والإرهاصات التي سبقتها وعوامل نشأتها، وإسهام هذه الأمور مجتمعة في تكوين شخصية النبي ﷺ من مولده إلى أن التحق بالرفيق الأعلى واكتساب هذه الشخصية صفة القداسة والاحترام المطلق عند المسلمين.

ولدت مكانة سيرة الرسول ﷺ حافزاً لدى المسلمين على توثيق كل صغيرة وكبيرة في حياة هذه الشخصية العظيمة، امتثالاً لما أمر الله عباده باتباع رسوله، وعدّه القدوة والمثال الذي يجب الاقتداء به، وذلك بقوله سبحانه وتعالى في محكم كتابه ﴿وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا﴾<sup>(١)</sup>، ﴿لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة﴾<sup>(٢)</sup>. لأجل ما تقدم كان التراث الفكري لسيرة الرسول ﷺ وأفعاله وأقواله ثراً، ولثراء هذا التراث قام أحد الباحثين بوضع معجم يتضمن أسماء المصنفات التي كتبت عن سيرة الرسول ﷺ وأحواله وأفعاله وأقواله ومتعلقاته الأخرى<sup>(٣)</sup>.

العباسي). بعدما وجدت المكتبة العربية تفتقر إلى دراسة أكاديمية من هذا النوع - على حدود إطلاعي المتواضع - وإجابة العديد من الأساتذة المختصين بمثل هذه المواضيع عن افتقار الدراسات الأكاديمية - على حدود علمهم - التي تناولت رصد التطور الحاصل في كتابة السيرة إلى نهاية المدة التي حددتها في هذه الدراسة، فلم تكن هناك دراسات تناولت هذا الجانب إلا بعض الدراسات التي ناقشت جوانب من مصنفات السيرة في مدة محددة بقرن أو قرنين فقط، فمن هذه الدراسات، دراسة المستشرق الألماني يوسف هوروفتس (المغازي الأولى ومؤلفوها)، ودراسة عبدالعزيز الدوري (بحث في نشأة علم التأريخ عند العرب)، ودراسات أخرى سارت على متوال هاتين الدراستين ولم تخرج من الفلك الذي دارت فيه، وقد أشرنا إلى هذه الدراسات في قائمة المصادر والمراجع. ونهج باحثون آخر إلى أخذ قسم من مصنفات السيرة والمطور التي تضمنتها هذه المصنفات، مثل دراسة عبدالعزيز

دفعني هذا الثراء بالتصنيف في سيرة الرسول ﷺ وأحواله وامتلاء المكتبات العامة والخاصة بهذا التراث إلى أن أتأمل ما إذا كان بالإمكان رصد التطور الحاصل في أساليب ومناهج هذه المصنفات بمختلف صورها والوصول بذلك إلى معيار شمولي يبين المناحي التي كتبت بها سيرة الرسول ﷺ والجوانب التي خصها المصنفون بالعرض منها دون غيرها من جوانب السيرة الأخرى، أو التركيز في جانب دون آخر، وتشكيل هذه المصنفات مجتمعة الهيكل العام لسيرة الرسول ﷺ الذي من خلاله رصدنا التطور الحاصل في كل مصنف من هذه المصنفات وأثره وفعالته في هذا الهيكل من حيث التجديد في طرح الروايات ومناقشتها أو التوسعة في سرد الأحداث أو اختصارها.

وصلت إلى القناعة بجسوى الشروع برصد التطور الحاصل في كتابة السيرة النبوية بدراسة شاملة تنتهي بنهاية العصر العباسي أسميتها (تطور كتابة السيرة النبوية عند المؤرخين المسلمين حتى نهاية العصر

الدوري عن سيرة الرسول ﷺ ومؤلفها ابن إسحاق التي أكملتها دراسة حسن الحكيم التي بين فيها ريادة محمد ابن إسحاق في كتابة السيرة النبوية وإردافه هذه الدراسة بدراسة أخرى عرض فيها منهج ابن الجوزي في كتابة السيرة النبوية بكتابه (المنتظم)، وخصص محمد فضيل الكبيسي دراسة مستقلة لمحمد بن عمر الواقدي وكتابه المغازي عرض فيها منهجه وموارده في الكتاب، فضلاً عن وجود دراسات أخرى تناولت تقويم بعض مصادر السيرة مثل دراسة فاروق حمادة (مصادر السيرة وتقويمها)، ودراسة أخرى سارت على منوالها ولكن لمصنفات محدودة في عصر معين وهي دراسة محمد عطا الله سلمان (مقاصد المؤرخين المسلمين في كتابة التراجم والسير في القرنين الثاني والثالث الهجري)، فضلاً عن وجود دراسات أخرى تناولت مناهج المؤرخين التي تناولتها دراساتهم لهؤلاء المؤرخين، مثل دراسة المستشرق روزنثال (علم التاريخ عند المسلمين)، ودراسات أخرى أثبتتها في قائمة المصادر والمراجع.

ولما كان التراث الفكري لسيرة الرسول ﷺ ثراً أليت أن أحصر هذا التراث بعدة محددة جعلتها نهاية العصر العباسي؛ إذ كان لاختيار نهاية هذا العصر دافع ملموس، تمثل بكون المؤرخين ومصنفي السيرة خاصة قد استتروا معظم الأنماط والمحاوِر الكتابية لسيرة الرسول ﷺ بالقول: "إن أكثرها كان جمعاً لروايات مختلفة أو قبولاً لبعض الأساطير المتأخرة"، وربما كان أيضاً شرحاً لبعض الألفاظ والمناسبات أو نظماً لأحداث السيرة أو تلخيصاً لها" (١).

ساعدت هذه الأمور مجتمعة على تكامل فكرة الموضوع والشروع فيه لما له من أهمية بارزة في مجال الدراسات التاريخية من حيث إن سيرة الرسول ﷺ كانت

إحدى الركائز التي استندت عليها كتابة التاريخ عند المسلمين وبخلت في معظم صورها المتنوعة، فضلاً عن ذلك إن هذه الدراسة تعطينا إيضاحاً للنوافع التي كتبت من أجلها بعض مصنفات السيرة، وأثر العصر في تطور كتابة كل مصنف من هذه المصنفات، مع تبين المناهج التي كتبت بها واستقلاليتها بسيرة الرسول ﷺ أو شموليتها لباقي الحوادث الأخرى مع إبراز طبيعة الروايات التي حوتها كل من هذه المصنفات مقارنة بسابقتها من حيث قوة الرواية أو ضعفها ودرجة اعتماد من تأخر عنها، وأقوال العلماء في كل مصنف من هذه المصنفات إن وجد. ولما كان لكل دراسة مشاقها وصعوباتها فقد تكالبت علي صعوبات جمة، كان أهمها بقاء العديد من مصنفات السيرة وجوانبها مخطوطاً في خارج القطر مما يصعب الحصول عليه للتكاليف الباهضة في تصويره، والذي خفف من حدة هذه الصعوبة، أن هذه المصنفات كانت من المصنفات المتأخرة التي لم يكن لها أثر يذكر في المصادر التي أتت بعدها، مع وجود مصنفات مشابهة لها في المسلك والمنهج والجانب الذي تناولته من سيرة الرسول ﷺ قد وصلت إلينا كانت أكثر أهمية منها والدليل على ذلك شدة اهتمام العلماء بها قياساً بقريئاتها. وحاولنا عرض هذه المصنفات وإسهاماتها في تطور كتابة السيرة، والصعوبة الأخرى التي واجهتني هي طبيعة البحث نفسه الذي تطلب مني جهداً ووقتاً مضاعفاً في سبيل إكمال فقراته التي تحتاج إلى قراءة شاملة للكتاب الذي يعرض سيرة الرسول ﷺ وجوانبها المتعددة حتى أخرج بمحصلة نهائية لكل كتاب أثبتتها على شكل نقاط تبين وجهة نظري فيه ومدى إسهامه في تطور كتابة السيرة وذلك بمقارنته مع المصنفات التي سبقته وأثره في المصنفات التي أتت بعده، والصعوبة الكداء التي يعاني منها كل باحث هي

ظروف الحصار الظالم الذي يعانيه شعبنا المناضل وما لحقه من تبعات وصعوبات .

اقتضت طبيعة البحث تقسيمه إلى أربعة فصول ومقدمة وخاتمة، وذلك بحسب طبيعة البحث والخطة التي فرضتها المادة التي توفرت بين أيدينا، تناول الفصل الأول من هذا البحث المدلول اللفظي للسيرة مع ذكر المصادر الأولى والجهود المبكرة لكتابتها، وقسمناه إلى مبحثين خصص المبحث الأول للتعريف بلفظة السيرة واشترакها بلفظة المغازي واستقلالية هذه اللفظة بسيرة الرسول ﷺ، أما المبحث الثاني فقد عرض المصادر الأولى للسيرة النبوية وإرداف هذه المصادر بعرض سريع للجهود المبكرة في تدوين هذه السيرة ابتداء من كتابات الصحابة ومدونات التابعين حتى ظهور أول سيرة شاملة للرسول ﷺ.

أما الفصل الثاني فقد كرس لدراسة المصنفات التي كتبت عن سيرة الرسول ﷺ من موانه إلى إلحاقه بالرفيق الأعلى بشمولية واستقلال عن باقي المصنفات التي تضمنت سيرة الرسول ﷺ ضمن مواضيعها، إذ قسمنا هذا الفصل إلى مبحثين بحسب طبيعة هذه المصنفات . تناول المبحث الأول المصنفات التي عرضت سيرة الرسول ﷺ بإسهاب وتوسع ، أما المبحث الثاني فقد خصص للمصنفات التي عرضت هذه السيرة باختصار واقتضاب. لتتبع الصور التي كتبت بها سيرة الرسول ﷺ ودخولها في معظم الجوانب التي كتب بها المؤرخون جعلنا الفصل الثالث للحديث عن طبيعة المصنفات التي دخلت فيها سيرة الرسول ﷺ وأصبحت جزءاً لا يتجزأ منها، وهذا ما جعل هذا الفصل ينقسم هو الآخر إلى مبحثين فقد كان المبحث الأول مكروساً لعرض المصنفات التي كتبت في التأريخ العام ، والتي حوت سيرة شاملة للرسول ﷺ

في مضامينها وأثر هذه المصنفات في تطور كتابة السيرة النبوية في مصنفات أخرى أو خصصوا مصنفاً مستقلاً لها، الأمر الذي جعل هذا المبحث من أثرى مباحث هذا الفصل، بل ؛ ومباحث فصول الرسالة جميعها من حيث كمية المصنفات التي عرضت فيه فضلاً عن تباين هذه المصنفات بعضها مع البعض الآخر في الطرح والأسلوب لأحداث السيرة والحيز المخصص لها في كل مصنف من هذه المصنفات ، أما المبحث الثاني فقد بين التطور الحاصل في كتابة سيرة الرسول ﷺ ضمن كتب الطبقات والتراجم ، وطبيعة هذا التطور قياساً بسابقه، أو ما تزامن معه من تطورات في كتابة السيرة .

أما الفصل الرابع فقد كان من أوسع فصول الرسالة لطبيعة التطور الذي طرأ على كتابة السيرة والذي تمثل بظهور التصنيف الموضوعي والمستقل للعديد من جوانب السيرة باجتراء واستقلالية عن باقي المصنفات التي عرضت سيرة الرسول ﷺ وأحواله بشمولية ، ولتنوع الجوانب التي كتبت بها هذه المصنفات كان هذا الفصل ثرياً في مباحثه إذ حوى ستة مباحث كان الأول منها مخصصاً للحديث عن المصنفات التي كتبت عن حادثة مولد الرسول ﷺ وبيننا فيه وضع بعض المصنفات التي كتبت عن هذه الحادثة قبل القرن السابع الهجري وزيها، أما المبحث الثاني فقد كرس للحديث عن المصنفات التي كتبت عن نزية الرسول ﷺ وأزواجه ومتعلقيه، وطبيعة تنوع هذه المصنفات وإسهامها في تطور كتابة السيرة ، أما المبحث الثالث فقد عرض المصنفات التي كتبت في مغازي الرسول ﷺ وطبيعة هذه المصنفات ومدى فعاليتها وديمومتها طوال العصر العباسي ، أما المبحث الرابع فقد كان مخصصاً للحديث عن المصنفات التي كرسها أصحابها لذكر ووصف أخلاق الرسول ﷺ وشماله، مع

تبيان أثر المحدثين ودورهم في كتابة مثل هذه المصنفات التي كانت فرزة من أبواب كتب الحديث ومضامينها، وتناول المبحث الخامس المصنفات التي كتبت عن أعلام ودلائل النبوة وتثبيتها، وإظهار الدور الذي لعبه المتكلمون في إيجاد مثل هذه المصنفات التي اجتزأت من كتب علم الكلام لتكون أكثر فعالية في مواجهة الدعوى المنحرفة في إنكار النبوات والمعجزات، أما المبحث السادس فقد خصص للتعريف بالمصنفات التي كتبت عن الخصائص التي اختص بها الرسول ﷺ من بين الأنبياء والبشر مع عرض للمصادر التي اعتمدتها هذه المصنفات وتبيان تأخر هذه الاتجاه في كتابة هذا الجانب من سيرة الرسول ﷺ.

ختمنا هذه الدراسة بعرض سريع لأهم النتائج والمحصلات التي خرجنا بها مع إرداف هذه العرض ببعض التوصيات التي إن حظيت بالقبول فلعلها ترفد التراث الفكري لسيرة الرسول ﷺ والدراسات العلمية له، وتفسح المجال أكثر للباحثين أن يخوضوا غمار هذا التراث ويتناولوه بدراسات أوسع وأشمل.

وأثبتنا في نهاية أوراق هذه الدراسة ثبناً بالمصادر والمراجع التي اعتمدنا عليها، التي كان من أهمها (السيرة النبوية) التي كتبها محمد بن إسحاق (ت ١٥١هـ) وهذبها عبد الملك بن هشام (ت ٢١٨هـ)، وكتاب (المغازي) لمحمد ابن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ)، و (الطبقات الكبرى) لمحمد ابن سعد (ت ٢٣٠هـ)، وكتاب (تأريخ الرسل والملوك) لمحمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)، إذ كان البحث يعول عليها كثيراً في استشهاده ومقارناته فضلاً عن كون هذه المصنفات قد كانت المصادر الرئيسة التي اعتمدت عليها معظم إن لم نقل كل المصنفات التي كتبت عن سيرة الرسول ﷺ وجوانبها المختلفة.

استمعنا في ترجمة مصنفين كتب السيرة وجوانبها

بالعديد من كتب التراجم التي تباينت هي الأخرى في مقدار المعلومات التي أثبتتها عن هؤلاء المصنفين، إذ كان في طليعة هذه الكتب كتاب (تأريخ بغداد) للخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ)، و (معجم الأدباء) لياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ)، و (البداية والنهاية) لابن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤هـ)، و (تهذيب التهذيب) لابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، فضلاً عن العديد من كتب التراجم التي أجمعناها في قائمة المصادر والمراجع.

ولما كان بعض التراث الفكري لسيرة الرسول ﷺ مفقوداً، استعنا بكتب البليوجرافيا (فهارس الكتب) للإشارة إلى هذا التراث المفقود، وكان في طليعة هذه الكتب كتاب الفهرست لابن النديم (ت ٣٨١هـ)، وكتاب (الإعلان بالتوبيخ لمن زعم التأريخ) للسخاوي (ت ٩٠٢هـ)، وكتاب (كشف الظنون) لصاحي خليفة (ت ١٠٦٧هـ)، وكتاب (هدية العارفين) للبغدادي، وكتاب (معجم ما أوفى عن رسول الله ﷺ) لصالح الدين المنجد، فضلاً عن مصنفات أخرى عرضت قسماً من هذا التراث أجمعناها في قائمة المصادر والمراجع، لأنها لم تكن بأهمية هذه المصنفات التي عرضناها آنفاً.

كان للدراسات الحديثة التي كتبها الباحثون دور فعال في رفد هذه الرسالة بما توصلوا إليه من نتائج أغنت البحث والباحث عن مراجعة العديد من المصنفات واستقرائها، ومن أهم هذه الدراسات، دراسة المستشرق الألماني يوسف هوروفتس (المغازي الأولى ومؤلفوها)، ودراسة عبدالعزيز النوري (بحث في نشأة علم التأريخ عند العرب)، إذ كانت هاتان الدراستان في طليعة هذه الدراسات لأن كل واحدة منها حوت بحثاً معمقاً للجنور الأولى لكتابة السيرة النبوية، وتدخلاتها مع المصنفات الأخرى، ثم دراسة المستشرق فرانتز روزنثال (علم



وأنتهي مقدمتي بتأكيد إحدى حقائق التكوين وهو أن الله تعالى قضى لكل كتاب أن يتطرق إليه النقص إلا كتابه المجيد الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وما بذلته في هذه الدراسة كان جل وسعي ، فإن أصبت فتوفيق من الله وإن أخطأت فهذا شأن البشر ، ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَضَلَّاهَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تَجْعَلْنَا مَثَلًا لِقَوْمٍ آخَرِينَ﴾ (٥) .

التأريخ عند المسلمين) التي أعانتنا كثيراً في فهم المراحل التي مرت بها الكتابة التاريخية وأنماطها وطبيعة هذه الأنماط ، وقد أكملت هذه الدراسة دراسة شاكر مصطفى (التأريخ العربي والمؤرخون) التي كانت هي الأخرى مناراً نستضيء به لمعرفة المصنفات التاريخية مراحل كتابتها ، فضلاً عن دراسات أخرى كانت أضيق أفقاً من هذه الدراسات السابقة لانحسارها بعصر أو مكان معين أو شخصية مؤرخ ، أثبتناها في قائمة المصادر والمراجع .

### الحواشي

- ١ - سورة الحشر، آية رقم (٧) .
- ٢ - سورة الأحزاب، آية رقم (٢١) .
- ٣ - ينظر : المنجد ، صلاح الدين ، معجم ما ألف عن رسول الله ﷺ ، دار الكتاب الجديد ، بيروت ،
- ٤ - عباس ، إحسان ، في السيرة ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٥٦ م .
- ٥ - سورة البقرة ، آية رقم (٢٨٦) .

\* \* \*

## مستوى مفهوم الذات للطفل السعودي برياض الأطفال بجدة

رسالة ماجستير لنال إبراهيم عبدالله مديني

انبثقت مشكلة هذه الدراسة من ندرة الدراسات التي تتناول مفهوم الذات ، والمطبقة على الطفل السعودي برياض الأطفال .

وقد هدفت إلى تحديد المستويات المختلفة لمفهوم ذات الطفل السعودي برياض الأطفال بمدينة جدة ، وإلى الكشف عما بين الأطفال الذكور / الإناث ، والأطفال من نوي الفئات العمرية من ثلاث سنوات إلى ست سنوات ، والأطفال حسب المستويات الاجتماعية والاقتصادية المختلفة .

النظري على ثلاثة أجزاء وهي مفهوم الذات ، وطفل ما قبل المدرسة ، ورياض الأطفال . أما الفصل الثالث فقد اشتمل على عرض لمنهج الدراسة والإجراءات . والفصل الرابع اشتمل على عرض نتائج الدراسة ومناقشتها . أما الفصل الخامس الأخير فهو يشمل ملخص الدراسة

وقد قسمت الدراسة على خمسة فصول : اشتمل الفصل الأول على مقدمة ، ومشكلة الدراسة وأهمية الدراسة ، أهدافها ، وفروضها ، وحدودها والمصطلحات المستخدمة فيها فيما اشتمل الفصل الثاني على الإطار النظري للدراسة والدراسات السابقة ، وقد احتوى الإطار

والتوصيات والمقترحات .

وقد تم التطبيق الميداني على عينة من الأطفال السعوديين المتبحرين برياض الأطفال الحكومية بلغ حجمها (١٨٠) مئة وثمانين طفلاً من الذكور والإناث، وينتمون إلى مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة وتتراوح أعمارهم ما بين ثلاث إلى ست سنوات .

وقد استخدمت هذه الدراسة الأدوات التالية :

- ١ - استمارة البيانات الشخصية للطفل (إعداد الباحثة) .
- ٢ - استمارة المستوى الاجتماعي والاقتصادي (إعداد الباحثة) .
- ٣ - اختبار مفهوم ذات أطفال الرياض (إعداد سعيدة بهادر) .

وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها :

- ١ - أكدت نتائج تحليل التباين وجود فروق إحصائية دالة ما بين مستويات مفهوم ذات أطفال عينة الدراسة لصالح مستوى مفهوم الذات غير المتبلور .
- ٢ - وقد أظهرت نتائج الدراسة أن نسبة ٢٨,٣٪ من أطفال العينة يتصفون بمفهوم ذات إيجابي ، في حين أن نسبة ٤٥٪ يتصفون بمفهوم ذات غير متبلور في الوقت الذي يتصف فيه نسبة ٢٦,٧٪ بمفهوم ذات سلبي .

- ٣ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات مفهوم الذات لدى الأطفال الذكور / الإناث وعند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

- ٤ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات مفهوم الذات لدى الأطفال من الفئات العمرية من ثلاث سنوات إلى أقل من أربع سنوات ومن أربع سنوات إلى أقل من خمس سنوات ، ومن خمس سنوات إلى أقل من ست سنوات .

سنوات إلى ست سنوات ؛ وعند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

- ٥ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات مفهوم الذات عند الأطفال من الفئات الاجتماعية والاقتصادية المرتفعة والمتوسطة ، والمنخفضة لصالح المستويات المرتفعة ، وعند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

وبناء على النتائج التي انتهت إليها الدراسة أوصت الباحثة بعدة توصيات منها :

- ١ - التخطيط لتصميم برنامج تربوي موجه لأطفال رياض الأطفال يسعى نحو تعديل مفاهيم الذات السلبية وتعزيز المفاهيم الإيجابية .
- ٢ - انتقاء أفضل العناصر للعمل في رياض الأطفال ممن يتمتعون بالصحة النفسية ومستوى مرتفع في مفهوم الذات ؛ لأن ذلك ينعكس على الأطفال .
- ٣ - تربية الأبناء تربية إسلامية صحيحة ، وذلك باتباع تعاليم ديننا الحنيف والنهج الإسلامي في تربية الأطفال ، فديننا الإسلامي غني بالأسس الحسنة التي تبلور مفهوم إيجابي للذات .
- ٤ - توعية الوالدين والقائمين بالتربية بأهمية اتباع الأساليب السوية في معاملة الأطفال من أجل تكوين مفهوم ذات إيجابي ، وذلك من خلال وسائل الإعلام والدورات التدريبية بالنسبة للعاملين في مجال التربية .

وقد ختمت الدراسة بقائمة المراجع، ونيلت بأربعة ملاحق شملت : استمارة البيانات الشخصية للطفل واستمارة المستوى الاجتماعي والاقتصادي ، ثم اختبار تحديد مستويات مفهوم ذات أطفال الرياض باللهجتين (السعودية والكويتية) .